This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Digitized by Google

Ger 6906.90.10

Harvard College
Library

FROM THE BEQUEST OF
JOHN HARVEY TREAT
OF LAWRENCE, MASS.
CLASS OF 1862

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Quellen und Abhandlungen zur Geschichte der Abtei und der Diözese Fulda.

Im Auftrage des Historischen Vereins der Diözese Fulda herausgegeben

von

GREGOR RICHTER

Dr. theol. et phil., Professor in Fulda.

IV.

AUS DER VERGANGENHEIT DER PFARREI HOFBIEBER.

Von

Heinrich Peter Noll.

Johannes Haal, Pfarrer in Salmünster 1603-1609.

Von P. Damasus Fuchs.

Ein Reliquienverzeichnis der Fuldaer Stiftskirche aus dem XV. Jahrhundert.

Von Dr. G. Richter.

FULDA 1907

Fuldaer Actiendruckerei.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Quellen und Abhandlungen

zur

Geschichte der Abtei und der Diözese Fulda.

Im Auftrage des Historischen Vereins der Diözese Fulda

herausgegeben

von

GREGOR RICHTER

Doktor der Theologie und der Philosophie, Professor an der philos.-theol. Lehranstalt zu Fulda.

IV.

Als Festgabe zur Konsekration des hochw. Herrn Bischofs von Fulda Dr. Joseph Damian Schmitt.

Aus der Vergangenheit der Pfarrei Hofbieber.

Johannes Haal, Pfarrer in Salmünster 1603–1609.

Ein Reliquienverzeichnis der Fuldaer Stiftskirche aus dem XV. Jahrhundert.

FULDA 1907.

Fuldaer Actiendruckerei.

Digitized by Google

Aus der Vergangenheit der Pfarrei Hofbieber.

Von

Heinrich Peter Noll,

Pfarrer in Hofbieber (Rhön).

JOHANNES HAAL, PFARRER IN SALMÜNSTER

von 1603 1609.

Von

P. Damasus Fuchs O. F. M.

Pastor in Salmünster.

EIN RELIQUIENVERZEICHNIS DER FULDAER STIFTSKIRCHE AUS DEM XV. JAHRHUNDERT.

Mitgeteilt von

Dr. G. Richter

Professor in Fulda.

FULDA 1907

Fuldaer Actiendruckerei.

Digitized by Google

Ger 6906.90.10

HARVARD COLLEGE
MAY 22 1924
LIBRARY

Treat fund
(IV-XII)

Digitized by Google

SEINER BISCHÖFLICHEN GNADEN

DEM HOCHWÜRDIGSTEN HERRN

HERRN JOSEPH DAMIAN SCHMITT

DER HL. THEOLOGIE UND DER PHILOSOPHIE DOKTOR

BISCHOF VON FULDA

ZUR

KONSEKRATION UND INTHRONISATION IM DOME ZU FULDA

AM FESTE DES HL. JOSEPH 1907

EHRERBIETIGST GEWIDMET

VOM

HISTORISCHEN VEREIN DER DIÖZESE FULDA.

Digitized by Google

Digitized by Google

Aus der Vergangenheit der Pfarrei Hofbieber.

Digitized by Google

Digitized by Google

Von altersher hat Hofbieber in inniger Beziehung zu Fulda gestanden. Beide waren ja durch die Karlmann'sche Schenkung Nachbarn geworden, und es dauerte nicht lange, so besaß das Kloster Fulda innerhalb der Flurmark von Bibraha Grundbesitz und sogar eine curia abbatis. Gar manches Mal mögen die Fuldaer Äbte in dieser curia geweilt haben zur Erledigung von Amtsgeschäften, wie z. B. der Abt Egbertus in den Jahren 1049 und 1056, umgeben von dem hohen Stiftsklerus und einer großen Anzahl adeliger Herren. Sicher hat Hofbieber auch öfter den schwergeprüften Abt Balthasar gesehen, welcher 24 Jahre (1578–1602) auf dem nahen Bieberstein zu wohnen gezwungen war. Auch in neuerer Zeit hat Hofbieber der Gunst der Fuldaer Oberhirten sich erfreuen können. Bischof Johann Leonard Pfaff besuchte gern den ihm befreundeten Pfarrer Joseph Anton Schmitt, welcher nachmals viele Jahre Dompfarrer in Fulda gewesen ist. Noch inniger ist die Beziehung zwischen Hofbieber und dem jetzt (am 29. Dezember 1906) neu erwählten Bischof von Fulda

Dr. Joseph Damian Schmitt,

der zwar nicht in Hofbieber selbst geboren wurde, hier aber seit seiner frühen Knabenzeit seinen Wohnsitz und seine Heimat hatte.

Man wird es darum verstehen, daß Hofbieber, in freudiger Würdigung dieser besonderen Ehre, an seine einstige Bedeutung sich erinnert und weiteren Kreisen etwas davon erzählen will.

Digitized by Google

Digitized by Google

I.

Seinen Ursprung leitet Hofbieber von einem herrschaftlichen Hofe her, wie das Dorf Hoof bei Cassel, welches aus einem Herrenhof der Grafen von Schaumburg entstanden ist.[1] Vom Haupthofe aus wurden in der ausgedehnten Flurmark Rodungen angelegt, welche gleichfalls zur Entstehung von Ortschaften führten, deren Namen zum Teil das Andenken an ihre Gründer Almunt, Egilmar, Eltrich, Wolfrich bis auf den heutigen Tag bewahren. Die erste Ansiedelung und der Bau des Herrenhauses mag in die Urzeit zurückreichen, die Rodungen werden wohl nicht vor dem 8. Jahrhundert entstanden sein. Aus dem Jahre 825 haben wir die erste urkundliche Nachricht darüber. In diesem Jahre schenkten Egilmar und Meginolt ein Rodungsgrundstück, captura, an das Kloster des heil. Bonifatius zu Fulda. Zwei Urkunden bezeugen diese Schenkung. Dieselben lauten folgendermaßen:

Traditio capturae in Biberahu.[2])

In nomine Domini nostri Jesu Christi ego itaque Egilmar et Meginolt tradimus in eleemosynam nostram ad monasterium S. Salvatoris, quod dicitur Fulda, ubi S. Bonifacius corpore requiescit et vir venerabilis Hrabanus abbas praeesse videtur, in villa Bibarahu quidquid proprietatis habemus in illa captura, quae capturae cohaeret S. Bonifacii, ea ratione, ut a die praesente ad praefatum pertineat locum, quidquid nos in illa tradimus captura. Acta est haec traditio in monasterioFulda anno XII regni Hludovici piissimi regis Francorum quarto idus Septembr. coram testibus subscriptis.

† signum Hagunonis, † signum Wasgonis, † signum Leitingi, † signum Ellingeri, † signum Theotrichi, † signum Heriperanti, † signum Rantwigi, † signum Hartwigi, † signum Nandharii, † signum Hruadharti. Theotmar, indignus subdiaconus hanc traditionis chartam scripsit.

Traditio capturae ad Biberahu.[3])

In nomine Dei ego Egilmar et Meginolt tradimus ad S. Bonifacium, qui in monasterio Fulda sacro requiescit corpore, ubi vir venerabilis Hrabanus

[1]) „Daz nuwe hus vor Schowenburg". Landau, Beschreibung des Hessengaues, S. 63. Hofbieber hieß früher auch kurzweg: hoff; vergl. L. F. v. Eberstein, Urkundliche Geschichte des reichsritterlichen Geschlechtes Eberstein, 1. Band (1889), S. 440: „hoffe under bibersteyn".

[2]) J. Pistorius, Rerum Germanicarum veteres iam primum publicati Scriptores. Traditionum Fuldensium Libri tres. Frankfurt 1607. S. 534.

[3]) Ebenda S. 545.

Digitized by Google

abbas monachis regulariter degentibus pius praeesse cognoscitur pastor, hoc est, quod trado in pago Grappfeld, quidquid proprietatis habeamus in captura cohaerente cap urae S. Bonifacii ad Bibarahu, ea tamen ratione, ut a die praesen·e in dominium redeant S. Bonifacii. Facta est haec traditio XII anno Regni Hludovici, quarto idus Septembris. † Egilmari et Meginoldi, qui hanc traditionem fecerunt, † Haguno, † Wasgo, † Leisting, † Ellinger, † Theotrich, † Heribrant, † Rantwig, † Hartwig, † Nandher, † Ruodhart et ego Ascricus jussus scripsi.

Wie wir sehen, ist die Lage jener captura näher bestimmt durch die Angabe, daß sie angrenze an die captura S. Bonifatii. Darunter ist die von König Karlmann und mehreren Optimates dem heil. Sturmius für eine Klostergründung übergebene Mark zu verstehen, welche von der Roßkuppe zum Himmelsberg und von Dirlos bis nach Lüdermünd sich erstreckte, deren Grenze auf einer kleinen Strecke der Ostseite dem Laufe der Bieber folgte: „in caput Wolfesbaches et sic in rivum ejus usque quo intrat in biberaha et per litus illius deorsum usque in ostia Larbrunnen Inde vadit ad locum, ubi alter crumbenbach intrat in treisbach."[1]) Jene captura ist also in der Flurmark des heutigen Niederbieber zu suchen.[2]) Ich vermute, daß die genannte captura identisch ist mit dem „Fuldacker", einem größeren Feldstück zwischen Niederbieber und Treisbach. Aus dem Umstande, daß zwei von verschiedenen Schreibern angefertigte Urkunden jene Landschenkung beglaubigen, darf man vielleicht schließen, daß jeder der beiden Schenkgeber eine captura in der ihnen gemeinsamen Flurmark dem Kloster zu Fulda übertragen habe Die villa Biberaha kann die Flurmark der ganzen späteren Pfarrei Hofbieber umfaßt haben.[3])

Captura ist die wörtliche lateinische Uebersetzung des sehr oft vorkommenden deutschen Wortes „Bifang",

---

[1]) Dronke, Traditiones et Antiquitates Fuldenses, S. 3.

[2]) Vermutlich ist dieses Dorf älter, als Hofbieber und Langenbieber, denn mit der Ortsbezeichnung „in Bieber" meint man hier niemals Langenbieber oder Hofbieber, sondern stets nur Niederbieber, und wenn jemand sagt „die Bieber'schen", so denkt er ausschließlich an die Bewohner von Niederbieber.

[3]) Man vergleiche die Angaben bei Dronke, Codex diplomaticus Fuldensis, Nr. 119, S. 70: „captura quae circa fluvium Elmaha jacet . . . infra terminum villae, quae dicitur Kinzicha", u Nr. 240 S. 124: „in loco, qui dicitur Swabareod (Schweben) in villa Fliedinu."

Digitized by Google

welches Umfang, ambitus, septum bedeutet, und bezeichnet eigentlich nicht ein schon gerodetes, sondern ein zur Rodung bestimmtes durch Zeichen, Bäume, Steine oder andere Dinge abgegrenztes Grundstück

Die Urbarmachung der geschenkten captura wird das Kloster Fulda durch seine eigenen Leute bewirkt haben.

In dem Fuldaer Necrologium, Liber mortuorum fratrum, worin auch hervorragende Wohltäter des Klosters aufgeführt sind, steht unter den Verstorbenen des Jahres 850 ein Egilmar, unter denen des Jahres 864 ein Meginolt.[1]) Das sind vielleicht die einstmaligen Eigentümer an der Bibaraha.

Über den Erwerb der anderen Stiftsgüter zu Hofbieber, Langenbieber und Niederbieber seitens der Abtei[2]) fehlen uns urkundliche Nachrichten. Die meisten derselben waren als Lehen Jahrhunderte hindurch im Besitz der Familie von Eberstein. Im Jahre 1458 erteilte Abt Reinhard von Fulda dem Hermann von Eberstein „als den elsten lehintreger" und seinem Vetter Philipp einen Lehenbrief über Stiftsgüter „als die von yren aldern uff sie komen sint", und führt u. a. an „den hoff und die mule zcu Langenbibra, ... yren teil der fronwisen zcu Nidernbibra, item ein burggut zcu Bibersteyn mit siner Zcugehörung ...."[3]) Einen „hoff tzu Bibra under Bibersteyn gelegen" besaß vor 1388 Apel von Eberstein.[4]) Im Jahre 1404 versetzten „Herman, Eberhart, Mangold, Karl, Peter und Gerlach gebruder alle genant von Ebirstein" dem „geistlichen herren hrn. Gyse

[1]) Dronke, Trad. et Antiqu. S. 169 u. 170.

[2]) An die früheren herrschaftlichen Besitzungen erinnern noch die Namen: Hofberg (bei Hofbieber), Schloßhof, Schloßgarten (in Niederbieber), Frohnwiese, Kammeracker, Pistorei, Junkerbeete, Rittersacker, Fuldacker, Fuldrasen; speziell an die Zugehörigkeit zum Kloster Fulda: Klostergrund, Klosterrück, die Pfaffenäcker. — Am Weinberg am Südabhange des Hofberges mag ein herrschaftlicher Weingarten gewesen sein. — Manches jetzige Ackerfeld war früher mit Wald bedeckt. Davon zeugen die Flurbezeichnungen: Rodeacker, das lange Roth, das Forrod, Konrod, Marschroth, Rottland, am Birkig. — Der Streitacker und das Haderfeld sind wohl durch die um dieselben geführten Prozesse zu ihrem Namen gekommen.

[3]) Eberstein, Urkundliche Geschichte des reichsritterlichen Geschlechtes Eberstein. I. Bd. (Berlin 1889.) S. 113.

[4]) Ebd. S. 60.

Digitized by Google

Dechand unde den Convent hrn. gemeinlich des stifftes zu fulde" einige „gute die gelegen sin zu hoffbybra und erplich sin der vom Berge für zwelff gulden."[1])

Mit der Schenkung, welche Egilmar und Meginolt i. J. 826 dem Kloster Fulda machten, hat die Besiedelung unserer Gegend nicht erst ihren Anfang genommen. Wie aus dem zweiten Teil des Wortes Biberaha sich schließen läßt, rührt dieser Name auch nicht von den Franken her, welche nach dem berühmten Siege Chlodwigs über die Alemannen diese Landschaft in Besitz genommen haben, schon vorher muß dieser Name bestanden haben. a h a in Flußnamen, wie z. B. Eidraha, Elmaha, Geisaha, Hunaha, Friosanaha u. a. ist „charakteristisch für die Alemannen";[2]) die Bieber hat also ihren Namen von den Alemannen erhalten Ebenso ist brunn spezifisch alemannisch und thüringisch, die Franken sagten born, also ist auch Larbrunnen, welches zwischen Niederbieber und Treisbach als Grenzmarke in Karlmanns Schenkung genannt wird, vorfränkisch. Wahrscheinlich rühren diese Namen, wie Rudolph Much[3]) ausführt, von Hermunduren her, welche Alemannen geworden und gegen Südwesten vorgedrungen waren. Die Hermunduren sind jenes Volk, von welchem Tacitus in seinen Annalen Lib. XIII, c. 57 berichtet: inter Hermunduros Chattosque certatum magno proelio, dum flumen gignendo sale fecundum et conterminum vi trahunt.[4]) Nach der Besiegung der Alemannen gab es, sagt F. Stein (Geschichte Frankens I. Band, S. 9) „von der Grenze des altfränkischen Landes am Rheine bis zum Elsaß, am Maine bis über Würzburg, und am Neckar bis gegen Cannstatt hinauf fortan kein alemannisches freies Eigen, kein alemannisches Volksrecht mehr. Aller Boden war

[1]) Eberstein, Urkundliche Geschichte des reichsritterlichen Geschlechtes Eberstein. II. Band. S. 5.

[2]) Arnold, Ansiedelungen und Wanderungen deutscher Stämme. S. 164.

[3]) Die Südmark der Germanen, in der Zeitschrift: Beiträge zur Geschichte der deutschen Sprache und Literatur, XVII. Bd. 1892. S. 76.

[4]) Reste der Hermunduren-Alemannen mögen auch die in verschiedenen Orten des Grabfeldes vorkommenden Personen sein, in deren Namen das für die Alemannen charakteristische ua enthalten ist, z. B. Hruadfrid, Hruadmar, Hruadhart. „ua charakterisiert den alemann. Dialekt gegenüber dem bairischen und fränk." Braune, althochdeutsche Grammatik, S. 26.

Digitized by Google

des Frankenkönigs Boden, der ihn unter seine Großen austat, und worauf die alemannische Bevölkerung abgabenpflichtig saß.“ Daher rühren wohl die gleich zu erwähnenden „Tributarii“. Daher stammte wohl auch der Grundbesitz, welchen die Karolinger in Hünfeld[1]), in Flieden und in Frickenhausen (lag bei Friesenhausen),[2]) in Geismar[3]) und an anderen Orten zu eigen hatten. Auch die großen Stiftsgüter zu Hofbieber, Langenbieber und Niederbieber mögen ursprünglich alemannische Herren gehabt haben, nach deren Vertreibung sie Königsgut und später Klostergut wurden.

Über die Standesverhältnisse, teilweise auch über die Nationalität der früheren Einwohner von Bibraha belehrt uns eine kurze Aufzeichnung des Fuldaer Mönches Eberhard aus dem XII. Jahrhundert: vergl. Dronke, Trad. et Antiq. Fuld. p. 122. Hier werden Einkünfte aufgezählt von den Landgütern, quae abbati et fratribus serviunt, und es waren „in Biberaha lidi 6, Sclavi 36, servitores 37, tributarii 12, qui unam victimam solvunt.“ Vermutlich bestanden diese Verhältnisse schon im IX. Jahrhundert. Unter Biberaha wird nicht ein einzelnes Dorf zu verstehen sein, sondern die Gesamtheit der in der Flurmark Biberaha entstandenen Ansiedelungen.

Über die Stellung der Lidi sind wir nicht hinreichend unterrichtet. Vergl. Grimm, deutsche Rechtsaltertümer, S. 305, wo gesagt wird, daß mit dem Namen „Lidus“ gleichsam ein Mittelstand zwischen servus und liber bezeichnet wird. Wahrscheinlich waren die Lidi Pächter auf den Klostergütern, Freie, welche durch pachtweise Uebernahme eines Klosterhofes in eine gewisse Abhängigkeit gelangt waren. Graff, althochdeutscher Sprachschatz, II. Teil S. 191 hat die Erklärung: homo regis i. e. fiscalinus, vel ecclesiasticus i. e. lidus.

Merkwürdig ist es, daß auch Nichtdeutsche, Slaven, hier wohnten. Solche gab es damals auch in Luterenbach, in Spanco, in Hunifelt, in Ugesberg, in Ludera, in Radisdorf und in Geisalha (Dronke, Trad. et Antiquit. S. 115 ff.). Dieselben waren, wie Zeuß, die Deutschen und ihre Nachbar-

[1]) Dronke, Cod. Dipl. Fuld. Nr. 72, S. 45.
[2]) Ebeda Nr. 206, S. 110.
[3]) Ebeda Nr. 524, S. 231.

Digitized by Google

stämme, S. 646 angibt, durch die Kriege der Deutschen gegen ihre unruhigen serbischen und böhmischen Nachbarn zum Vordrängen gegen Westen und zu häufigen Einfällen in die umliegenden Striche gereizt worden, und ganze Wanderhaufen hatten sich da in Kolonien festgesetzt. Viele auch wurden als Kriegsgefangene auf deutschen Gutshöfen angesiedelt und mußten als Leibeigene die Felder bebauen. Solche Zwangskolonien erkennen wir an dem Namen Wenden oder Winden, der entweder einfach, oder als Grundwort mit dem Eigennamen des Herren zusammengesetzt steht, z. B. Wolfrichswinden bei Bieberstein, Menerswinden bei Großenlüder, Appenwinden bei Fulda (Arnold, Ansiedelungen, S. 489, 490). An Abgaben lieferten sie entweder Geldzins oder Flachs, Wolle, Leinen, Hafer, Roggen, Weizen, Malz, Schweine, Schafe u. drgl. Es ist anzunehmen, daß die in Bibrala erwähnten 36 Sclavi in Wolferichswinden, jedenfalls einer von Wolferich angelegte Slavenkolonie, gewohnt haben, welche nicht weit von Hofbieber gelegen hat und bei Dronke, Cod. Diplom. No. 849 S. 425, sowie bei Schannat, Fuldischer Lehnhof, S. 326 genannt wird.

Die Servitores waren Unfreie, Hörige. Ihre Stellung hat sich in der christlichen Zeit gegenüber der Lage der Sklaven des Altertums erheblich gebessert. Der Stand der Hörigen bildete sich insbesondere durch Kriegsgefangenschaft und durch unfreie Geburt. Manche der Leibeigenen waren Handwerker, die meisten bebauten den ihnen vom Herrngute angewiesenen Grund und Boden. Sie mußten einen bestimmten Teil des Ertrages an ihren Herrn abliefern und denselben außerdem in der Woche drei Tage frohnden. Im Übrigen saßen sie ungeirrt auf ihrem knechtischen Gute (mansus servilis); sie hatten dort eine eigene Hütte mit Scheer und Speicher. Selten wurden diese Hörigen von ihrem Gute getrennt; selbst wenn ein solches an einen neuen Herrn überging, wurden die auf ihm ansässigen Leibeigenen mitübergeben. Vgl. Baumann, Geschichte des Allgäus I. Bd. (1883) S. 211.

Tributarii sind im allgemeinen Zinser, Zinsleute, Abgabenpflichtige. Diese Bezeichnung kann sich aber auch auf eine besondere Klasse von Steuerpflichtigen beziehen, nämlich auf die Alemannen, welche nach Besiegung ihres Volkes

Digitized by Google

durch die Franken nicht ausgewandert sind, sondern in ihren alten Wohnsitzen blieben. Alle diese mußten den Frankenkönigen eine besondere Steuer entrichten. „Die Alemannen, sofern nicht etwa der eine oder andere in den Frankenverband oder gar in das Gefolge des Königs aufgenommen wurde, saßen als Hintersassen auf dem Boden des königlichen Fiskus und waren demselben abgabenpflichtig (tributarii), soweit der König das Land nicht an freie Franken oder an die römische Kirche gegeben hatte. Eine für alle Gegenden des bisherigen Nordalemanniens nach dessen Unterwerfung unter Chlodwig eigentümliche und kennzeichnende Abgabe an den Frankenkönig (tributum vel steora ad fiscum dominicum) bildet die unter dem Namen modius regius oder stopha, auch von der Zeit des Entrichtungstermines an Ostern Osterstuopha benannte, in Urkunden der Bistümer Würzburg und Worms und des Klosters Lorsch vorkommende Abgabe." (F. Stein, die Urgeschichte der Franken und die Gründung des Frankenreiches durch Chlodwig, im Archiv des Histor. Vereins für Unterfranken. 39. Jahrg. S. 197.)[1])

Die Abgabe, welche die in Biberaha wohnenden Lidi, Sclavi, Servitores und Tributarii an das Stift Fulda zu entrichten hatten, wird victima genannt. Damit wird gemeint sein, was Ducange s. v. Victima sagt: „idem, quod Friscinga;" Schade, Altdeutsches Wörterbuch: friscing = Frischling, Ferkel oder Lamm, ahd. victima, hostia.

II.

Hofbieber hat Jahrhunderte lang eine bedeutsame Stellung eingenommen als Sitz eines Gerichtes: es befand sich hier ein Centgericht. Das Centgericht, dessen Name auf die altgermanische Hundertschaft zurückgeht, an deren Spitze ein Centenarius als Abteilungsführer im Kriege stand, umfaßte mehrere zu einem Bezirk vereinigte Dörfer. Bei dem Centgericht wurde die höhere Gerichtsbarkeit ausgeübt, es hatte

[1]) Aehnlich wird das Wort Tributarius auch gebraucht in der Bezeichnung Tributarius Romanus, worunter nach Ducange, Glossarium mediae et infimae Latinitatis, ed. Favre, Tom. VIII (1887) p. 178 verstanden wird vetus Galliae incola, respectu Francorum, qui ab omni tributo immunes erant.

Digitized by Google

also den Blutbann, das Recht über Hals und Haupt. Die Dorfgerichte durften nur die niedere Gerichtsbarkeit ausüben; erweiterte Dorfgerichte waren die Vogteigerichte. Die ungebotenen Gerichte werden deshalb so genannt, weil jeder Teilnehmer ungeboten und unaufgefordert zu erscheinen hatte, zu dem gebotenen Gericht mußten die Teilnehmer jedesmal aufgeboten werden.

Über das Centgericht in Hofbieber gibt uns nähere Auskunft ein Weistum von 1507 und ein Bericht von ungefähr 1525.[1]) Da hier besonderes Gewicht gelegt wird auf das „alte Herkommen", auf „Herkommen und Gewohnheit" - nicht weniger als sechsmal wird das „Herkommen" betont —, so haben wir hier ein Zeugnis auch schon für eine viel frühere Zeit. Es heißt da zunächst:

„Im fuldischen amt und gericht Biberstein ist ein Dorf gelegen Hofbibra genannt. Item in solchem Dorf Hofbibra hat unser gn. Herr und und stift Fulda ein Centgericht. Item doselbst wurdet jerlichen ein ungebotten oder jahrgericht auf Dienstag nach Trinitatis gehalten, das landsall oder pfingstlandding genant, auf welche Zeit mit recht durch die schepfen genants gerichts ausgesprochen und geweiset wurdet, das alle diejenigen, so in gedachtem ampte Biberstein sitzen, eigen rauch und brot haben, schuldig sein, das gericht und zent zu Hofbibra zu besuchen, sie stehen gleich zu oder sein zinshaftig, weme sie wollen, sie sitzen in dörfern, weilern, höfen oder wüstungen, wie sie auch zu allen ungebodten gerichten berufen werden und offenlich ausgeschrieen wurdet. Ferner wurdet an egemeltem zentgericht zu Hofbibra gewiesen, das alle des ampts und gerichts einwoner schuldig seien an dem gericht daselbst zu rügen, dergl. alle zentrecht, als nemlich haber und freibotenlewe zu geben, wie von alters herkomen ist, und sollen mit laube (Erlaubniß) ane und abtretten."

Wenn dieses Gericht „nach herkomen und gewonheit" besetzt und gehegt ist, und die Schöffen, darunter zwei aus Kleinsassen, zur Seite des Richters Platz genommen haben, müssen die „menner" aus den einzelnen Ortschaften, nachdem sie aufgerufen sind, „mit irer ruge in die lucken treten", und der Vorsitzende des Gerichtes, der Vogt oder Centgraf ruft zum ersten, andern und zum dritten mal: do steen die von Sch. oder E. (welcher teil damals in der lucken gestanden), ist imant, der vorderung oder zu inen zu sprechen hot, sollen sie ime zu antwort und recht stehen, wie von alters herkomen! und so niemant erschienen, der sie angeclagt, seien sie mit laube wieder abgedreten."

[1]) J. Grimm, Weistümer, 3. Teil, S. 882 u. S. 590.

Digitized by Google

Es wird ferner ausgesprochen, daß die Gerichtseingesessenen nicht nur zur Besoldung des Centrichters und des Amtsboten durch Lieferung von Centhaber und von Brodlaiben beitragen, sondern auch den Pfahlzaun um die Burg Bieberstein im Stande halten mußten; sie hatten „Holz zum Burgfrieden zu hauen, zu füren" und mußten den „Burgfrieden helfen halten mit zeunen, picken und andern."

Das Gericht wurde unter freiem Himmel gehalten „uff dem berge byneben dem dorff." Es war ein Platz oberhalb des Dorfes Hofbieber, welcher noch jetzt auf der Flurkarte „die Zehnt" (irrtümlich aus Cent, Zent) heißt. Dort soll ein steinerner Tisch gestanden haben, umgeben von Steinbänken. Etwas weiter nach Osten hin ist „der Galgenküppel", und daneben „der Galgenacker". Es ist merkwürdig, daß auf einer zweiten Anhöhe bei Hofbieber, auf dem westlich davon gelegenen Hofberge gleichfalls ein „Galgenberg" und ein „Galgenacker" sich findet. Unsere Vorfahren haben nicht ohne besondere Absicht den Galgen auf Anhöhen aufgerichtet, wo er weithin gesehen werden konnte. -- Neben dem ungebotenen Pfingstlandsalgericht gab es in Hofbieber ein gebotenes Michaels- und Petersgericht.

Die Dorfgerichte wurden unter der Dorflinde gehalten; in Hofbieber stand eine Linde auf dem freien Platze zwischen Pfarrhaus, Wirtshaus und den gegenüberliegenden Höfen, welcher im Steuerkataster „der Lindenplatz" heißt.

Die Namen der Centgrafen (Praefecti, Administratores, Amtsvögte), welche in Hofbieber, von 1665 ab in Bieberstein ihren Wohnsitz hatten, lassen sich erst vom Jahre 1640 an aus den Kirchenbüchern ersehen. Es sind folgende: 1640 Kaspar Roth; 1644 Joseph Siegler; 1654 Johannes Reuber; 1656 Johannes Sebastian Beck; 1664 Johannes Philipp Dietmar, 1665 Johannes Sebastian Schwalbach; 1668 Johannes Balthasar Hübener; 1679 Johann Georg Reuber; 1680 Nikolaus Großgebauer; 1708 Franz Hahn; 1710 Georg Franz Simon; 1737 Johannes Dränker; 1743 Augustin Eckard; 1762 Kaspar Wankel; 1777 Ignaz Dotter; 1787 Franz Ignaz Zwenger; 1802 Johannes Philipp Moris; 1813 N. Franz Schmitt; 1820 Nikolaus Will.[1])

[1]) Derselbe ist als Amtmann in Großenlüder gestorben und war der Vater des Historikers Cornelius Will, welcher im vorigen Jahre als Fürstl. Turn- und Taxis'scher Archiv-Direktor in Regensburg gestorben ist.

Digitized by Google

Die Orte Schackau, Kleinsassen und Eckweisbach gehörten auch zur Cent Bieberstein und ihre Bewohner waren verpflichtet, an den Gerichtstagen zu erscheinen. Diese Orte waren aber auch Lehen der Herren von Eberstein, welche sich immer sträubten, die Fuldaische Lehenshoheit anzuerkennen. Sie suchten ihre Untertanen von dem Besuche der Gerichtstage abzuhalten und es gab fortwährend Reibereien zwischen dem Stift Fulda und den Herren von Eberstein.[1]) Öfter wurden langwierige Verhandlungen zwischen beiden Teilen geführt, um eine Einigung herbeizuführen. Eine dieser Friedens-Konferenzen fand i. J. 1703 in Hofbieber statt. Beide Streitenden hatten ihre Bevollmächtigten geschickt. Hofbieber war als Konferenzort gewählt worden „wegen seiner zu Einnehmung der Augenschein, Vorbescheidung der Untertanen und sonst in viele weg bequemlicher Situation." Hohe Herren waren zu diesen Verhandlungen erschienen und zwar von Seiten des Stiftes Fulda „der Reichsfrei Hochwohlgeborne Hr. Johann Martin Ludwig von Schleiffras, Sr. Hochfürstl. Gnaden zu Fuld geheimbter Rath, Oberjägermeister und Oberamtmann zu Mackenzell, und der Hochedel geborne Herr Gerhard Georg Vogelius von Schildeck, Höchstged. Se. Hochfürstl. Gnad. Geheimbter Rath und Kanzler", von Seiten der Herrn von Rosenbach, den Nachfolgern der Herren von Eberstein, „der Reichsfrei Hochwohlgeborene Herr Anton Conrad Philibert von Rosenbach, Hochfürstl. Würzburg. Rath und Oberamtmann zu Hoffingen und Lauringen, wie auch der Hoch Edler und Hochgelehrter Herr Johann Georg Cäsar, Sr. Hochfürstl. Gnad. zu Würzburg Hofrath" als Consulent der Rosenbachischen Familie. Als Resultat dieser Verhandlungen kam später ein Vertrag zu Stande, wonach die von Rosenbachischen Untertanen „mit der omnigena Centena nacher Biberstein gehören, mit der Vogteia omnigena hingegen denen Herrn von Rosenbach verwandt und zugetan sein und verbleiben sollen also und dergestalt: daß von ihnen alle geringere Fälle und Frevel, nämlich schmähen, schelten, fließende Wunde, raufen, stoßen, schießen, stechen, schlagen, werfen, . . . überackern, übereggen, übermähen, Stein und Rein, geringere Diebstähle an Krebs, Fisch, Obst, Holz, Gras, geringere Beträge an Ellen, Maß und Gewicht" abgeurteilt und

[1]) Eberstein a. a. O. Bd. I. S. 357.

Digitized by Google

gestraft werden sollen. Vor das Centgericht sollten gehören: „Mord, Totschlag, Rauberei, Mein-Eid, Dieberei ... Handlegung an die Eltern, treten, stoßen, schlagen, werfen, da Gefährlichkeit des Todes daraus entstehen oder erfolgen möchte, wo einem ein Arm oder Bein entzwei geschlagen würde" u. s. w.

Zu den Vorrechten, welche Hofbieber als Hauptort des Gerichtsbezirkes besaß, erhielt es noch ein eigentümliches Privilegium: die Konzession des Weinschankes im ganzen Amtsbezirk. Der Abt von Fulda als Landesherr hatte dem Wirt zu Hofbieber diese Konzession für das ganze Amt Bieberstein erteilt, und ihm für bestimmte Festlichkeiten, wie „Kirmeß, hochzeitliche Ehrenzechen, Tauf-, Wein- und Kauf-Zechen" das ausschließliche Recht verliehen, Wein zu verzapfen. Es konnte nicht ausbleiben, daß es wegen dieses Privilegiums zwischen den Wirten zu Schackau, Kleinsassen und Eckweisbach einerseits und dem Wirt zu Hofbieber andrerseits zu Streitigkeiten kam, besonders nachdem die genannten Orte Eigentum der Herren von Eberstein geworden waren. Mehreremale wurden Verträge abgeschlossen zwischen den Äbten von Fulda und den Herren von Eberstein über die Gerechtsame und Verpflichtungen ihrer Untertanen bezüglich der Orte, wo festlicher Weintrunk gehalten werden durfte. Noch im Jahre 1703 wurde auf der erwähnten Konferenz zu Hofbieber, wo die Streitigkeiten über die Kompetenz des Gerichtes beigelegt wurden, dem Wirte von Hofbieber das Recht bestätigt, daß ihm der Kirmeß-Schank zu Schackau, Kleinsassen und Eckweißbach allein zustehe, und daß die ihm kompetierende Konzession nach wie vor in ihrer Übung und dem Herkommen bleiben solle. Sogar über das Quantum Wein und Bier, das jeder trinken sollte, wurden bei dieser Auseinandersetzung Bestimmungen getroffen: „an beiden ersten Orten (Schackau und Kleinsassen) trinkt auf dem Kirmessentag in der Weinscheuer ein jeder junger Geselle vor dem Tanz zwei Maß Bier; ein angesessener Bauer aber und ein Weib, so ein Haushalt führet, hält die Kirmessen im Haus, läßt nach Belieben, soviel die Kirmessen-Gäste trinken, an Getränk holen. Auf dem Weltzeltag[1]) erscheinet alles

[1]) Kirchweihmontag, anderwärts „Kirwe Waltztag" genannt, weil man an diesem Tag ins Freie, auf die Kirmeß-Tanzplätze walzte oder wallte.

Digitized by Google

in der Weinscheuer, und trinkt ein jeder Haushalt, wie auch ein jeder junge Geselle, ein Maß Wein und demnächst soviel ein jeder will. So gibt auch den ersten Tag ein ganzer Bauer 4 und ein halber Bauer 2 Kuchen in die Weinscheuer, welche der Freibot einsammelt und dahin liefert. Der Wirt und der Freibot (des Amts Bieberstein) werden beide Tage durch zehrfrei gehalten, so unter denen Inwohnern umgehet; der aber diese Beide hält, ist von Hergebung obiger Kuchen in der Weinscheuer befreiet. Zu Eckweißbach wird der Tanz wie bei vorigen aufgeführet, auch mit Erscheinung in der Weinscheuer gleich gehalten; die Darreichung der Kuchen aber und das Trinken in gewisser Maß, wie auch die Zehrung vor den Wirt und Freiboten, ist daselbst nicht hergebracht, sondern bei eines jeden Gefallen lassen." (Eberstein, Urkundl. Gesch. S. 359.)

Die Centgrafen hatten auch die Aufsicht über die Verwaltung der Dorfgemeinden zu führen. Hier hatte man sich von jeher nach dem Herkommen gerichtet. Im Jahre 1653 forderte der damalige Centgraf auf Bieberstein Hans Jörg Reuber die Gemeinde Langenbieber auf, ihre Dorfordnung aufzuschreiben und so die Befugnisse und Gewohnheiten der Gemeindeversammlung (Mahl, Mail), sowie die Pflichten und Gerechtsame der Gemeindeglieder festzustellen. Diese Aufzeichnung, Dorfeinung, Dorfeinigung, wie es ähnliche wohl auch in anderen Ortschaften gegeben hat, ist uns erhalten geblieben[1]) und gewährt einen interessanten Einblick in die Regierungsweise einer alten Dorfrepublik.

Das Bemerkenswerteste daraus möge hier mitgeteilt werden: Die Mahl, Mail, Gemeindeversammlung, setzt alle Jahre einen neuen Schuldeß, Schultes, ein, wählt die Heiligenmeister, Vierer und Holzförster. Berufen wird die Versammlung auf folgende Weise: der seitherige Schultes „muß uf den geboten Tag zu Morgens fruhe uf die Brücken dreten und muß 3 mal ruefen: ihr Nachbar, ihr solt alle in die Maill gehen, und alsdan den Weg bei Curth Sengen Haus und muß auch 3 mal ruefen, wie zuvor, und alsdan uf dem Schmidtesteg und auch 3 mal ruefen. Und diese 3 Sten muß der alte Schultes einen

[1]) Prof. Dr. Richter (Fulda) fand dieselbe im Staatsarchiv zu Marburg und vermittelte mir davon eine Abschrift.

Digitized by Google

jeden 3 mal bedreten und muß alle mal 3 mal ruefen: Ihr Nachbar, ihr solt alle in die Maill gehen." Der neue Schultes wurde nicht gewählt, sondern der nächste Nachbar des seitherigen kam an die Reihe, es „muß ein jedweter Schuldeß werden uf die Nehe von Haus zu Haus, gehet alles auf die Reie, was in die Gemein gehört, muß einer Schuldeß werden wie der ander." Der neue Schuldeß wird mit folgender Anrede eingeführt: „So stell ich den Stecken zue von wegen der Nachbar, das solt ihr leuten den Armen als wie den Reichen, so oft es von nöthen ist, und solt der Nachbar ihr Knecht sein und nicht ihr Herr, und wen sonst ein Nachbar umb einen Gnacken gestraft wird, so strafen wir euch umb zwei Gnacken, wan ihrs verdient hat und Gott gebe Glück zu diesem Dienst."

Dann werden 2 Heiligenmeister gewählt „aus der Gemein, daß sie den Glockenstrang müssen machen, so oft als er zerbricht, und was dergleichen Kirchenornat anlangt."

Ferner werden 2 Vierer zu den 2 alten Vierern gewählt, eine Art Schöffen oder Beigeordnete. „Wan etwas unter den Nachbarn ist, das sich nicht gebührt, das sollen sie helfen zurecht bringen, was ihr Verstand ausweist."

Zur Beaufsichtigung des Gemeindewaldes wählt die Bürgerschaft aus der Gemeinde auch 2 Holzförster. „Wan einer etwas darin hauen will, derselbig muß das den Holzförstern anzeigen, uf das die Nachbar erfahren, wozu es gebraucht wird, und müssen die Gemeinloser, wan die Nachbar Reisig ausgeben, die Gehei helfen machen."

Eigentümlich ist die Verwendung der Strafgelder, diese werden nämlich von den Ortsnachbarn vertrunken. Wenn z. B. einer, entgegen dem Befehl des Schultes, „die Rück und Hecken nicht fegt und butzt, so klagen ihn die Nachbar an und vertrinken ihn mit der Obrigkeit Rath und Hilf." Desgleichen, wenn einer zu verbotener Zeit auf den Wiesen oder in den gehegten Hecken hütet und erwischt wird: „dieselben werden auch verdrunken mit der Obrigkeit Rath und Hilf." Ebenso wenn die Nachbarn „ein gemein Zöch thun oder verdrinken einen und fangt einer Grackell (Grakehl) an, daß Scheltwort gibt oder Schlege, so werden dieselben auch verdrunken den ersten Tag mit Wissen und Willen der Obrigkeit."

Digitized by Google

Was die Nutzung im Gemeindewald anbelangt, so sagt die Dorfeinigung: „wan einer von neuem bauwet, so hat er Macht, 2 Eichen zu 2 langen Schwellen zu hauen und 1 Eiche zu Windscheiden; und wan einer ein neu Thor will lassen machen, so hat er auch Macht, ein Eichen zu hauen, es sei Hofthor oder Scheuerthor." Ferner „wan einer ein Wehr uf ein Wiesen hat, so hat er auch Macht, ein Eichen zu einem Wehr hauen zu lassen, aber sie muß Mangel haben, keinen gesunden Stam, er muß zuvor den Holzförstern anzeigen." Auch haben sie „was Zeugholz anbelangt, Macht zu hauen, es seien Wagen, Achsen, Wagenarm oder Leußen, Leiterpaum, Pfallstecken, Reifstangen, ausgenommen keinen Aftertrog und kein Eggenbalken." Interessant ist, was die Dorfeinigung über den Verkauf von Holz bestimmt: „Wan einer uf der Gemein-Holz gemacht hat, was sein gemein Los ausweist und kanß iber haben, das er auf seinen Guetern dazu gemacht hat, oder hat gespart, das ers verkaufen will, so muß derselbig Nachbar den andern Nachbarn anbieten und sagen, ihr Nachbar, ich habe Holz, das will ich verkaufen, wans einer haben will, so sollt ihr der negste dazu sein, und wans keiner haben will, so darf ers hin verkauf', wo er hin kan."

Auch die Höhe der Geldstrafen war durch die Dorfeinigung festgesetzt und scheint für alle Übertretungen die gleiche gewesen zu sein, nämlich „ein Gnack", „eine Münze von 6 Häller werth."

III.

Die erste Kirche in Hofbieber ist vielleicht auf einer alten heidnischen Kultusstätte erbaut worden. Wo Gericht gehalten wurde, mußte nach der Anschauung unserer Ahnen auch eine Opferstätte sein, und der Ausdruck „Malstatt" bezeichnet sowohl den Opfer- wie den Gerichtsplatz.[1]) Diese innige Verbindung des Rechtswesens mit dem Gottesdienste ist durch das Christentum nicht zerstört worden; unsere Vorfahren nahmen die alte tiefsinnige Sitte, der Rechtspflege durch den Kultus einen religiösen Charakter zu verleihen, in

[1]) Arnold, Deutsche Urzeit. S. 340.

Digitized by Google

die christliche Zeit herüber. Es mag auch nicht ohne Bedeutung sein, daß die Kirche in Hofbieber dem heiligen Georg geweiht ist. Sicher ist an manchen Orten der Streiter Gottes Michael an die Stelle des Kriegsgottes Ziu getreten, und das Patronat des heiligen Ritters Georg sollte wohl hie und da das Andenken Wotans verdrängen. Zu welcher Zeit das erste christliche Gotteshaus hier errichtet worden ist, darüber fehlt jegliche Kunde.

Die Kirche, welche im Jahre 1899 wegen Baufälligkeit und Mangels an Raum niedergelegt wurde, zeigte an mehreren Fenstern Formen der Spätgotik und stammte vielleicht aus dem Ende des 15. oder aus dem Anfang des 16. Jahrhunderts, ein Teil des Mauerwerkes kann älter gewesen sein. Bis zum 17. Jahrhundert war diese Pfarrkirche nicht geräumiger als die Filialkirchen zu Langenbieber, Niederbieber und Allmus. Wie in diesen, so stand auch hier der Altar im Untergeschoß des Turmes. Im Jahre 1604 wurde die Kirche, vermutlich unter Mithilfe des Fürstabtes Balthasar, bedeutend vergrößert. Die hintere Chorwand wurde ausgebrochen und dann ein Querschiff angebaut. Einige Jahre später wurde auch der Turm um ein Stockwerk erhöht. Nahezu 300 Jahre später wurde dieses Alles niedergerissen und eine neue größere Kirche gebaut, welche am 30. Juni 1901 von dem Bischof Adalbert Endert konsekriert worden ist.

Hauptpatron der Kirche war von jeher der heilige Georg. Bis zur Mitte des 17. Jahrhunderts wurde der heilige Nikolaus als zweiter Patron der Pfarrkirche verehrt. An seine Stelle ist dann, vielleicht zu einer Zeit, wo die Pest geherrscht hat, der heilige Sebastianus getreten.

Die Kirche hatte früher drei Altäre. In einem Visitationsberichte vom Jahre 1656 heißt es: Altaria sunt tria: in choro s. Georgio, duo lateralia, unum B. Virgini, alterum s. Sebastiano sacrum. Weiter wird gesagt: Tabernaculum est in pariete ad cornu Evangelii, loco incommodo, utpote humido, resoluto enim nive, aqua in ipsum penetrat. Der Sebastianusaltar ist i. J. 1831 entfernt worden, um einen geeigneten Platz für die Kanzel zu gewinnen. Von dem Muttergottesaltare ist i. J. 1809 der Aufbau mit Statue weggenommen worden, als der in der Schloßkapelle zu

Digitized by Google

Bieberstein befindliche Altar hierher übertragen wurde. Aus dieser Kapelle kamen damals auch mehrere Geräte in die hiesige Kirche. Die damalige französische Regierung ließ die Einrichtung der Kapelle verkaufen. Damit die heiligen Gefäße nicht entweiht würden, gab der Fürstabt Adalbert von Harstall der Kirche in Hofbieber Geld, um dieselben zu erwerben.

Von der Ausstattung der alten Kirche besitzen wir u. a. noch einen Gegenstand von künstlerischem und historischem Werte: das ist der Taufstein, welcher in der neuen Kirche wieder seinen gebührenden Platz erhalten hat. Seine schönen Ornamente zeigen die Formen der Spätgotik. Das daran befindliche Wappen und die Jahrzahl 1520 lassen es als ziemlich sicher erscheinen, daß er ein Geschenk des Fürstabtes Hartmann von Kirchberg ist, welcher von 1513 bis 1521 regiert hat. Die Kirche war wohl auch um diese Zeit gebaut worden.

Hofbieber war anfänglich Filiale der Pfarrei Margretenhaun. Diese Pfarrei umfaßte ursprünglich ein sehr weit ausgedehntes Gebiet. Nach einer urkundlichen Grenzbeschreibung derselben aus dem Jahre 1093[1]) erstreckte sie sich von Petersberg bis zur Ulster, von der Roßkuppe bis nach Friesenhausen. Innerhalb dieses großen Bezirkes sind allmählich Kirchen und Kapellen entstanden, welche aber Annex- und Filialkirchen der Mutterkirche zu Margretenhaun blieben. Dieses Abhängigkeitsverhältnis findet seinen Ausdruck in der Verpflichtung aller in jenem großen Sprengel liegenden Dörfer, Zehnten zu entrichten an die Kirche zu Margretenhaun. Letztere Kirche aber verdankte offenbar ihre Entstehung der Kirche auf dem Petersberg: denn diese erhielt $^2/_3$ des Zehntens, die Kirche zu Margretenhaun $^1/_3$.

Jene Abgrenzung wurde vorgenommen durch den Bischof von Würzburg bei Gelegenheit der Einweihung einer neuen Kirche in Margretenhaun. Der Eingang der Urkunde lautet: „Anno dominicae incarnationis millesimo XCIII. indictione XI. Calendis Octobris dedicata est ecclesia in Huna

---

[1]) Die Urkunde ist abgedruckt bei Dronke, Traditiones et Antiq. Fuld. p. 61 s.

Digitized by Google

ab Emchardo Wirziburgensis sedis praesule rogatu venerabilis abbatis Ruothardi in honorem domini nostri et S. Mariae virginis. Haec est terminatio ejusdem Ecclesiae et S. Margaretae virginis . . .“ Darauf folgt die eigentliche Grenzbeschreibung, deren sehr detaillierte Angaben für die historische Topographie dieser Gegend von großer Wichtigkeit sind. In dem Abdruck bei Schannat, Corpus traditionum Fuld. (Lipsiae 1724) p. 359, ist dann noch hinzugefügt: „Si quis aliquid proprietatis in tota terminatione illius ecclesiae videatur habere, decimationis suae duas partes sancto Dei Apostolo Petro in Ugesberc, tertiam partem vero sanctae Margaretae in Huna non negligat reddere.“

Bis zur Entstehung einer selbständigen Diözese Fulda gehörte Hofbieber mit Margretenhaun zur Diözese Würzburg. Diese Diözese war in 10 Archidiakonate eingeteilt, Hofbieber gehörte zum Kapitel Geisa, welches mit den Kapiteln Mellrichstadt und Koburg das 9. Archidiakonat bildete.[1])

Wann Hofbieber zur Pfarrei erhoben worden ist, wissen wir nicht. Vor dem Jahre 1404 ist es jedenfalls geschehen, denn in einer Urkunde vom 2. März 1404 nennt der kaiserliche Notar Wigandus „honestos ac discretos viros dominos Johannes Besel in Margarethenhune, Johannes Tour in Bybra, Ecclesiarum parochialium Rectores.“ Über seine nächsten Nachfolger fehlt jede Nachricht. Erst von der Mitte des 16. Jahrhunderts an läßt sich eine Series Parochorum aufstellen, zumeist aus den Kirchenbüchern.

---

[1]) F. X. Himmelstein, Reihenfolge der Bischöfe von Würzburg, bringt S. 122 ein Verzeichnis der Archidiakonate und der zugehörigen Pfarreien aus der Regierungszeit des Bischofs Rudolf von Scheerenberg (1466—1495). Danach bestand das Kapitel Geisa aus folgenden Pfarreien: Geiba, Steita (jedenfalls Schleida), Thann, Nordheim, Sontheim, Katza, Freitelshausen, Helmershausen, Orenshausen, Fischbach, Dernbach, Rosa, Weiler, Bremen, Pfersdorf, Buttlar, Friedewald, Stadtlengsfeld, Petersberg bei Hirschfeld, Taffta, Raßdorf, Eiterfeld, Hildmanns, Buchenau, Kirschbannshausen (heute Kerspenhausen), Krispan (jetzt Cruspis), Neukirchen, Hunna, Hunfeld, Eschenbach, Goßhart, Hofbibra, Magretenhan, Geißmar, Haßelstein, Höltrich (wohl Hiltrich, Hilders), Zeitlofs, Salmans, Schlezenroth, Mor, Rambach (Rombach), Marbach, Rockenstall, Mackenzell, Steina, Roßbach, Monsbach, Eichenzell. Die Pfarreien Dietrichshausen, Poppenhausen, Weihers, Gersfeld, Herolz gehörten zum Kapitel Karlstadt.

Digitized by Google

Reihenfolge der Pfarrer in Hofbieber.

1404 Johannes Tour.

1558 Johannes Steinem.

1617 Friedrich Mim (nahm Teil an der Synode zu Fulda 1617, cf. Schannat, Diöcesis Fuld. S. 379).

1636—1652 Melchior Hartung, Pfarrer zu Kleinsassen, hat von 1636—1652 auch die Pfarrei Hofbieber mitversehen; sein am 5. August 1659 zu Kleinsassen erfolgter Tod ist auch im hiesigen Totenbuche eingetragen.

1653 Johannes Probstmeier.

1656—58 Georg Friedrich Wehner, ordiniert zu Cöln titulo Alumnatus Pontificii Fuldensis, versah auch die Pfarrei Schwarzbach.

1658—1669 Johannes Franz Keppeler, hat zeitweilig auch die Pfarreien Schwarzbach und Kleinsassen mitversehen, 1669 wurde er Pfarrer in Hofaschenbach, 1670 in Erthal bei Hammelburg.

1669—1684 Johannes Heinrich Lürwald; er tauschte 1684 mit dem Pfarrer in Hofaschenbach, war später Pfarrer in Salzschlirf.

1684—1699 Johannes Georg Schmidt, vorher Pfarrer in Hofaschenbach; er ist hier gestorben und von dem Franziskanerpater Alexius in der Kirche beerdigt worden in der Nähe des Sebastianusaltars.

1699—1726 Johannes Georg Albert aus Fulda; er starb den 21. August 1726 und wurde vor dem Hochaltare der hiesigen Kirche beigesetzt. Die Pfarrei wurde von dem Franzikanerpater Isidor versehen.

1726—1739 Georg Philipp Kuhn aus Fulda; unter ihm ist das jetzige Pfarrhaus gebaut worden, er starb hier am 15. April 1739 und wurde vor dem Hochaltar begraben.

1739—1741 Franz Gerhard Denzer, vorher Curatus in Herolz, wurde am 3. Juni 1739 von dem Landdechanten Bernard Philipp Saleck von Margretenhaun als Pfarrer von Hofbieber vorgestellt.

1741—1751 Karl Friedrich Lorenz aus Brückenau, Missionarius Apostolicus.

Digitized by Google

1751—1757 Johannes Zentgraf.

1757—1772 Johannes Wilhelm Greff; unter ihm ist die Kaplaneistelle gegründet worden, er starb hier am 3. Januar 1772.

1772—1783 Reinhard Ottmann; wurde später Pfarrer in Herbstein.

1783—1804 Franz Schmülling aus Fulda, war der erste Kaplan hier gewesen, wurde dann Pfarrer in Wartmannsrod bei Hammelburg und kam 1783 wieder hierher als Pfarrer. Der Fuldaer Benediktinerpater Gallus Hornung aus Gerolshofen wünschte nach Aufhebung des Stiftes zu Fulda in die Seelsorge einzutreten, Pfarrer Schmülling nahm dessen Pension und überließ ihm die Pfarrei Hofbieber; dann nahm er seinen Wohnsitz zu Niederbieber, wo er zu Weihnachten 1811 seine Sekundiz feierte und am 14. Oktober 1812 starb.

1804—1820 Gallus Hornung, wissenschaftlich und musikalisch gebildet; von 1813 an war er lahm und konnte die Pfarrei nicht mehr versehen, er erhielt Aushilfe von seinem Ordensgenossen, P. Damian Arnd, welcher unter den letzten Benediktinern zu Holzkirchen aufgeführt ist (cf. Dr. Amrhein, Geschichte des ehemaligen Benediktinerklosters Holzkirchen S. 131, im Archiv des Histor. Vereins von Unterfranken und Aschaffenburg, 38. Band) und damals mit seinem gleichfalls säkularisierten Bruder P. Carl Arnd (sie stammten aus Fulda) zu Traisbach wohnte. Von 1815 war ein gleichfalls säkularisierter Benediktiner P. Valentin Schäfer Kooperator des Pfarrers Hornung.

1821—1827 Balthasar Wagner, aus Hünfeld, war Kaplan in Brückenau gewesen, wurde 1827 Pfarrer zu Haimbach und 1849 zugleich Landdechant des Dekanates Großenlüder.

1827—1832 Andreas Keller, aus Großenlüder, vorher Kaplan und Lehrer zu Hünfeld, er starb hier am 27. März 1832. Der schon genannte P. Damian Arnd wurde mit der Verwaltung der Pfarrei beauftragt. Derselbe feierte hier am 10. Juni 1841 seine Sekundiz, wobei der damalige Seminardirektor Siebert die Festpredigt hielt.

1831—1851 Joseph Anton Schmitt, geb. d. 10. Juni 1801, wurde am 18. Dezember 1824 zu Würzburg von dem

Digitized by Google

dortigen Bischof Friedrich Freiherrn von Groß zum Priester geweiht, hielt dann vom Priesterseminar zu Fulda aus den Kaplangottesdienst zu Mittelkalbach, wurde Kaplan und Pfarrverweser zu Anzefahr, dann Stadtkaplan zu Fulda, 1832 Pfarrer zu Hofbieber, 1840 zugleich Landdechant, kam 1851 als Dompfarrer nach Fulda, wo er am 25. August 1893 gestorben ist.[1])

1851—1856 Görge, aus Allendorf in Oberhessen, war Kaplan in Volkmarsen, 1851 Pfarrer in Hofbieber, 1856 Pfarrer in Rasdorf, wo er starb.

1856—1874 Peter Gnau, geb. d. 3. Mai 1803 zu Rüdigheim. Pfarrer zu Großauheim, Pfarrer zu Marbach, 1856 Pfarrer in Hofbieber; hier ist er am 30. Juni 1874 gestorben.

Von 1874—1884 wurde die Pfarrei durch den Kaplan Karl Trabert und durch den Franziskanerpater Isidor Modest (gestorben als Pfarrer zu Simmershausen) versehen.

Seit 1884 Heinrich Peter Noll, aus Großkrotzenburg, Kaplan in Margretenhaun, Fritzlar und Cassel, 1884 Hilfspfarrer, 1886 Pfarrer.

In der ältesten Zeit bestand das Einkommen der Kirchen nur aus dem Ertrag der ihnen überwiesenen Ländereien und den dazu gehörigen Leibeigenen, sowie aus dem Zehnten. Die Idee des Zehnten gründet sich darauf, daß der Landmann einen Teil von dem, was ihm auf dem Felde und in der Heerde wächst, an die Kirche oder an den Gutsherrn ablassen solle. Es giebt daher Fruchtzehnten und Viehzehnten, wie Fruchtzins und Viehzins. Der Zehnt war zweierlei Art: 1. der große Zehnt d. h. die zehnte Garbe oder der zehnte Teil von allem, was Halm und Stengel trägt, 2. der kleine oder Blutzehnt von den landwirtschaftlichen Tieren. Der große Zehnt war eine Jahresabgabe, der kleine eine Erstlingsabgabe. In manchen Gegenden wurde der Zehnt in drei Klassen eingeteilt: in den großen oder Fruchtzehnten, in den kleinen oder Krautzehnten, und in den Blut- oder Lebendig-Zehnten. Zum kleinen Zehnten wurden dann Gemüse, Baumfrüchte und

[1]) Von ihm befinden sich in der hiesigen Pfarrrepositur „Gesammelte Nachrichten über die Pfarrei Hofbieber, geschrieben im Advent 1845 und 1846", die bei der Bearbeitung der vorliegenden Schrift, soweit angängig, verwertet wurden.

Digitized by Google

Wurzelgewächse gerechnet.[1]) Der Zehnte mußte von allem bebauten Grund und Boden gegeben werden, auch von herrschaftlichen Gütern, und war ursprünglich nur für die Seelsorgkirchen bestimmt. Eine besondere Abgabe hatten die Hörigen oder Leibeigenen zu entrichten. Als Zeichen ihrer Abhängigkeit und als Anerkennung ihrer Leibeigenschaft mußte jeder ein Huhn jährlich geben, das Hals- oder Leibhuhn, auch Fastnachtshuhn genannt. Der Name des letzteren bezog sich auf die Zeit der Lieferung; ein solches hatte höheren Wert als ein junges Sommerhuhn. Verschieden davon waren die Rauch- und Herdhühner, die von jedem Untersassen, der eigenen Rauch oder Herd hatte, geliefert wurden in Orten, wo Wasser und Weide der Herrschaft gehörten. Eine häufig wiederkehrende Abgabe der Hörigen war in älteren Zeiten das Besthaupt. Man verstand darunter das beste Stück, welches der Gutsherr nach dem Tode des Hörigen aus dessen Nachlaß sich aneignete. Gewöhnlich war es das beste Pferd oder die beste Kuh. Ursprünglich bezeugte der Sohn des verstorbenen Bauern mit dieser Abgabe nur, daß der Herr berechtigt sei, das ganze Gut als sein Eigentum zurückzunehmen. Es waren daher in den ersten Zeiten, als der Brauch aufkam, die Söhne der Bauern sehr zufrieden und froh, daß sie um den Preis des besten Stückes Vieh den Vätern im Hofe folgen durften[2]). Später wurde das Besthaupt in eine Geldabgabe nach Maßgabe der jeweiligen Verhältnisse umgewandelt.

Alle diese Abgaben waren auch in Hofbieber bezw. in der Pfarrei Margaretenhaun, wozu Hofbieber so lange gehörte, üblich: Zehnten, Zins für Nutzung von der Kirche gehörenden Grundstücken und Abgaben der Hörigen. Wir besitzen aus früheren Jahrhunderten vollständige Verzeichnisse der Lieferungspflichtigen. In der Pfarrrepositur zu Margretenhaun befindet sich ein sogenanntes Pergamentbüchlein, das unseres Wissens in der gedruckten Literatur noch nie verwertet wurde. Dasselbe besteht aus 14 Blättern, welche 18 cm hoch und 13 cm breit sind. Darauf sind mit Schriftzügen des 14. Jahrhunderts die Frucht-

[1]) Vergl. E. Zimmermann, Hanau, Stadt und Land. 1903. S. 432.
[2]) E. Michael, Geschichte des deutschen Volkes seit dem dreizehnten Jahrhundert. Erster Band. S. 53.

Digitized by Google

und Geldbezüge aus den zur Pfarrei Margretenhaun gehörenden Orten verzeichnet. Dann folgt ein ähnliches Register aus dem Jahre 1420.

Et haec est decimatio ipsius ecclesiae. Si quis aliquid proprietatis in tota terminatione illius ecclesiae videatur habere, decimationis suae duas partes sancto dei apostolo Petro in Ugesberg, tertiam partem sanctae Margaritae in Huna non negligat reddere. In Biberaha VI carratas.[1]) In Gerhartes tres, in Wenteggeres unam, in Saftingis tres, in Horewin duas, in Reggeses duas, in Huna duas, in Dreyspach unam, in Adelberendorff II, in Gotzendorff duas, in Radolfes III, in Stockeches duas, in Brunnen duas, in Herdinges tres, in oberin Biberaha unam, in Gerhardes I, in Reggeses unam, in Wiszelahes III et dimidiam, in Ewewinesdorff duas, in Wethers II, in nyderen Biberaha quatuor, in Goßhardes duas, in Waldendes duas, in Elthers duas, in Almundes duas.

Incipit Registrum Censuum, Decimationum, Fructuum ac reddituum praedictae parochialis ecclesiae in Margaretenhuna.

Primo nota census praedictae ecclesiae.

De dote in Lybrats XV sol. dn.[2])
Item de dote in Elters X sol. dn.
De dote in Gerharts VI sol. dn.
Item de dote in Wolffharts VI sol. dn et XX ova.
Item de dote in Harbach III sol. dn.
Item de dote in Sachsen IV sol. dn.
Item de dote in Schwarzbach V sol. dn.
Item de dote in Steynhus XVI sol. dn. XXX caseos et XL ova.
Item campanator in Huna X sol. dn.
Item molitor in Huna XVI sol. dn.
Item in Eylters.
Item de dote in Landenberg III sol. dn.
Item ecclesiasticus in Hofbibraha XV caseos.
Item faber in Huna de domo sua III sol. dn.

Nota pullos in festo sancti Michahelis cedentes.

Primo in Schwarzbach III pull. Mich.
Item in Landenberg II pull. Mich.
Item in Graben II pull. Mich.
Item in Harpach III pull Mich.
Item in Lybrats II pull. Mich.
Item in Eylthers IIII pull. Mich.
Item in Gerhartes prope Milsenberg II pull. Mich.
Item in Sachsen duos pull. Mich.
Item in Wolffharts II pull. Mich.
Item Wiszlis duos pull. Mich. et una anser Martini.

[1]) Carrata = Fuhre, Fuder.

[2]) = solidi denariorum. Solidus, Schilling, gewöhnlich zu 12 Denaren oder Hallern (Hellern): vgl. Schmeller, Bayrisches Wörterbuch II (1877) 398; oder zu 8 Kreuzern (ebd. I, 430).

Digitized by Google

Item molitor in Huna II pull. Mich.
Item de dote[1]) in Steinhus IIII pull. Mich.
Item campanator in Steinhus II pull. Mich.
Item campanator in Huna II pull. Mich.
Item faber in Huna IIII pull. Mich.

Nota pullos in Carnisprivio (Fastnacht).

In Schwarzbach II pull. Car.
In Landenberg VIIII pull. Car.
In Lybrats VIIII pull. Car.
In Harpach II pull. Car.
In Eylters II pull. Car.
In Gerharts VIIII pull. Car.
Item in Sachsen VIIII pull. Car.
Item in Wolfharts I pull. Car.
Item molitor in Huna I pull. Car.
Item campanator in Huna I pull. Car.

Item no eyn pherr zu Margaretenhun had von iglichem vasenacht Hun zwen snyde tage in der erne und eyn Best Heuwt wan sich daz von todes wegen machet.

Sequitur decimatio siliginis.[2])

Primo in Sachsen IIII quartalia[3]) siliginis.
Item in Gerharts IIII quartal. silig.
Item in Landenberg III quartal. silig.
Item in Hofbibra duo quartal. silig.

Sequitur nunc decimatio avenae.

Primo in Lybrats XII quartalia avenae.
Item in Eckewisbach II quartal. av.
Item in Eylthers XIIII quart. av.
Item in Wolffhartswinden VI quart. av.
Item in Hoffbibra IIII quart. av.
Item in Eygelboldes III quart. av.
Item in Almundes XI quart. av.
Item in Nydernbibra XIIII quart. av.
Item in Langenbibra illi de Malkos II quart. av.

Item duae sexagenae[4]) avenae quae dicuntur sentgarben[5]), quae cedunt in Dypprechts, in Engelmars, in Gerharts etc.

[1]) „Dos ecclesiae, quod ad sarta tecta et clericorum in ea deservientium sustentationem ab aedificatore confertur": Ducange III, 187.

[2]) Roggen, secale. Ducange, Glossarium VII (1886) 488.

[3]) Viertel: ein Getreidemaß, in verschiedenen Gegenden verschieden.

[4]) Schock.

[5]) Sentgarben waren Abgaben, welche nach Abhaltung der Sendgerichte, Send (synodus), geistlichen Rügegerichte entrichtet wurden. Diese Gerichte waren mit den Kirchenvisitationen des Archidiakons verbunden und mit den Schöffen aus den Kirchspielen (Sendschöffen) besetzt. Es wurde dabei

Digitized by Google

In einem anderen Register vom Jahre 1420 sind aus einzelnen Dörfern die zur Lieferung von Frucht Verpflichteten sämtlich mit Namen aufgeführt, und zwar aus Allmus 12 Pflichtige, aus Elters 10, aus Niederbieber 12 u. s. w.

Wie verschiedenartige Abgaben manchmal von einem Gute zu entrichten waren, ersehen wir z. B. an einem Kapellen-Lehen zu Elters. Es heißt darüber:

> es zinset dahin (an die Kapelle zu Elters) $1^1/_4$ fl. Geld und $^1/_2$ Geschock Eier ad 6 Böhm. Ihro Hochfürstliche Gnaden dem Oberherrn 2 Sommerhahnen, 1 Fastnachtshuhn, 2 Böhm. Geld. Dem Lehrer 3 Kreuzer. Dem Freiboten 1 Laib Brod. Der Herrschaft 1 Maaß Zentgrafenhafer. 1 fl. Dienstgeld.

Von einem der Kapelle in Allmus gehörenden Gütchen heißt es:

> zinset der Kapelle $^1/_2$ fl., der Herrschaft 2 Hühner und 4 Köpfchen Centgrafen-Hafer.

Eine Hofraite in Langenbieber mußte an die Kirche zu Hofbieber jährlich drei Pfund Wachs liefern; diese Zinsverbindlichkeit ist im Jahre 1851 mit 26 Gulden 15 Kreuzer abgelöst worden.

Die Kirchen waren berechtigt, von den ihnen zu Lehen gehenden Grundstücken außer dem Erbzins auch Lehn-, Fall- und Empfahgeld zu erheben, nämlich

Lehngeld zu $6^2/_3$% oder 4 Kreuzer von einem Gulden Wert,
Fallgeld zu 5% oder 3 Kreuzer von einem Gulden Wert,
Empfahgeld zu 5% oder 3 Kreuzer von einem Gulden Wert.

Über das Einkommen der Pfarrstelle in Hofbieber erhalten wir zum erstenmale Auskunft durch eine Zusammenstellung der Accidentalium quota vom Jahre 1683. Eine spätere Zusammenstellung der Einnahmen und Berechtigungen des Pfarrers enthält die Pfarrbeschreibung vom Jahre 1779. Erstere hat folgenden Wortlaut:

über die Amtsführung und das Leben des Pfarrers und der anderen geistlichen Personen Erkundigung eingezogen, ferner Umfrage gehalten, ob kein Diebstahl, Meineid, Ehebruch, Ehezwistigkeiten, Unkeuschheit, Mord vorgekommen, ob kein Wucherer im Orte sei, keiner falsches Maß gebraucht habe u. dergl. mehr. E. Zimmermann, Hanau, Stadt und Land. 1903. S. 210.

Digitized by Google

Accidentalium quota.

fl. bh. [1])

1½ — hatt ein Pfarrer von einer Copulation. Inveni.

½ 10½ von einem par Volks auszubieten, und Attestat. proclamat. auszuhendigen. Inv.

— 14 von einem Kind zu taufen, und freye Zech im Würthshaus oder 1 Maß Wein und ein Weck in das Pfarrhaus, wen der Pfarrer nit erscheinet, inveni et servavi.

— 14 von einem Kind zu begraben.

1½ — von einer alten person zu begraben und 3 heilige Meß vor selbige zu halten. inveni et observ.

— 7 hatt ein Pfarher dieses Orths vor seinen gang wan Er zum Dietges seine geistl. Dienste verrichtet, sic inveni.

— 2 von einem jeden Beichtkind von 10 Jahren und Communicanten, ohne die zu Hofbiber geben 1 bh. Inveni.

— 5 von einem Kindt; sic inveni et observ.

— 10 von einer alten person. Inveni et serv.

— 7 hat ein Pfarrer vor seinen gang wan er Jemandt in der Filial Elters auß der Gemeindte daselbsten, oder vom Stehns, die dahin auch begraben werden, muß sepeliren. Es muß ein Pfarrer ihnen nachgehen und alle daselbsten auf ihren Kirchhoff begraben. inveni et servavi.

1 — von einer Leichpredigt plus aut minus stat penes par[ochum]. Sic inveni et observavi.

Wenn Ein pfarher nicht auf die Hochzeit gehet, gebührt ihme Ein Halbschweinshaupt Ein Maß Wein und Ein Weck, gehet Er mitt in das Würthshauß, ist Er ördten frey. Inv. sic et observ. habe bisweilen Ein Stück frisch Fleisch davor bekommen, bisweilen auch gahr nichts.

— 14 bh. gebührt Einem pfarrer auf die Kirchweihe vor die suppen oder Mahlzeit und 1 Maß wein lauth Erbbriefes deß Philips Wehners in Elters. inveni et observ. quandoque etiam donavi pauperibus. Contradixit Petrus Klück in Allmuß ex instigatione Andreae Jonas persecutoris par. Anno 1683 manent int. jura par.

6 Glaffter holtz neben den abgängen oder Zählen. Es muß aber Ein pfarrer die auf seinen Kosten machen lassen undt heimbschaffen. Inveni et obs.

Es hatt auch Ein pfarrer freye Mastung und ist niemahle von mir des orths waß begehrt oder gegeben worden, in specie aber 6 schwein, inveni et serv.

Es ist auch ein pfarrer nit schuldig Jemand von seinen Leuthen mitt hinauß in den Waldt zu schicken in Herbstzeiten, ist auch von denen Nachbauhren in Hofbiber niemalen begehrt wordten.

Es ist auch Anno 1680 der ausspruch geschehen auf ahnsuchen deren Nachbauhren in Hofbiber alß Jörg Hardtmanns, Hans Bickerts, Hans Dückers,

[1]) bh., bhm. = böhmisch, zu ergänzen Groschen, = 8 Pfennig. Schmeller a. a. O. I, 189.

Digitized by Google

und Hans Jörg Hahlings, die Jahr und Tag gelauffen wegen der Schut . . . (?) daß Ein pfarrer dieses orths 6 stück Rindt Vieh soll frey haben, was darüber, soll er gleich andteren veratzungen und ist dieses bei straff ihnen sie zu befriedigen auferlegt worden.

Es hatt Hans Ernst Schüßler zum Wittges Einen pfarracker so zu der pfarr gehört ober Weiers am frohnacker undt gemeinen weg gelegen, bestandsweis ihnen, gibt davor 3 Maß Korn, wan Er winterfrucht hatt, und . . (?) Maß Haber wan Er sommerfrucht hatt. Diesen Acker hält Er Schüßler vor sich und hatt selben in der güther beschreibung sich lassen zuschreiben. Es hatt aber Ein pfarrer damit zu disponiren, wie er will. Observandum.

Es hatt auch Jörg Hardtman frivole einen Rein auf der Katzen Wiesen als gewandt unter seinem Wehr oder Wessergraben prätendirt, Hans Seng aber vulgo der alte Schneider, Scabinus, hatt Peter Hardtman seinem Vater den abgesprochen und ist auch darauf gestorben. Der Peter Hardtman auch deme renuncirt und auch darauf gestorben, filius quod vult, faciat, manet interim parochus in quieta posseß. observ.

Die Erhebung des Lehngeldes fand statt bei Kauf, Verkauf, Schenkung, Abtretung lehnbarer Grundstücke; des Fallgeldes bei dem Tode des Besitzers, von dessen Witwe; des Empfahgeldes bei Intestaterbfolge, Tauschvertrag. Daß man bei der Einziehung des Fall- und Empfahgeldes Milde walten ließ, zeigt eine Entscheidung der Hochfürstlichen Geistlichen Regierung zu Fulda vom Jahre 1773, wodurch einer Witwe, deren Mann ein zur Halbscheid dem Fürsten zu Fulda, zur Halbscheid der Kirche zu Hofbieber lehnbares Hüttnersgut besessen hatte, das 100 Gulden betragende Fallgeld bis auf einen Gulden, der an die Kirche zu Hofbieber entrichtet werden sollte, und im Jahre 1821 auch deren Kindern wegen ihrer Armut das an die Kirche in Hofbieber zu entrichtende Empfahgeld erlassen wurde.

Die erste Nachricht über ein Pfarrhaus in Hofbieber datiert aus dem Jahre 1558. Damals war die Pfarrwohnung baufällig und man verhandelte über die Wiederherstellung. Wie aus nachstehender Aufzeichnung in dem genannten „Pergamentbüchlein" zu ersehen ist, hatten die Pfarrer von Hofbieber die Verpflichtung, das Pfarrhaus zu unterhalten; da dem damaligen Pfarrer aber die Mittel dazu fehlten, so halfen ihm der Fürstabt, die Pfarrgemeinde und der Pastor zu Margretenhaun.

„Anno 1558 hat Her Johann Steinem Pfarher zum Hofbibra von dem Hochwirdig Fürsten und Herrn Apt Wolfgang begert mich M. Johannem Bien

Digitized by Google

zu der Zeit Pastoren zum Margrethenhaun oder die gemein der obernanten Pfhar, welchem den solches zustehen würde, dahin zu halten, das seine Behausung die den dazumal etwas baufällig war widerumb zu bessern oder ganz von neuen auffzubauen. Und wiewol Hochgedachter Fürst und Her meinen als des Pastors auch der ganzen gemein Wahrhaftigen gegenbericht gehört nemlich solches weder ein Pastor noch die gemein zum Hoff, sondern einem Pfharhern zu jeder Zeit daselbst von altersher gebürt, ist doch dasmals von Hochgedachten unserm g. F. und Hern auß gnad also beschlossen und auch auff ihrer gnad freundlicher anmuthung vom Pastor und der gemein zum Hoff bewilligt worden, das Hochgedachter unser g. F. und Her das Holz zur Besserung des Hauß solle geben, der Pastor zu Margrethenhaun den Zimmerleuten lohnen, die gantz gemein aber das holtz herzufüren, Stecken und Kleuben; doch nit auß gerechtigkeit, sondern aus gutem willen, und dieweil solches der Pfarher daßmals er auß armut nicht vermocht. Auch ea conditione, daß der Pfarher und seine nachkommen diese genannte Behausung fernhin und ewig in stetem guten bau und wesen halten sollen, welches den also auch von obgenanntem Pfarhern für mir Pastoren und der gantzen gemein bewilligt und mit Handt treu ist zugesagt worden."

In einem alten Visitationsberichte vom 27. Juli 1656 heißt es: „Domus parochialis inhabitatur a parocho, destructa fuit, sed reparata a parochianis est, qui ad id tenentur."

In einem Visitationsberichte vom 20. Mai 1681 heißt es: „Das Pfarrhaus am Giebel mit Brettern gewedet und nicht gekläubet, daß also der Regen und Wind Schaden tut. Item est valde indecorum et inconveniens daß der Bauern Rathaus im Pfarrhof stehet et molestum nimis audire altercationes eorum."

„Das jetzige Pfarrhaus ist unter dem Pfarrer Georg Philipp Kuhn (1726—1739) erbaut worden und hat deshalb größere Räumlichkeiten als das Marbacher und Mackenzeller erhalten, weil es (wie der alte ehrwürdige Domscholaster und Regens Komp sagte) die Nebenbestimmung hatte, die Ritter der Rhön und Werra bei ihren Beratungen aufzunehmen."

Die Kaplaneistelle zu Hofbieber ist im Jahre 1765 begründet worden, infolge einer Stiftung, welche der aus Elters stammende Pfarrer Johann Nikolaus Römmelt zu Kirlach in der Diözese Speier zu Gunsten seiner Heimatgemeinde machte. Die hierauf bezüglichen Bestimmungen in seinem Testamente lauten:

„Im Namen der allerheiligsten Dreifaltigkeit, des Vaters, Sohnes und heiligen Geistes. Amen.

Weilen dem Menschen nichts gewisser ist, als der Tod, aber auch nichts ungewisser, als desselben Stund, so habe ich Johannes Nicolaus

Digitized by Google

Römmelt p. t. Pfarrer zu Kirlach, Diöcesis Spirensis, Venerabilis Capituli ad Sanctum Leonem Concapitularis, noch bei guter Zeit, guten Kräften des Leibes und völligem Verstande hiermit mein Testament und letzten Willen über meine Verlassenschaft nach gnädigsten Indultum erklären und setzen wollen, folgender Gestalt als: Primo etc. etc.

3tio. Meine zeitliche Güter und Verlassenschaft belangend ernenne ich und setze ich zu meinem Universal-Erben die Ehrsame Gemeinde Elters ditionis et Diöcesis Fuldensis, ein Filial Ort der Pfarrei Hofbieber, dergestalten, daß für die nach entrichteten und Specificirten Legatis übrige Erbschaft zur Fundirung eines besonderen Pfarrers für sich gewissenhaft anwenden, mithin das Geld auf Zinsen, und diese weiter auf zinsbare Kapitalien auslegen sollen und so lange, bis selbige soviel ertragen, daß davon, oder mit ihrer und anderer Beisteuer oder durch gnädigste Vorsehung ihres Reverendissimi Ordinarii anderswoher gezogenen Hülfsmitteln ein katholischer Pfarrer unterhalten werden kann. Sollte aber innerhalb zehn oder fünfzehn Jahren solche Fundation nicht so weit können gebracht werden, so solle gedachte Gemeinde Elters dieselbe dahin richten, daß Herr Pfarrer der Mutterkirche einen Kaplan davon erhalten, welcher zu Elters alle Sonn- und Feiertage den gewöhnlichen Katholischen Gottesdienst mit hl. Amt, Predigt oder christlichen Lehre halte, wie auch den Kranken besonders auch allda in letzterer Noth nach Möglichkeit mit Reichung deren hlgen Sacramenten beistehe. Wobei mir dieses ausbitte, daß (wann die Pfarrei oder Kaplanei gestiftet ist) jährlich nach geschehener Verkündigung ein Anniversarium oder hlges Seelenamt für mich, meine liebe verstorbene Eltern und Anverwandten gehalten werden. Inzwischen Reverendissimus Ordinarius geruhe gnädigst, daß meine Vermächtniß genehm zu halten und zur größeren Ehre Gottes wie auch untergebenen Seelen nutzen und ewigen Heyls bald und bestmöglichst zu befördern und Hand zu haben.

geschehen Kirrlach, den 8. Martii 1763.

J. N. Roemelt, Pfarrer allda
Testator.

Joes Casparus Schmitt, parochus in Roth
qua testis rogatus.

Josephus Andreas Hahlhoeffer, Parochus in Stum Leon,
qua testis rogatus.

Joes Nepom. Dieterich, qua testis rogatus.

Die reine Erbschaft betrug 2400 Gulden, welche bei der Gründung der Kaplanei unter dem Fürstbischofe Heinrich von Bibra die Nachbarn der Gemeinde Elters als eisernes Kapital zu 5 pCt. übernahmen. Zur Gründung gab die Gemeinde noch eine Wiesenfläche, welche reihum jedes Jahr einige Nachbarn gegen 30 Gulden in Pacht nehmen mußten.

Auf die bittliche Vorstellung des Pfarrers Schmülling gab unter dem 1. Dezember 1785 der Fürstbischof Heinrich zwei Klafter Holz frei aus seinen Forsten.

Digitized by Google

Von dem Fürstbischof Adalbert von Harstall erhielt die Kaplanei 1811 600 Gulden Kapital.

Reihenfolge der Kapläne.

1765 Franz Schmülling, aus Fulda, der erste Kaplan dahier, 1772 Pfarrer in Wartmannsrod, 1783 Pfarrer dahier, starb 1812 zu Niederbieber als Emeritus.

1772 Trabert.

Vor 1786 Stöpler, aus Fulda, wurde später Pfarrer in Hofaschenbach († 1823).

1787 Heinrich Henkel, aus Brand, wurde später Pfarrer in Kranlucken und Kämmerzell († 1825).

1789 Johannes Adam Müller, aus Rönshausen, von 1797 Pfarrer in Großenbach, wo er 1828 als Emeritus gestorben ist.

1790 Joseph Gutberlet, aus Mühle bei Geisa, war 7 Jahre Kaplan hier († 1797).

1797 Bonifaz Hack, aus Schweben, wurde 1811 Dechant in Eiterfeld († 1841).

1802 Johannes Melchior Zimmer, aus Großenbach ist hier 1805 als Kaplan gestorben.

1806 Heinrich Vomberg, aus Fulda, † 1841 als Pfarrer in Blankenau.

1810 Johannes Bohn, von Neuhof, wurde Pfarrer in Bimbach und Schwarzbach († 1817).

1811 Lorenz Schultheis, aus Fulda, kam 1814 als Pfarrer nach Motten, später nach Oberleichtersbach († 1837).

1814 Johannes Adam Mihm, aus Zitters, ist 1849 als Pfarrer von Großentaft gestorben.

1819 Johannes Nensel, aus Geisa, starb als Pfarrer zu Florenberg.

1824 Benedikt Bernard Mehler, aus Fulda, kam 1827 von hier als Pfarrer nach Marbach, 1837 nach Neuhof (erster Dechant dortselbst), starb 1872 als Dechant von Fritzlar. In seinem Testamente hat er den Wunsch ausgesprochen, daß die Bischöfliche Behörde aus seinem Nachlasse die Pfarreien Hofbieber und Neuhof bedenken möge, um die Errichtung neuer Seelsorgerstellen zu ermöglichen. So hat er die Kuratiestelle in Elters fundieren helfen.

Digitized by Google

1829 Kaspar Schüßler, von Fulda, wurde Pfarrer in Kämmerzell und starb 1890 als Emeritus in Fulda.

1830 Peter Riehl, aus Erfurtshausen, starb 1874 als Pfarrer von Oberufhausen.

1831 Jodocus Balthasar Muttelsee, aus Fulda, später Spitalspfarrer in Fulda, Dompräbendat, Sekretär bei dem Domkapitel, starb 1848.

1833 Georg Frank, aus Leibolz († 1835).

1835 Heinrich Gruß, von Niederklein, ist als Pfarrer in Hauswurz gestorben.

1845 Johannes Zimmer, von Stausebach, war später Pfarrer in Marbach, 1871 in Ungedanken († 1890).

1846 Rudolf Sennefelder, von Fulda, starb 1879 als Pfarrer von Geismar.

1847 Jakob Michael von der Heid, später Pfarrer in Bremen b. Geisa, 1865 in Hosenfeld, starb dort 1869.

1851 Hermann Joseph Schell, aus Thiergarten in der Pfarrei Hofbieber, ist hier als Kaplan 1852 gestorben.

1852 Clemens Freiherr von Korff, Kaplaneiverweser.

1852 Heinrich Walter, aus Fritzlar, † 1886 als Pfarrer von Anzefahr.

1854 Peter Mönninger, † als Pfarrer von Kirchhasel.

1856 Riehl, † als Pfarrer von Haselstein.

1859 Adolf Stadtmüller, † als Pfarrer von Mackenzell.

1860 Richard Weismüller, aus Fulda, später Pfarrer zu Eisenach, zu Borsch, Großauheim, Eiterfeld, starb 1902 als Spitalspfarrer zu Fulda.

1863 Adolf Pilgrim, aus Nordeck, † 1889 als Pfarrer von Großentaft.

1875 Jakob Mühlhause, aus Fritzlar, später Pfarrer in Hauswurz, † 1890 als Spitalspfarrer in Fulda.

1873 Karl Trabert, aus Großentaft, von 1874—1884 Pfarrverweser dahier, jetzt Pfarrer in Haselstein.

Seit 1899 Lokalkapläne in Elters.

Wann eine Schule hier errichtet worden ist, darüber fehlen die Nachrichten ebenso, wie bezüglich der Gründung einer Seelsorgerstelle und Pfarrei. Wie an anderen Orten, so wird auch hier der Schuldienst aus dem Kirchendienst

Digitized by Google

hervorgegangen sein und der Kirchendiener zugleich Schule gehalten haben. In dem Verzeichnis der Pfarreinkünfte von Margretenhaun vom Jahre 1420 heißt es: Item Ecclesiasticus in Hofbibraha XV caseos. Diese Abgabe geschah, wie aus späteren Aufstellungen der Einnahmen und Obliegenheiten des Lehrers hervorgeht, wegen der Benutzung des Totenhofes. Dadurch sollte das Bekenntnis zum Ausdruck gebracht werden, daß dem Pfarrer zu Margrethenhaun die Bestimmung über den hiesigen Totenhof zustünde.

Erst vom Jahre 1636 an läßt sich aus den Kirchenbüchern ein Namensverzeichnis der hier angestellten Lehrer geben:

1636 Valentin Bicker (er wird Kirchen- und Gerichtschreiber genannt und wird gewiß auch Lehrer gewesen sein); 1649 Adam Klüber (Lehrer, Kirchendiener und Amtsschreiber); 1660 Friedrich Kirschner (er war 1649 Lehrer in Schwarzbach); 1666 Andreas Winter; 1667 Matthias Rauck; 1675 Andreas Lufftig; 1678 Kaspar Henkel; 1695 Karl Odenwald; 1709 Johannes Balthasar Walter († 1. Sept. 1735); 1742 Mauritius Walter; 1743 Valentin Möller († 14. Juni 1744); 1748 Johannes Michael Balthasar Walter; 1774 Johannes Heinrich Mangold; 1797 Johannes Georg Wiegand; 1798 Agulin Menz († 25. November 1806; unter ihm wirkten hier als Gehilfen: Johannes Heurich, Faulstich, Joh. Georg Mohr, Krug, Fürst); 1807 Johannes Ofenstein († 21. Mai 1825); 1825—1874 Johannes Beck (unter ihm wirkten als Gehilfen: 1844 Franz Xaver Beck, 1855 Leo Lehmer, 1856 Jakob Schäfer, 1859 Peter Franz Helmer, 1861 Hieronymus Ignaz Wieber, 1865 Adam Joseph Keitz, 1867 Joseph Lomb, 1869 Karl Ritz, 1873 Jakob Schlitt); 1874 Johann Adam Biehl; 1879 Hieronymus Ignaz Wieber (kam 1893 als erster Lehrer an die neugegründete Schule nach Allmus, † 27. März 1895); 1893 Franz Xaver Beck.

Die Obliegenheiten eines Lehrers und das Diensteinkommen finden sich zusammengestellt in einer amtlichen „Beschreibung" vom Jahre 1779, die wir hier abdrucken, da sie recht bezeichnend ist für den großenteils kirchlichen Charakter der alten Lehrerkompetenzen, aber auch sonst nicht ohne kulturhistorisches Interesse ist.

Digitized by Google

Beschreibung

deren Einkünften eines zeitlichen Schul- nnd Kirchendieners zu Hofbieber, dessen Dienstschuldigkeiten, Gebäuden, Aecker und Wiesen, alles nach Maßgabe der dieserthalben ergangenen Hochfürstlichen Gnädigsten Verordnung und zwar

1. Es wird ein zeitlicher dasiger Schul- und Kirchendiener von Ihro Hochfürstl. Gnaden und Höchstdero nachgesetzten hohen geistlichen Regierung angenommen und bestätiget, und besteht

2. seine Dienstschuldigkeit darinnen, daß er Schule halten, den H. Pfarrer bei Gottesdiensten und Krankengehen bedienen, bei Gottesdiensten singen, und Orgel schlagen, den Wallfahrten beizuwohnen, dabei singen und vorsagen, die Kirche säubern, die Uhr richten, auch das Kirchen-Leinenzeug durch die Seinigen waschen lassen.

3. Bewohnet er ein wohlgebautes Schulhaus von 2 Stockwerken mit einem daran gehängten Scheuerchen, Tennen und Kühestall, in dem oberen Stockwerk befindet sich eine Stube und Kammer, nebst einer Nebenkammer, in dem unteren Stockwerk befindet sich die Schulstuben, samt einem Nebenstübchen, so für den Schulmeister erst neulich auf Anordnung Hochfürstlicher geistl. Regierung, damit die Schulstube desto geräumiger werde, eingerichtet worden.

Dieses Haus steht auf dem Kirchhofe und nur auf der hinteren Seite an gemeinem Wege gelegen, es ist hierbei ein Backhaus, worunter s. v. 2 Schweineställe sind, so mit einem Giebel auf den Kirchhof und mit dem anderen hinten an die Miststätte am gemeinen Wege stoßet.

Es befinden sich hierbei auf dem Kirchhofe 2 kleine Gemüßgärtlein, das eine unten am Hausgiebel, das andere an dem Backhause in der Ecken, und unten an der Kirchhofsmauer ein klein Baumgärtchen, von dem Genuß des Kirchhofes und dieser Gärtlein muß ein zeitlicher Schulmeister dem H. Pfarrer zu Margrethenhaun alljährlich 15 Handkäs ad 2 Pfd. einer an Erbzins geben.

4. Was dann die Schuläcker und Wiesen angeht, so befindet sich

a) ein Wieschen beim Weihershof zu 1 Anschlag Heu und 1 Leiter voll Grommet.

b) 1 Acker zwischen der Herrschaftlichen Waldung in der sog. großen Mistgrüben zu 4 Maas Aussaat

c) 1 Acker auf der Hofbiberer Cent ist bös, zu 4 Maas Aussaat.

d) 1 Acker in der Hellmich, zu 4 Maas Aussaat.

e) 1 Acker bei Eckelmes, zu 2 Maas Aussaat.

5. Von der Pfarr- und Filialkirchen ständigen Gehalt

30 Kr. von der monatlichen Bruderschaft
20 „ von dem großen Umgang in festo Corporis Christi
20 „ von der Kirchweih
20 „ von den Kirchenpatronenfesten, als S. Georgii und Sebastiani
4 fl. von der Kirchenwäsche, wozu die Kirche die nöthige Seife und Stärk schaffen muß,
1 „ die Uhr zu richten,
10 „ 5 Kr. von 60 Jahrtagen zu bedienen.

Von der Filialkirche zu Langenbieber: 30 Kr. von S. Apolloniae und Rochi Fest, 10 K. auf Kirchweih, 10 Kr. auf Ostern.

Digitized by Google

Von der Filialkirche zu Niederbieber: 20 Kr. auf die Feste S. Valentini und Jacobi, 10 Kr. auf die Kirchweih, 10 Kr. auf Ostern.

Von der Filialkirche zu Almus: 10 Kr. auf die Kirchweih, 20 Kr. auf die Festtäge SS. Joannis et Michaelis, 10 Kr. auf Ostern.

Von der Filialkirche zu Elters: 20 Kr. vom Kirchweih-Sonntag und Montag, 20 Kr. auf die Festtage SS. Viti et Annae, 10 Kr. auf Ostern.

Unständig.

Vor Beesen, Baumöl, Seifen und Stärke wird von den Heiligenmeistern dem Schulmeister vergütet in der Kirchenrechnung per Ausgabe insgemein und verrechnet.

6. An Geld, Frucht und sonstige Besoldung von den Eingepfarrten.

Langenbieber giebt nach gehaltenen Florgang 2 Kr. und 15 Eyer, Niederbieber die Gemeinde nach gehaltenem Florgang 20 Kr., Almus die Gemeinde nach gehaltenem Florgang 1 Laib Brod, Elters gibt jährlich ein Nachbar 2 Kr., welche der Schulmeister heben muß. Auf Allerseelentag gibt ein jeglicher eingepfarrter Fahrender 2 Metzen Korn, davon bekommt H. Pfarrer 6 Malter, der Schu meister 1 Mltr.

1 Geschock und 6 Korngarben und 2 Geschock 10 Habergarben von den eingepfarrten Bauern zu Langenbieber, Niederbieber, Almus und Wittges, so der Schulmeister in jeder Gemeinde nach geendigter Ernte zusammentragen und auf seine Köste nach Hofbieber schaffen muß.

100 Laib Brod, als von Hofbieber und in den Filialorten von den Hintersiedlern, Hüttner und einzeln Höfen, welches der Schulmeister nach und nach abholen muß.

7. An Schullohn und Accidentien.

Von einem jeden Schulkind den Winter hindurch 20 Kr. so nach Hofbieber in die Schul gehen, von der Sommerschule von einem jeden Kind 10 Kr.

Von denen sämtlichen Filialschulen aber nur von einem jeden Kind den Quart à 5 Kr., von einem Kind zu taufen 1 Laib Brod, von einem Kind zu begraben 2 Laib Brod und 14 Kr., von einem Communicanten zu begraben 3 Laib Brod und 20 Kr, von einer Copulation 20 Kr.

8. An Holzbesoldung.

2 Klafter Holz von Ihro Hochfürstl. Gnaden, welches der Revierjäger anweiset. Dieses Holz muß ein zeitlicher Schulmeister auf seine Kösten machen und heimfahren lassen, und zu der Schulstube zu verabreichende Holz sind für das Jahr 1788 sechs Gulden in der Kirchenbaurechnung eingeführt und verrechnet worden, wogegen der Schulmeister das hierzu nötige Holz anschaffen muß.

9. An sonstiger Besoldung.

Hofbieber. Hat der Schulmeister von der Gemeinde 2 Nößer [= Stück] Vieh von der Hirtenschutt frei.

Langenbieber, müssen die Heiligenmeister dem Schulmeister auf St. Rochus und Apolloniafesten nach geendigtem Gottesdienst die freie Kost geben.

Niederbieber, müssen die Nachbarn nach der Ordnung dem Schulmeister auf den Kirchweih Sonn- und Montag die freie Kost geben, auf St. Valentini und Jacobifesten müssen die Heiligenmeister die freie Kost geben.

Digitized by Google

Almus, müssen die Nachbarn nach der Ordnung auf den Kirchweih Sonntag die freie Kost dem Schulmeister geben, auf den Kirchweihmontag, auf St. Joannes und Michaelsfest muß der Heiligenmeister die freie Kost geben.

Elters, muß Johannes Kalb alljährlich auf den Kirchweihsonntag dem Schulmeister die freie Kost geben, auf den Kirchweihmontag, auf St. Viti und Annae festen müssen die Heiligenmeister die freie Kost geben.

Auf Hochzeiten und Kindstaufen ist der Schulmeister und der Seinigen eines zechfrei und wird gehalten, wie andere Ehrengäste. Dagegen muß der Schulmeister die Ehrenzeche ausreden, die Zech aufheben, dem Wirt und dem Bräutigam oder dem Kindsvater über die Einnahme des Geldes die Rechnung tun und ablegen.

Das Schulgebäude wird zum ersten Male genannt in dem Visitationsberichte vom 27. Juli 1656, worin es unter „Aedituus et ludimagister" heißt: „Aedes ecclesiae proprias inhabitat, quae reparatione egent, quam praestare debent parochiani." — In der Pfarr- und Schulbeschreibung vom Jahr 1779 heißt es: „ein wohlgebautes Schulhaus mit zwei Stockwerken."

Früher war Lehrerwohnung, Schulzimmer, Scheuer mit Stall unter einem Dache; als die Schülerzahl zunahm, wurde auf dem Kirchhof eine neue Scheuer mit Stall gebaut und der dadurch gewonnene Raum im Schulhause als Schulstube eingerichtet. Da dieser Raum für die wachsende Schülerzahl als unzulänglich sich erwies, wurde zwischen Kirche und dem alten Schulhaus ein neues Schulgebäude aufgeführt mit zwei Schulsälen für eine Knaben- und eine Mädchenschule.

IV.

Zur Pfarrei Hofbieber gehören folgende Ortschaften: Allmus, Bieberstein, Egelmes, Elters, Hofbieber, Langenbieber, Niederbieber, Rödergrund, Steens, Thiergarten, Weihershof, Wittges. Bis zum Jahre 1726 hat auch der Fuldaische Teil von Ditges, nämlich Hausnummer 1–10, 19 und 20 zur Pfarrei Hofbieber gehört, während der Ebersteinische, zum Amt Schackau gehörende Teil, Nr. 11–18, nach Kleinsassen gehörte. Im Jahre 1669 nahm der Pfarrer von Hofbieber in Ditzel eine Copulation vor sub coelo in coemiterio.

1. Bieberstein ist erst im 12. Jahrhundert an das Stift Fulda gekommen. Abt Marquard (1150–1166) be-

Digitized by Google

richtet darüber: Ego Marcwardus cepi edificare castrum Biberstein, non quod conveniat monachis nisi in monasterio habitare et spiritualia proelia exercere, sed quia mundus in maligno positus nescit a malo cedere, nisi per violentiam ei resistatur. Cogitabam enim in animo meo: Ecce locus castri hujus, si ab aliquo hostium ecclesiae fuerit deprehensus, omne malum nobis ab eo ingeretur et nonnisi magno detrimento rerum et periculo hominum ejicietur. Ex hoc cepi illud possidere et in usum ecclesiae redigere et cum fidelibus et monasterii honorem querentibus militibus disponere, qui juramento hoc confirmaverun, nunquam se nisi pro honore monasterii et abbatis nec in morte dedere. Vergl. Dronke, Trad. et Ant. p. 76.

Mit der Burg hat Abt Marquard auch zugleich das Amt Bieberstein, das Centgericht erworben. Die adeligen Burgmänner, denen die Verteidigung der Burg und der anliegenden Stiftslande übertragen wurde, übten zugleich das Amt des Centgrafen.

Als Burgmänner werden erwähnt:

1139 Bernhardus de Bibersteyn (Eberstein S. 31);

1241 Tragebodo miles dictus de Biberstein (Dronke, Cod. Dipl. No. 836, S. 414);

1318 Henricus de Tann (Schannat, Fuldischer Lehnhof S. 170);

1336 Henricus et Otto de Malkos (ebenda, S. 129); ferner Fridericus Sparwasser und Crafto de Rasdorff (ebenda S. 161);

1451 Erhard von Eberstein (Eberstein S. 107);

1468 Philipp von Eberstein (ebenda S. 247).

Die Burgmänner erhielten vom Stifte zu Fulda für ihre Dienste ein Burggut als Lehen. „Ich hon auch eyn Burckgut zcu Bibersteyn Im Sloß und get zcu Lehen vom stifft von Fulda" bekennt Philipp von Eberstein (vgl. Eberstein S. 247). Zu diesem Burggute gehörte auch „das Weyhers" (Weihershof; ib. S. 107).

Die Burg Bieberstein zog in besonderer Weise die Aufmerksamkeit auf sich, als sie 24 Jahre lang einen Fürstabt von Fulda in ihren Mauern beherbergte. Balthasar von Dermbach war infolge von Zwistigkeiten mit seinem Kapitel

Digitized by Google

und durch eine Verschwörung der Stiftsritterschaft und benachbarter Fürsten gezwungen worden, die Regierung niederzulegen und hatte das Schloß Bieberstein zur Wohnung erhalten. „Daselbst lebte er 24 Jahre lang seinen Andachtsübungen und Studien. Täglich las er die heilige Messe, bei der ihm seine Barone und Räte dienten. Bei Tisch wurde abwechselnd vorgelesen und er selbst wollte nicht ausgenommen sein. Auf die Frage, wie er es tragen könne, daß er, der Allen wohl und Niemanden übel gewollt habe, um Würde und Fürstentum gekommen sei, antwortete er, er gedenke der Zeit, in der er weder Abt noch Fürst gewesen sei. Auf dem Bieberstein hatte er auch die Freude, daß seine Mutter zur Kirche zurückkehrte, wie dies mehrere Geschwister schon vorher getan hatten. Nachdem der Prozeß, für ganz Europa eine cause célèbre, entschieden war, empfing Balthasar von allen Seiten in und außer Deutschland, selbst vom Papste Glückwünsche und kehrte in feierlichem Aufzuge in seine Stadt zurück." Komp in Wetzer und Weltes Kirchenlexikon I. Bd. 2. A. Sp. 1907.

Das Schloß zu Biberstein hat eine wechselvolle Geschichte; es bekam öfter die harten Schicksalsschläge zu fühlen, welche das Stift Fulda trafen. Die Äbte sahen sich in Zeiten der Not gar manchmal genötigt, dasselbe zu verpfänden. Immer aber gelang es ihnen, wenn die Lage sich günstiger gestaltete, die zur Wiederauslösung erforderliche Summe aufzubringen.

Allmählich war das Schloß, welches mit seinen zu verschiedenen Zeiten entstandenen Bauten ein malerisches Bild gewährte, baufällig geworden. Auch mochte es dem Bedürfnisse und dem Kunstgeschmacke einer neuen Zeit nicht mehr entsprechen. Fürstabt Adalbert von Schleifras faßte darum den Entschluß, nachdem er in Fulda eine neue Hauptkirche hatte erbauen lassen, auch ein neues Schloß auf Biebersein zu errichten. Derselbe Baumeister Johann Dientzenhöfer, welcher den Dom zu Fulda gebaut hatte, entwarf auch die Pläne für ein neues Schloß. Im Jahre 1711 wurde mit dem Bau begonnen. Wie Schlereth in J. Schneiders Buchonia, 2. Band, 2. Heft, S. 125 angibt, erhielt der Maurermeister Johannes Kahlenberger aus Eichenzell akkordgemäß 5600 Gulden nebst 10 Maltern Korn; die Zimmerarbeit kam

Digitized by Google

auf 1150 Gulden, die Steinhauer- und Verputzarbeit auf 2200 Gulden, die Erbauung eines Amtshauses auf 2900 Gulden.

2. Almus, unter den den Kirchen zu Petersberg und Margretenhaun zehntpflichtigen Ortschaften bei Schannat, Buchonia vetus S. 359, als Almundes aufgeführt, wird mit dem gleichen Namen Almundes unter den Besitzungen erwähnt, welche zur Probstei in Ugesberg, jetzt Petersberg gehörten (Dronke, Tradit. et Antiqu. S. 60), und ist wohl aus der Rodung eines Mannes namens Almund entstanden.

Von der Geschichte dieses Dorfes wissen wir nur sehr wenig. Eine Nachricht über die Zeit, wann die erste Kapelle dort errichtet wurde, und wann die jetzige Kapelle gebaut ist, besitzen wir nicht. Die jetzige Kapelle ist sicher nicht die erste, denn ihren Formen nach, welche nichts Bemerkenswertes aufweisen, scheint sie nach dem 16. Jahrhundert entstanden zu sein, während das Chor, welches dem Untergeschoß eines Turmes gleicht, wie in den Kapellen zu Langenbieber und Niederbieber, ältere Bauformen zeigt; dem Anscheine nach sollte es als Turm ausgebaut werden, vielleicht war es auch ursprünglich ausgebaut. Jetzt hat die Kapelle nur einen Dachreiter über dem Eingange. In einem Visitationsberichte vom Jahre 1681 heißt es: „Item das Mößig vom Dach abzufegen und das Storke-Nest zu demolieren, welches dem Dach schädlich."

Erster Patron der Kapelle ist der heilige Johannes der Täufer. Die kleinere Glocke ist laut Inschrift von Carl Ulrich im Jahre 1616, die größere von Sigmund Arnold in Fulda 1619 gegossen.

3. Langenbieber, früher Obirenbiberaha. Das Stift Fulda besaß hier mehrere Güter und eine Mühle. Diese Besitzungen wurden als Lehen vergeben und von den Lehensträgern verpachtet. 1320 erhielt Ritter Konrad von Eberstein von dem Abte Heinrich von Fulda eine Hufe zu Langenbieber titulo feodi tenendum. Um das Jahr 1420 werden in Langenbieber genannt „illi de Malkos", sonst haben Jahrhunderte hindurch Angehörige der Familie von Eberstein die Stiftsgüter als Lehen besessen. 1458 erteilte Abt Reinhard

Digitized by Google

von Fulda dem Hermann von Eberstein einen Lehenbrief über Güter „als die von yren aldern uff sie kommen sint" und nennt darunter „den Hoff und die mule zcu Langenbibra." (Eberstein S. 113.) Von diesen Lehensgütern, welche an Pächter vergeben waren, bezog Philipp von Eberstein im Jahre 1468 folgende Gefälle:

Item Hanskunckel gibt vom hoffe XII virtel frucht halpp korn halpp habern 1 fasnacht hun 1 Wecke für II groschen.

Item Hansswapp gibt von der mulen 2 Gulden zinß XX groschen für dinst II sommer huner 1 fastnacht hun, eyn schonbrott zcu wynachten.

Item eyn gutgin lyt vor der mulen do selbst gibt X behms Zins II sommer huner 1 fasnacht hun. (Eberstein, S. 241).

Über das Alter der Kapelle läßt sich nichts Bestimmtes angeben. Der untere Teil des Turmes und das darin befindliche Chorgewölbe zeigen die Formen des gotischen Baustiles. Vielleicht stammt der Bau aus dem Ende des XV. Jahrhunderts. Hauptpatron ist der heil. Rochus. Die Verehrung dieses Heiligen hat sich in Deutschland erst verbreitet, nachdem während des Konzils zu Konstanz die damals herrschende Pest nach einem Bittgang zu Ehren des heil. Rochus erloschen war. In der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts war die Kapelle durch einen Brand teilweise zerstört worden, wahrscheinlich hatte der Blitz eingeschlagen. In einem Visitationsberichte vom Jahre 1681 heißt es: „D. 21. Maji . . . . visitatum est Langenbieber, ubi templum ante hoc combustum etiamnum vastatum est et sine tecto usque ad muri superficiem. Infra turrim chorus adhuc integer et fornicibus bene firmatus, ubi adhuc altare superest. Communitas conveniebat et cum interrogaretur, cur templum ita esset dirutum, respondebat unus: Deum fuisse in causa, quod sit ita combustum. Declarabant autem se velle aedificare, declarant muros adhuc esse durabiles, sed nullos reditus. Mandatum est itaque illis sub poena, ut aedificent." Man suchte nun die nötigen Geldmittel aufzubringen. Es wurde eine Kollekte veranstaltet, außerdem wurden drei Kirchenäcker verkauft. So kamen 161 Gulden 55 Kreuzer zusammen und im folgenden Jahre wurde die Kapelle wieder hergestellt.

Digitized by Google

Auf der größeren Glocke steht die Jahrzahl 1616, die kleinere hat die Inschrift: Ave Maria gratia plena. 1795. Gegossen von J. K(rick) in Eckweisbach.

4. Elters. Im Jahre 1170 urkundet Abt Burchard von Fulda, daß er villam Eldriches, quam a Gerlaco de Lamia et uxore eius Cunegunda XII marcis comparavimus, dem von ihm gegründeten neuen Hospitale schenkte, nebst Gütern in Streu und Gadebrandes: Schannat, Codex Prob. Histor. Fuld. No. LXXVII, S. 194. Das wird das jetzige Elters sein, die Rodung des Eldrich. Über die früheren Schicksale dieses Dorfes ist nichts bekannt.

Die Kapelle, welche i. J. 1889 wegen Baufälligkeit niedergerissen wurde, war schon i. J. 1656 in einem üblen Zustande. Denn nach dem Visitationsberichte von diesem Jahre sollen die Einwohner von Elters angehalten werden, qualiter capellam restaurent, et ab omnimodo lapsu et ruina praeservetur. Sie wandten sich an den Fürstabt von Fulda und erhielten das zur Wiederherstellung des Daches und des Turmes nötige Bauholz. Im Laufe der Zeit, besonders seit Errichtung der Kaplanei, waren vielfache Veränderungen an der Kapelle vorgenommen worden. Sie genügte aber nicht mehr für die Zahl der Besucher und mußte einer neuen Kirche Platz machen, welche am 3. August 1890 von Bischof Joseph Weyland eingeweiht wurde.

Patron ist der heil. Martyrer Vitus.

5. Niederbieber. An die einstigen Besitzungen des Stiftes Fulda in diesem Dorfe und in seiner Flurmark erinnern noch jetzt die Bezeichnungen im Steuerkataster von 1863: Schloßhof, Schloßgarten, Klostergrund, Klosterrain, Fuldacker, Pistorei, Kammeracker (vielleicht: ad cameram Abbatis gehörig), Frohnwiese.

Vor 1362 waren hier Heinrich und Simon von Hune (Haun) mit Stiftsgütern belehnt: Schannat, Fuld. Lehenshof, S. 129. Ihnen folgt 1362 Theodericus de Malkos. 1363 besitzen Heinrich und Hans von Bienbach einen Hof zu Nidern-Bibra: Schannat, Diöc. et Hierarch. Fuld. p. 123. Um das Jahr 1468 hat auch Philipp von Eberstein mehrere

Digitized by Google

Güter zu Niederbieber, wahrscheinlich Lehengüter. Die Einnahmen daraus ergeben sich aus folgendem:

Item Arnold Hener gibt 1 Gulden von seym gut doselbst 2 sommer huner 1 fasnacht hun 1 Weck zcu weynachten und 1 achtel weyß 1 gans.

Item floel gibt von seym gut 1 Gulden 2 sommer huner 1 faß. hun 1 wecke zcu weynachten 1 achtel weiß 1 gans.

Item heinrich harttung gibt von seym gut 1 Gulden 2 sommer huner 1 fasnacht hun 1 weck zcu weynachten 1 achtel weiß 1 gans.

Item so hat dy smiden 1 gutere zinst eyn jore geyn biberstein das ander geyn schacken. (Eberstein S. 241.)

In späterer Zeit hat eine Familie von Romrod ihren ständigen Aufenthalt in Niederbieber, im „Schloß". In einer von Pfarrer Lürwald zwischen 1669 und 1684 geschriebenen Zusammenstellung: „Pagorum Parochiae et Parochianorum Nomina" steht unter Niderbibra: Wolfgangus Laurentius a Romrodt Nob., und im Totenregister vom Jahre 1697 heißt es: 27. Novembr. obiit nobilis et strenuus dominus Reinhardus Ludovicus à Romrodt in Niederbibra, ad fidem catholicam ex lutheranismo conversus et ss. Eccl. sacramentis rite munitus, cujus anima requiescat in sancta pace. Amen.[1] Beide waren gewiß nahe Verwandte der gleichnamigen Wolfgangus Laurentius und Reinhardus Ludovicus à Romrode, welche im Jahre 1607 einen Teil der Burg Lüder als Lehen empfingen: Schannat, Fuldischer Lehnhof, S. 149. Zu dieser Familie gehörte auch Itelius Fridericus de Romrode, welcher im Jahre 1569 das Burglehen in Buttlar besitzt. (ib.)

Die Kapelle scheint aus derselben Zeit zu stammen, wie die zu Langenbieber. Das Chor mit Kreuzgewölbe ist gleichfalls im Turme. Nach einer Tradition hat denselben ein Herr von Romrod um ein Geschoß erhöhen lassen; früher standen auf den vier Ecken des Turmes, wo der Helm beginnt, vier

[1]) Sein Andenken wird erhalten durch einen Grabstein, welcher im nördlichen Kreuzarme der früheren Kirche in der Wand gestanden hat und jetzt an der Außenmauer der Sakristei sich befindet.

Digitized by Google

kleine Türmchen, welche im Jahre 1825 entfernt wurden, weil sie gar zu häufige Reparaturen erforderten.

Die kleinere Glocke trägt die Jahrzahl 1618, auf der größeren befindet sich die Inschrift: O rex aeterne veni cum tua pace. MCCCCLXXIX.

Das Ölbild im Hochaltare zeigt die Mutter Gottes und die Heiligen Aloysius und Stanislaus. Es befand sich früher in der Aula des Gymnasiums zu Fulda, wo die Jesuiten ihre Schüler an den Samstagen zur Nachmittagsandacht versammelten. Der Bischof Joh. Leonard Pfaff schenkte es im Jahre 1833 der Kapelle zu Niederbieber. Hauptpatron ist der heilige Bischof und Martyrer Valentinus.

In dem Visitationsberichte von 1681 heißt es von Niederbieber: ubi capella est consecrata.

6. Die übrigen Orte sind gering an Umfang und Einwohnerzahl.

Egelmes, vermutlich das im genannten Zinsregister vorkommende Engelmars, wird ursprünglich der Hof und die Rodung eines Mannes Namens Engelmar oder Engelmer, wie Wittges die Ansiedelung eines Wittig gewesen sein. Das hochgelegene Steens kann nach seinem steinigen Boden oder auch nach einem Gründer Sten, Stein, benannt sein.

Der Thiergarten wurde durch Fürstabt Constantin von Buttlar angelegt. Er ließ im Jahre 1720 ein Jagdschlößchen erbauen und eine große Strecke Waldes mit Planken umgeben, an deren Stelle Fürstabt Amand von Buseck eine Mauer aufführen ließ. Unter Kurfürst Wilhelm II. wurde das Schlößchen auf Abbruch nach Fulda verkauft, die Mauern mit dem Löwentor, dem Biebersteiner und Langenbieberer Tor wurden ebenfalls abgebrochen.

Weihershof hieß i. J. 1487 Wiersz, später Schafweihers, gehörte zu dem Burggut Bieberstein und soll eine Schafhalterei gewesen sein. Demselben sind nach seinem Uebergang an den kurhessischen Staat herrschaftliche Aecker in der Gemarkung Hofbieber, wahrscheinlich die zur Besoldung des früheren Amtmannes gehörigen Grundstücke, zugeteilt worden.

Das Rex, der Rexacker, die Rexwiese zwischen Hofbieber und Langenbieber, sind vielleicht das im angeführten

Digitized by Google

Zehntregister genannte Reggeses, welches eine Fuhre Zehntfrucht zu liefern hatte, während ein anderes Reggeses (wohl Rex bei Margretenhaun) deren zwei lieferte. Auf dieses Rex bei Langenbieber bezieht sich möglicherweise die bei Dronke, Codex Dipl. Fuld. in der Urkunde Nr. 824, p. 406 erwähnte villa in Riggozes pro custodia forestis nostri in Bramvirst duobus lidis dimissa.

Digitized by Google

Johannes Haal,

Pfarrer in Salmünster von 1603—1609.

Von **P. Damasus Fuchs** O. F. M

In der Geschichte der tausendjährigen Pfarrei Salmünster tritt uns an der Schwelle des 17. Jahrhunderts eine Seelsorgergestalt entgegen, welche uns ein schönes Beispiel pastoreller Umsicht und großen Seeleneifers bietet. Es ist der Pfarrer Johannes Haal (Haala). Tag und Ort seiner Geburt sind nicht bekannt. Als Quelle für die folgenden Mitteilungen dient fast ausschließlich ein von ihm angefertigtes Pfarrbuch.

Aus demselben entnehmen wir, daß Haal am 2. August 1603 hierher präsentiert wurde. Der große Fuldaer Fürstabt Balthasar von Dermbach hatte ihn von der Pfarrei Theres[1]) zurückberufen, nachdem er dem bisherigen Pfarrer von Salmünster, Magister Wendelin Roßbach, zur Wiedereinführung der katholischen Religion die Pfarrstelle in der zweitgrößten Stadt des Hochstiftes, in Hammelburg, übertragen hatte.

In Salmünster eröffnete sich dem neuen Pfarrer ein weites Arbeitsfeld. Außer diesem Städtchen im wiesenreichen Kinzigtale gehörte zur Pfarrei das Städtchen Soden (nebst Saltz mit seiner kleinen Kirche zum h. Laurentius) und das Dorf Ahl (politisch standen damals diese Orte unter Kurmainz), ferner die von Hutten'schen Ortschaften Romsthal, Wahlert, Kerbersdorf, Eckardroth und Marborn, das Birstein'sche Willenroth und die ebenfalls kurmainzischen Orte Hausen und Alsberg mit einer Wallfahrtskirche zum h. Kreuz. Auch in diesem weiten Sprengel hatte im vorhergehenden Jahrhundert durch den Abfall der hier

[1]) Es ist die ehemalige Benediktinerabtei Theres bei Haßfurt a. M. in Unterfranken.

Digitized by Google

ansässigen von Hutten'schen Familie und der Geistlichen an der reich bepfründeten Stifts- und Pfarrkirche die lutherische Lehre Eingang gefunden, war aber seit dem Jahre 1570 durch katholisch-orthodoxe Pfarrer wieder verdrängt worden. Jedoch trotz der Arbeiten seiner tüchtigen Vorgänger, eines Gobelius, vorher Stiftpredigers zu Fulda, eines Molitor und Roßbach, fand Haal noch reichliche Gelegenheit, seinen Eifer zu entfalten.

Das Erste und Notwendigste für einen Seelenhirten schien ihm, die einzelnen Familien seiner Herde kennen zu lernen. Darum legte er gleich am Anfange seiner pastorellen Tätigkeit das bereits erwähnte Pfarrbuch an. Weil die ganze Anlage und der Inhalt dieses Buches, das den Wirren kommender Zeiten glücklich entgangen ist, die Bedeutung Haals, seinen Fleiß und praktischen Blick so recht kennzeichnet, dürfte eine nähere Beschreibung nicht ohne Interesse sein.

Das Buch, in Quartformat, umfaßt 910 Seiten. Die Innenseite des Deckels hat Pfarrer Haal mit mehreren Holzschnitten verziert: nämlich mit dem Wappen seines geistlichen Vorgesetzten, des Fürstabtes Balthasar, in der Mitte, und den Bildern der Patrone des Hochstiftes Fulda, S. Bonifatius und S. Simplicius, zu beiden Seiten; darunter die drei kleineren Wappen der Pröbste von Neuenberg, von St. Michael und Thulba und von Tolasett. Auf dem 2. Blatte gibt er in der mit zierlicher Minuskelschrift geschriebenen lateinischen Vorrede den Zweck seines Pfarrbuches an. Wir erfahren nebenbei, daß er ein solches Buch bereits auf seinen früheren Pfarrstellen Neuenhoff, Brückenau[1]) und Theres angelegt habe.

Darauf folgt als erster Abschnitt der Status animarum. An der Spitze stehen mit kurzen biographischen Notizen die Hilfsgeistlichen, sacellani, welche den Gottesdienst in Soden versahen. Es sind deren zwei von Haal und sechs von seinen Nachfolgern (bis 1630) aufgezeichnet. Dann folgen die Einwohner der Stadt Salmünster. Jeder Familie ist im allgemeinen eine Seite gewidmet. Wir finden darauf die Namen der Familienangehörigen, hier und da mit der Benennung der Wohnung, des Handwerkes und Gewerbes und dergl. versehen. Salmünster zählte damals,

[1]) Die Stelle in Brückenau war ein Benefizium, welches der Probst von Thulba zu vergeben hatte.

Digitized by Google

vor dreihundert Jahren, 140 Familien mit circa 800 Seelen. (Die letzte amtliche Zählung am 1. Dezember 1906 ergab 319 Familien mit 1428 Seelen). Dann folgen die Einwohner von Soden und der übrigen obengenannten Ortschaften der Pfarrei. Endlich die Lutheraner von Soden und dem huttischen Grunde und jene, die sich weigerten zu kommunizieren; zusammen 7 Männer.

Wenn dieser Seelenstand im allgemeinen auch nur die Namen der Familien des Pfarrsprengels enthält, so hat derselbe für die Familiengeschichte immerhin seine Bedeutung, und es dürfte die Anlage eines solchen für jede Pfarrei nachahmenswert erscheinen. Sehr schön schreibt hierüber Pfarrer Haal in seiner Vorrede: „Si olim S. Moyses enucleate descripsit numerum Israelitarum, quos in terram promissionis introducere sperabat; si etiam SS. Pontifices eorum nomina, quibus eleemosynam corporalem praebuerunt, exarata habuerunt et diptychas, e quibus in sacrosancto sacrificio nomina recitabant; si militiae principes eorum, qui in castris suis stare obligati strenuo militant, album apud se reservant, recte quoque pastores ecclesiarum catalogum suarum ovicularum multis de causis descriptum habere solent."

Im zweiten Teile seines Pfarrbuches (S. 322—724) macht Haal, dem Befehle des Konzils von Trient folgend, die Eintragungen der Taufen, Eheschließungen und Todesfälle. Oft finden sich zwischen den Matrikeln interessante Einzelheiten eingestreut, namentlich im Totenverzeichnisse. Er pflegte sogar den Tod anderer Persönlichkeiten am Rande oder auf besonderen Seiten zu vermerken, so z. B. den Tod des Abtes Joachim von Hersfeld, des Fürstabtes Balthasar, der am 15. März 1606 infolge eines Schlaganfalles in bewußtlosem Zustande starb, ferner den Tod des Schultheißen und der Geistlichen, welche seit 1550 hier starben, die Pestjahre 1555, wo 200 Personen hinweggerafft wurden, 1585, 1593 u. a. m.

Den Zweck des sehr ausführlichen dritten Teiles gibt Pfarrer Haal mit den Worten an: „Da es nicht die letzte Sorge eines Pfarrers sein darf, die Güter und Rechte der Kirche zu bewahren, damit bei den öfteren Verpachtungen nichts veräußert werde, habe ich auch diese, soweit ich davon Kenntnis erlangt habe, niedergeschrieben."

Digitized by Google

Zunächst verzeichnet er die Urkunden über die Gründung, die Immunitäten und Privilegien des Salmünsterer Stiftes, die er mit lateinischen Buchstaben zur Aufhebung im Pfarrarchiv registrierte. Von diesen 14 wichtigen Dokumenten sind die Hälfte noch vorhanden, darunter 3 päpstliche Bullen, zwei von Martin V. a. 1428 und eine von Urban VII. a. 1590, ferner die neu approbierten Statuten des Stiftes v. J. 1465, ein großer mit künstlerischen Randvignetten eingerahmter Ablaßbrief aus dem Jahre 1500. Darauf sind 21 alphabetisch geordnete Schenkungsurkunden ad pias causas eingetragen mit Angabe des Jahres, des Stifters und der Stiftung. Es bestehen davon noch 16, davon ist die älteste v. J. 1333, eine von Abt Joh. v. Merlau 1429 und eine v. J. 1461, in welcher Abt Reinhard v. Weilnau die Privilegien des hiesigen Badhauses erneuert. Weiter sind mit griechischen Buchstaben geordnet und notiert 16 Kaufbriefe aus den Jahren 1367–1594; danach die Lehnsgüter (bona stabilia) des Stiftes mit näheren Angaben der Belehnten und ihrer Verpflichtungen; es waren 18 an der Zahl. (Die darauf ruhenden Reallasten wurden in den 50er Jahren des 19. Jahrhunderts abgelöst.)

Es folgen mit vielen Notizen die Güter, welche der Pfarrer als zeitiger Stiftsherr entweder selbst in Nutznießung hatte oder verpachtete: 7 Gärten, 18 Wiesen, 3 Aecker, ferner die Stadtmühle und die Fischgerechtigkeit in der Kinzig. Sodann sind die zinspflichtigen Wiesen und Aecker in den auswärtigen Gemarkungen aufgeführt: in Aufenau, Rathmühl, Freiensteinau und Ulmbach; ferner die Zehntgerechtsame an Getreide, Wein und Lämmern zu Salmünster, Soden, Willenroth, Marborn, Ahl, Hausen und Altenmühl, Seidenroth, Steinau und Hundsrück.

In einem folgenden Abschnitt stellt Pfr. Haal ein Verzeichnis der Güter auf, welche zur Fabrik der Stiftskirche in Salmünster und der Filialkirche in Soden gehörten.

Hiernach verzeichnet er das Baurecht und eine Rechnungsablage über das, was er an der Stiftswohnung und Kirche auf seine Kosten hat erbauen lassen. Durch die bezüglichen Notizen erhalten wir nähere Kenntnis von der einstigen Kirche, dem Pfarrhaus (Dechanei), der Kaplanei, den Ökonomiegebäuden beim Pfarrhof, der Löhne für Handwerker und Taglöhner zu damaliger Zeit u. a. m.

Digitized by Google

Ohne Zweifel hat Pfr. Haal durch ein so genaues und ausführliches Inventarium sich um das Kollegiatstift und die Kirche zu Salmünster ein hohes bleibendes Verdienst erworben und mit dazu beigetragen, daß dieses Eigentum im Laufe der folgenden Jahrhunderte erhalten blieb.

Nicht weniger wichtig ist die hierauf folgende Aufstellung der Kompetenz des damaligen Schulmeisters und Glöckners von Salmünster und desgl. von Soden. Das Kirchendiener- und Lehrergehalt bestand, wie damals fast überall, in Fruchtgefällen und Viktualien, welche von den sämtlichen, oben erwähnten Ortschaften der Pfarrei geleistet werden mußten. Kollegiatstift und Kirche überließen dem Lehrer zur Nutznießung Gärten, Aecker und Wiesen. Die Stolgebühren waren nach den heutigen Verhältnissen gering oder sie wurden durch Viktualien ersetzt. „Vor 50 Jahren", bemerkt Haal, „gaben die Schüler Schulgeld und Holz. Nach der Zeit hat man dem Schulmeister den Lohn gebessert." Uebrigens versah der Lehrer außer dem Kirchen- und Schuldienst gewöhnlich noch das Amt des Stadtschreibers, scriba iuratus, welches jährlich 15 fl. abwarf.

Endlich im letzten Teile seines Pfarrbuches führt Haal seine Pfarrchronik. „Annotantur quoque dies et anni, unde multi, qui res a se vel aliis gestas huiusmodi eventuum observatione notare solent, commodum capere possunt." Er scheint stets ein fleißiger Chronist gewesen zu sein. So fanden seine Aufzeichnungen, welche er als vormaliger Pfarrer von Brückenau machte, Verwertung bei Abfassung einer Geschichte des Klosters Volkersberg bei Brückenau. Nicht minder bildet sein Pfarrbuch eine ergiebige Quelle für die Geschichte der hiesigen Pfarrgemeinde, zumal da mehrere seiner Nachfolger seine Aufzeichnungen sich in lobenswerter Weise zum Vorbilde nahmen.

Aus dem Bisherigen haben wir den Pfarrer Haal als einen fleißigen, umsichtigen und praktischen Mann kennen gelernt. Ebenso sehr verdient er unsere Bewunderung in seiner eigentlichen Tätigkeit als Seelenhirt.

Seinen pastorellen Eifer hatte er bereits in Brückenau bewiesen, indem er im Jahre 1595 auf dem Volkersberg die

Digitized by Google

alte Brüderschaft von dem dortigen, heute noch hochverehrten heiligen Kreuze wieder ins Leben rief und die Wallfahrt nach dem Berge wieder zur früheren Blüte zu bringen bestrebt war.

In Salmünster war er zunächst darauf bedacht, die Kirche in würdiger Weise auszuschmücken, um dadurch seine Liebe für die Zierde des Hauses seines Herrn zu betätigen und den Eifer der Kirchenbesucher anzuspornen. Er ließ die Kirche ganz weißen und mit Gemälden ausstatten — und zwar großenteils auf eigene Kosten —, so mit den Bildern des Erlösers, der Pfarrpatrone St. Petrus und Paulus, der Schutzpatrone gegen die Pest, St. Sebastianus und Rochus. Ebenfalls ließ er den Tabernakel malen. Dann richtete er die St. Anna-Kapelle wieder her, die bisher als Aufbewahrungsort für Totenbahre und Cenotaphium (Tumba) etc. gedient hatte. Ferner schaffte er gleich am Anfange seiner Wirksamkeit neue Paramente an.

Was die Spendung der heiligen Sakramente betrifft, so erteilte er die Taufe außer dem Notfalle nur in der Kirche, und zwar auch bei den Adeligen. Desgleichen hielt er sich bezüglich der Eheschließungen „an die Bestimmung unserer Mutter der heiligen Kirche", indem er die üblichen nachmittägigen Trauungen abstellte und dieselben mit allen Zeremonien in Verbindung mit der Brautmesse vornahm.

Um einen Überblick über den Empfang der heiligen Kommunion zu erhalten, notierte er anfangs die Zahl der Kommunikanten; auf Allerheiligen 1603 waren es nur 5 Personen, Weihnachten 16, am 4. Januar des folgenden Jahres 6, an den Osterfeiertagen hier und in Soden 600, welche das heilige Abendmahl empfingen. Denjenigen, welche ihre österliche Pflicht nicht erfüllten, verweigerte er mit Entschiedenheit das kirchliche Begräbnis, so im Jahre 1605 einem alten Manne, der in zwei Jahren nicht kommuniziert hatte.

Daß Pfarrer Haal auch die Krankenseelsorge mit Liebe und Hingebung ausübte, dürfte man aus hierauf bezüglichen Notizen schließen, wie er z. B. eine Kranke bei Spendung der heiligen Wegzehrung ermunterte: „Es kommt jetzt zu dir unser Herr Jesus Christus und wird dich aus aller Bedrängnis und deiner Not befreien", oder aus der allgemeinen Bemerkung: „in meinem Leben habe ich nie

Digitized by Google

größeren Eifer und Sehnsucht und größere Freude nach dem Empfange der heiligen Sakramente gesehen."

In seine Amtstätigkeit fiel die Gnadenzeit dreier Jubiläen 1605, 1606 und 1608. Die Beteiligung war im ersten Jahre eine geringe; es beteiligten sich nur 12 Personen, wohl wegen der vorgeschriebenen Wallfahrten nach Soden, Alsberg und um die Stadt. Das Wallfahren war nämlich im vorhergehenden Reformationszeitalter abgeschafft worden. „Als man (unter Pfr. Haal) wieder anfing zu wallen, wurden die Leute so verachtet, daß diejenigen, welche mitgingen, sich aus der Stadt stahlen. Sie hatten niemanden, der die Fahne trug." Auch die theophorische Prozession der „Florreuter" (Flurprozession) am Feste Christi Himmelfahrt wurde unter ihm nach alter Gewohnheit wieder gehalten und zwar führte er dieselbe zum ersten Male zu dem neuen Heiligenstock, welcher sich heute noch an der Straße nach Hausen befindet.

Ferner herrschte in jenen Jahren 1605, 6 und 7, hauptsächlich während der Herbstmonate September und Oktober, hierselbst die Pest. Der Pfarrer veranstaltete besondere Andachten und lud zum eifrigen Empfange der hh. Sakramente ein; es wurde täglich um 9 Uhr nach einem Zeichen mit dem Chorglöckchen die Allerheiligenlitanei gebetet und an verschiedenen Tagen die feierliche Mißa tempore Pestilentiae „Recordare" gehalten.

Daß Pfr. Haal mit seinem seelsorglichen Eifer ein gediegenes Wissen verband, geht nicht nur aus der in fließendem Latein geschriebenen Vorrede seines Pfarrbuches hervor, sondern auch aus einem darin niedergeschriebenen „Judicium Joannis Haal parochi, an propter usucapionem aut prescriptionem, quam praetendit nobilis, possessores ad restitutionem non teneantur?" In der Begründung zeigt er, daß ihm die Dekretalen des Corp. iur. can. nicht fremd sind. Glücklicherweise ist auch ein Werk seiner Bibliothek auf uns gekommen, welches er 1597 als Pfarrer von Brückenau käuflich erworben. Es ist die pars III. der von Mag. Joannes von Amorbach zu Basel 1492 herausgegebenen Opera S. Ambrosii mit den herrlichen Büchern de Spiritu sancto und de virginibus. Die zahlreichen Annotationen im Index beweisen, daß Haal die Werke des gefeierten bischöflichen Redners

Digitized by Google

von Mailand gar oft in die Hand genommen hat. Nach mannigfachen Geschicken und Wanderungen über Herbstein, Wirtheim und Orb gelangte dieses Buch i. J. 1654 in die Bibliothek des neugegründeten Franziskanerkonventes zu Salmünster. —

Wie uns über das Alter und die Herkunft des Pfarrers Johannes Haal nichts bekannt geworden ist, ebensowenig wissen wir, ob er hier gestorben oder eine andere Stelle erhielt. Den letzten Eintrag in sein Pfarrbuch machte er im Oktober 1609. Wir aber wollten dem hochverdienten, vorbildlichen Seelsorger von Salmünster mit diesen Zeilen ein schlichtes Denkmal setzen, auf dessen Sockel seine eigenen Worte stehen sollen, die er einst am Feste Allerheiligen 1603 niederschrieb: „Valeat benevolus lector, meque posteritati consulentem suis precibus Deo Opt. Max. et omnibus caelitibus commendet."

Digitized by Google

Ein Reliquienverzeichnis der Fuldaer Stiftskirche aus dem XV. Jahrhundert.

Die Abteikirche zu Fulda war während des ganzen Mittelalters eine vielbesuchte Wallfahrtskirche. Noch ein Zeitgenosse und Freund Martin Luthers, Friedrich Mykonius, erwähnt in einer Aufzählung berühmter Wallfahrtsorte Fulda gleich neben St. Jakob (Compostela in Spanien) und Jerusalem.[1]) Was so viele fromme Pilger, zum Teil aus weiter Ferne, hierherzog, das waren nicht nur die Gebeine des heil. Bonifatius, des Apostels der Deutschen, der sich selbst diesen Ort zur Grabesstätte erwählt hatte, sondern auch die Überreste zahlreicher anderer hervorragender Heiligen, mit denen schon die ersten Äbte des Klosters die Hauptkirche desselben auszustatten bemüht gewesen waren. Aus den metrischen Inschriften, die Hrabanus Maurus als Leiter der Fuldaer Klosterschule für die einzelnen Altäre der im Jahre 819 vollendeten neuen Stiftskirche verfaßte, kann man ersehen, welch' einen außerordentlichen Reichtum wertvollster Reliquien des Herrn und seiner Heiligen diese damals bereits aufzuweisen hatte.[2]) Als Abt entwickelte Hraban — und ebenso viele seiner Nachfolger — einen rührenden Eifer, diese kostbaren Schätze noch zu vermehren,[3]) wozu namentlich die rege Verbindung der Abtei mit Rom und Italien mannigfache Gelegenheit bot. In feierlichem Zuge ging man den neuankommenden Reliquien entgegen, in kunstvollen Schreinen wurden sie dann an ihrem neuen Aufbewahrungsorte dem Volke zur Verehrung ausgestellt, wie uns das speziell für die Zeit Hrabans von dessen Schüler Rudolf so eingehend geschildert wird.[4]) Auch sonst enthalten die älteren

[1]) F. Myconii Historia Reformationis, herausg. von Cyprian, Leipzig 1718, S. 3. [2]) Vgl. meine „Beiträge zur Gesch. der Grabeskirche des hl. Bonifatius", Fulda 1905, S. XV ff. [3]) Ebenda S. XX ff. [4]) Miracula Sanctorum in Fuldenses ecclesias translatorum: Mon. Germ. hist. Script. t. XV, 329 ss.

Digitized by Google

Fuldaer Geschichtsquellen über den Erwerb von Reliquien für Fulda manche interessante Notiz. Anderseits wurden von Fulda aus öfters wieder auswärtige Kirchen mit Reliquien versorgt. Mancher fremde Prälat mag, wenn er das Grab des heiligen Bonifatius besuchte, solche vom Fuldaer Abt erbeten und von seiner Pilgerreise mit nach Hause gebracht haben, wie uns dieses beispielsweise von Abt Godhelm von Benediktbeuren (1033—1047) berichtet wird.[1]) Schwerere Verluste mußte der Fuldaer Reliquienschatz bei den wiederholten Bränden der Stiftskirche, sowie in Kriegszeiten erleiden. Immerhin war derselbe auch am Anfange des XVII. Jahrhunderts nach dem, was der Fuldaer Geschichtschreiber Christoph Brower, damals Rektor des hiesigen Jesuitenkollegs, in seinen „Antiquitates Fuldenses" (Antwerpiae 1612) darüber mitteilt, noch sehr bedeutend, wie er es auch heute noch ist, obwohl gerade in den ersten Jahrzehnten nach dem Erscheinen des Browerschen Buches, in der Zeit des dreißigjährigen Krieges, neue schwere Verluste zu verzeichnen waren.

Besonders interessant ist in den betreffenden Ausführungen Browers der Hinweis auf ein Verzeichnis der in der Fuldaer Stiftskirche aufbewahrten Reliquien, das in der Sakristei derselben sich befinde und fast einen ganzen Band fülle. Auch finde man hier in alten Büchern eine ganze Reihe päpstlicher Gnadenverleihungen eingetragen, durch welche die Vorfahren zu eifriger Verehrung der hier ruhenden Heiligen angespornt worden seien.[2])

Jenes ausführliche Reliquienverzeichnis der Fuldaer Stiftskirche — reliquiarum prolixus index in sacrario Fuldensi, wie Brower am Rande notiert — ist wohl verloren

[1]) Vgl. Pez, Thesaurus anecdot. t. III (1721) p. III p. 611, wo aus einem alten Codex von Benediktbeuren (s. XI) folgende Notiz mitgeteilt wird: „Has sanctas reliquias Domnus Gotehelmus noster abbas attulit de Fultensi monasterio: s. Bartholomaei ap., s. Bonifacii Archiep. et mart., s. Sebastiani mart., s. Venantii m., s. Martini papae et conf., s. Lulli archiep. et conf., s. Maximini ep. et conf., s. Wichberti conf., s. Magni abb., s. Leobae v., s. Dignae virg. Fultensis abbas tunc fuit Ekkibertus." [2]) „Spissum sit nimis ac densum opus, omnium quae antiquitus in Fuldensi basilica conditae Divorum enumerare reliquias, cum huius generis in sacrario paene iustum volumen extet. Extant et vetustis librorum monumentis inscriptae Pontificum condonationes, quibus ad patronorum venerationem et frequentiorem cultum invitati maiores. Hisce ex libris perspicere facile sit, quo ii olim in pretio et honore extiterint" (p. 129).

Digitized by Google

gegangen, vielleicht mit der berühmten alten Handschriftenbibliothek des Klosters Fulda, die ja auch in einem Nebenraum bei der Stiftskirche aufbewahrt wurde und während des dreißigjährigen Krieges aus Fulda verschwand. Erhalten ist uns aber in der jetzigen Ständischen Landesbibliothek zu Fulda eine aus nur 15 Blättern in 8° (24:15 cm) bestehende Pergamenthandschrift (B. 13), die, ohne eigentlichen Gesamttitel, zunächst ebenfalls ein Reliquienverzeichnis der Stiftskirche, sodann eine kurze Zusammenstellung der für den Besuch dieser Kirche gewährten päpstlichen und bischöflichen Ablässe enthält. Ich vermute, daß diese Handschrift einen kurzen Auszug aus jenen verschiedenen umfangreicheren Büchern darstellt, von denen Brower in der Sakristei der Stiftskirche Einsicht nahm und deren er an der mitgeteilten Stelle Erwähnung tut. Dieser Auszug war in erster Linie für den Handgebrauch desjenigen bestimmt, der am Bonifatiusfeste den fremden Pilgern einen Teil der vorhandenen Reliquien vorzuzeigen und zu erklären hatte; dem entspricht die einleitende Notiz, die gleichsam die Ueberschrift des ersten Teiles der Handschrift bildet: „Hae reliquiae monstrantur in die s. Bonifacii.“ [1]) Auf Blatt 9b beginnt der zweite, kürzere Teil mit der Überschrift: „Hae sunt indulgentiae maioris ecclesiae Fuldensis“. Hier wendet sich der Text wiederholt ausdrücklich an denjenigen, der den Gläubigen die besonderen geistlichen Vorteile des Besuches dieser Kirche, bestimmter Altäre, Messen usw. zu verkündigen hat („promoveat, faciat petitionem, intimabit“).

Daß es sich hier nicht etwa nur um eine reine Privatarbeit eines der Stiftsgeistlichen, sondern um eine Zusammenstellung von einem gewissen offiziellen Charakter handelt, dürfte daraus hervorgehen, daß von dem ganzen Texte mehrfache Abschriften genommen und diese auch größeren Werken einverleibt wurden. So fand ich davon eine Abschrift in dem großen, 21 Foliobände umfassenden Fuldaer Kopialbuch (= C) aus dem 15. und 16. Jahrhundert, das jetzt im Staatsarchiv zu Marburg

[1]) Die Auswahl der zu zeigenden Reliquien war offenbar so getroffen, daß möglichst alle Heiligen, von denen Reliquien in den verschiedenen Teilen der Stiftskirche, besonders in dem sog. Heiltumshaus, aufbewahrt wurden, wenigstens durch kleinere Partikeln vertreten sein sollten. Vgl. den mit „Nota“ beginnenden Abschnitt auf S. 59.

Digitized by Google

sich befindet, nämlich in Band VIII n. 330 fol. 259—263; ferner in einer aus dem Kloster Fulda stammenden Handschrift der Frankfurter Stadtbibliothek, Cod. s. Bartholomaei n. 63 (= B), die zwei Biographien des heiligen Bonifatius[1]) enthält und nach einem Eintrag auf Bl. 89a im Jahre 1484 unter dem magister fabricae Johannes Niffe eigens zu dem Zwecke angefertigt wurde, „ut vita et actus sancti Bonifacii patefiat advenis et peregrinis." Darauf folgt dann als letzter Teil der Handschrift auf Bl. 89b bis 93a unser Verzeichnis von Reliquien und Ablässen. Diese Handschrift war also offenbar auch für den Gebrauch in der Stiftskirche bestimmt. Hauptsächlich diente aber wohl diesem Zwecke jene jetzt in der Fuldaer Landesbibliothek befindliche Handschrift (= A), worauf schon die Art ihres Einbandes hindeutet. Derselbe besteht, obwohl es sich nur um wenige Pergamentblätter handelt, aus zwei starken Holzdeckeln, die mit fein gepreßtem rotem Leder überzogen sind. Die letztere Handschrift (A) darf gewiß als Originalausfertigung angesprochen werden. Vieles, was hier von späterer Hand nachgetragen ist, ist in der Frankfurter Handschrift (B) von Anfang an in ganz gleicher Weise wie der übrige Text eingetragen, während im Marburger Kopialbuch (C) diese Nachträge meistens ganz fehlen. Das chronologische Verhältnis der drei Handschriften ist demnach wohl dieses: zuerst entstand A, dann C, dann B; B im Jahre 1484, A jedenfalls nach 1421, da eine in diesem Jahre erfolgte Weihe erwähnt wird (s. u. S. 64), und vor 1478 (vgl. S. 58 Anm. 2).

Wir legen im Folgenden in erster Linie den Text von A zu Grunde. Die sich darin findenden späteren Nachträge sind in runde, andere Zusätze in eckige Klammern eingeschlossen; was in der Vorlage mit roter Tinte geschrieben ist, wurde hier in Sperrdruck gesetzt. Die Abweichungen von B und C sind im allgemeinen von geringer Bedeutung und von uns da, wo es sich um bloße orthographische Verschiedenheiten oder offenbare Schreibversehen handelt, nicht berücksichtigt.

Die vorliegende, erstmalige Veröffentlichung unseres Reliquienverzeichnisses bedarf nach dem Gesagten wohl

[1]) Die sog. „Compilatio Fuldensis" (f. 1—28) und das Werk des Othlo (f. 28—89); vgl. Levison, Vitae s. Bonifatii (Hannov. 1905) p. LXXXI.

Digitized by Google

keiner besonderen Rechtfertigung mehr. Sie dürfte zunächst speziell dem Klerus der Diözese Fulda willkommen sein. Hauptsächlich die hier genannten Heiligen sind es ja, deren wir alljährlich am vierten Sonntag im Oktober gedenken, in jenem schönen Officium, das aus dem Proprium der altehrwürdigen Basilika und des Benediktinerkonventes zu Fulda[1]) in das der Diözese übergegangen ist. Aus dem Reliquienschatz der Mutterkirche wurden ja auch zu einem großen Teile jene Reliquien entnommen, die in die Altäre der Pfarr- und Filialkirchen des Bistums eingeschlossen sind. Aber auch für weitere Kreise dürfte diese Veröffentlichung nicht ohne Wert sein, schon des Vergleiches wegen, da analoge Verzeichnisse anderer bedeutender Kirchen unseres Vaterlandes längst, zum Teil in erstklassigen Quellenwerken, gedruckt vorliegen.[2]) Von kirchlich-archäologischem und kunstgeschichtlichem Interesse sind die Angaben über die Aufbewahrung dieser dem Volke zu zeigenden Reliquien in Monstranzen, Kruzifixen, kostbaren Schreinen aus Gold, Silber oder verschiedenfarbigem Marmor, bemalten Straußeneiern u. s. w.[3]) Von einer näheren Erläuterung unseres Verzeichnisses nach dieser und mancher anderen Richtung glaubte ich indes hier absehen zu sollen, da bei demnächstigen weiteren Studien über die Geschichte unserer Domkirche und ihres Inventars diesen Dingen ohnehin in größerem Zusammenhange nachzugehen sein wird. Dabei wird sich dann auch Gelegenheit bieten, noch ein Wort zu sagen über die Verehrung, die den Reliquien im mittelalterlichen Fulda mit so viel Feierlichkeit erwiesen wurde, sowie über die Gründe,

[1]) In der Ausgabe von 1732 lautet die Überschrift desselben: „Dominica tertia Octobris. Festum sacrarum Reliquiarum asservatarum in principali Basilica Fuldae. Duplex II. classis". [2]) Z. B. von Köln, Mainz, Aachen, Düsseldorf, Maestricht, Würzburg; einiges von der betreffenden Literatur ist verzeichnet bei St. Beissel, Die Verehrung der Heiligen und ihrer Reliquien in Deutschland während der zweiten Hälfte des Mittelalters (Freiburg 1892) S. 133. „Ein Reliquienverzeichnis des Osnabrücker Domes aus dem Jahre 1343" veröffentlicht gerade soeben Archivar Dr. Fink in der „Zeitschrift für Kirchengeschichte" 27 Bd. (1906) 4. H. S. 465 ff. [3]) Nur gefaßt, in besonderen Behältern, durften Reliquien dem Volke vorgezeigt werden, nach einem Canon des allgemeinen Konzils von 1215: „Statuimus, ut antiquae reliquiae amodo extra capsam nullatenus ostendantur nec exponantur venales." Es wird hinzugefügt: „Inventas autem de novo nemo publice venerari praesumat, nisi prius auctoritate Rom. Pontificis fuerint approbatae" (c. 2 X. III, 45 de reliquiis.)

Digitized by Google

die später ein Nachlassen dieses Kultus bewirkten, ferner über die fragwürdige Echtheit einzelner der hier verzeichneten Stücke. Man weiß, daß im Mittelalter bei der Übernahme von Reliquien nicht immer jenes Maß von Kritik angewandt wurde, das wir heute für erforderlich halten, und daß besonders zur Zeit der Kreuzzüge jene, die durch ihre innige Liebe zum göttlichen Erlöser nach den hl. Stätten des Morgenlandes geführt wurden, von dort in gutem Glauben manches als Andenken an bestimmte biblische Ereignisse und Personen mitnahmen, was nicht als echte Reliquie hätte gelten sollen.[1]) Viel bessere Garantien sind uns im allgemeinen für die Echtheit jener Martyrerreliquien gegeben, die seit dem frühen Mittelalter in Fulda aufbewahrt wurden, die damals so gewissenhafte und heilige Männer für uns erwarben. Wenn beim Besuch von Altertumsmuseen oft auch an sich geringwertige Gegenstände unser besonderes Interesse erwecken, weil sie aus denkwürdigen Epochen der Vergangenheit stammen oder geschichtlich bedeutenden Persönlichkeiten zum Gebrauche dienten, so dürfen wir umsomehr dieser irdischen Überreste jener heiligen Blutzeugen Christi uns erfreuen, die in den ersten christlichen Jahrhunderten, im Heldenzeitalter unseres hl. Glaubens, durch ihren glorreichen Kampf den Sieg des Christentums herbeiführen halfen.

Wir geben zunächst den ersten Teil unserer Handschrift vollständig wieder. —

Nota hee reliquie monstrantur in die sancti Bonifacii.

Primo monstrantia cum ligno sancte crucis. Postea caput sci Bonifacii martiris. Item archa sci Bonifacii, in qua continentur reliquie eiusdem sci Bonifacii archiepiscopi et martiris, qui corporaliter requiescit in isto monasterio. (Item caput s. Urbani.)[2]) Item caput sci Simplicii mris. Item caput sci Sturmis abbatis. Johannis et Pauli.

[1]) Vgl. hierüber die zitierte Schrift des Jesuitenpaters Beissel nebst einer früheren aus dem Jahre 1890, die den gleichen Gegenstand „bis zum Beginn des 13. Jahrhunderts" behandelt (Ergänzungshefte zu den Stimmen aus Maria-Laach 47 und 54), wo zugleich die gegen das Mittelalter in dieser Beziehung oft in übertriebener Weise erhobenen Vorwürfe auf ihr rechtes Maß zurückgeführt werden. Eine große Anzahl von Reliquien aus dem hl. Lande war übrigens schon in karolingischer Zeit nach Fulda gekommen. [2]) Daß dieser Nachtrag (und ebenso wohl auch die übrigen Nachträge von derselben

Digitized by Google

Item ostendetur scrinium deauratum. In quo continentur reliquie patronorum et scorum qui corporaliter requiescunt in presenti monasterio scilicet Sancti Simplicii sci Faustini et sce Beatricis germanorum militum romanorum. Item scorum Processi et Martiniani militum romanorum. Item sci Sturmis primi abbatis fulden. Item sci Martini pape et mris. Item sci Eonii mris. Item sci Anthonini pueri et mris. Item sci Sole confessoris. Item sci Firmi mris. [Item maxima pars sancti][1]) Eugenii[2]) mris et regis. Item maxima pars sci Thome epi et mr. Cant. Item [maxima pars][3]) sce Flore virginis et mr. Item sancte Lyobe virginis. Item sce Felicule virginis et mr. (Item Urbani pape et mr.)

Nota quod de quolibet istorum scorum predictorum reliquiis est quedam particula in scrinio predicto, integraliter[4]) vero sunt in sarchofagis ante chorum infra cancellum cum aliis quasi innumerabilibus scorum reliquiis, que non sunt signate. Et ibi visitentur cum devocione.

Item in scrinio albo minori habentur reliquie sci Salvatoris. [Am Rande: XIV particl.]

Primo de veste Salvatoris. Item de sanguine domini miraculoso. Item de sepulchro domini. Item de clavo domini. Item de lintheo, quo dominus pedes discipulorum extersit. Item de mensa, in qua dominus cenavit. Item de pelve domini. Item de presepio domini. Item de terra, ubi natus est dominus. Item de monte oliveti. Item de ligno paradysi. Item de petra,

---

späteren Hand) erst nach dem Jahre 1478 geschrieben wurde, ergibt sich aus der Notiz bei Brower, Ant. Fuld. p. 132, daß das Haupt des hl. Papstes Urban am Vorabend des Simpliziusfestes in genanntem Jahre im Kloster zu Johannesberg wieder aufgefunden und am folgenden Tage feierlich zur Hauptkirche geleitet worden sei.

[1]) So C. In A radiert. In B fehlt maxima pars. [2]) So B. Eugegii A. [3]) In A radiert. [4]) Ein Verzeichnis von vollständigen Heiligenleibern, welche im Kloster Fulda aufbewahrt wurden, findet sich auch in einer juristischen Handschrift der Fuldaer Landesbibliothek mit dem Titel „Jura imperialia“ und der Bibliotheks-Bezeichnung D. 31. In dieser von Fridericus Kathedralis de Orba a. 1372 geschriebenen Handschrift liest man auf dem dem ersten Blatte: „Nota corpora sanctorum quiescentia in monasterio Fulde. Bonifacius archiepiscopus moguntinus. Item Martinus pr. et mr. Item Faustinus miles. Item Processus et Martinianus mres. Item Anthonius mr. [Von späterer Hand hinzugefügt: Antonius puer. Flora virgo et mr.] Item Eonius mr. Item Firmus mr. Item Sola confessor. Item Sturmis conf. Item Venantius mr. Item Beatrix mr. Item Felicula mr. Item Lieba virgo.“

Digitized by Google

ubi discipulis apparuit post resurrectionem. Item de petra, in qua dominus requiescebat. Item de arena Jordanis.

Item in monstrantia aurea minori[1]) habentur reliquie apostolorum. [XI particuli.]

Primo articulus dextre manus sancti Mathei apostoli, de qua scripsit evangelia Christi. (Ossis[2]) Scti Laurentii martiris.) Item reliquie sci Pauli apostoli et Bartholomei. (Sti Ciriaci mr. Storum Johannis et Pauli.) De vestimento scti Johannis apostoli. Item de vestimento scti Jacobi apostoli. (Cosme et Damiani.) Item Innocentum et brachium unius Innocentum. (Valeriani mr.)

Item in monstrantia argentea maiori sunt reliquie [XX]

Primo de vestimentis sancte Marie virginis. Item de calice s. Petri. De cruce. De cathena. De mensa et de cathedra scti Petri apostoli. De ossibus sancti Pauli apostoli. De virga Aaron, que fronduerat. Luce evangeliste. (De sepulchro dni. De monte oliveti, ubi dominus oravit. De pallio Marie Virginis, quod filavit. De sanguine scti Stephani. Reliquie Dyonisii et sociorum eius. Reliquie sancti Albani, scti Ciriaci mris, Servatii episcopi et conf.) Marci evangeliste. Item scti Johannis Baptiste et de spelunca eius. Item duo digiti sci Sebastiani mris. (Item reliquie de corpore s. Urbani pape et mris.)

Hee sunt reliquie in cruce argentea. [XV]

De scto Petro apostolo et de ossibus eius. De ossibus scti Jacobi apostoli maioris. De ossibus sancti Laurentii. Scti Cyriaci mris. Reliquie scti Marci evangeliste. Sancti Anthonii mris. De ossibus sci Valentini mris. De dente Karoli regis. De capite Sixti pape. Reliquie sancte Margarethe virginis. De loco, ubi Christus flagellatus est. Virga Moysi. De nigra tunica Marie virginis et de camisia eius Et de calig[is] Joseph. Reliquie scti Sebastiani martiris.

Item in scrinio cypressino sunt reliquie sanctorum martirum. [L.]

Primo de digito et sanguine sci Stephani prothomartiris. Clementis pape et martiris. Scorum martirum Cornelii et Cypriani. Sci Laurentii mr. Sci Stephani pape et mr. Decem

[1]) „aurea minori“ von späterer Hand auf Rasur. Ursprünglich hier wohl, wie in B und C, „cristallina“. [2]) Daran radiert.

Digitized by Google

milium mrm. Sixti mr. Christofori mr. Fabiani et Sebastiani martirum. De corpore et vestimentis sci Viti mr. De brachio sci Cyriaci mr. Scorum martirum Johannis et Pauli. Urbani episcopi et mr. Cosme et Damiani martirum. De sudario Kyliani mr. Sancti Mauritii mr. Reliquie trium puerorum. Scti Georii mris. Leonhardi epi et mr. Felicissimi dyaconi et mris. Agapiti mris. Alexandri pape et mris. De sarcofago scti Syxti mris. Scti Qurini epi et mr. Albani mr. Valentini epi et mr. Dyonisii et sociorum eius. Florentii mris. Innocentii mris. Juvenalis mr. Marcellini Petri atque Erasmi mr. De lapide, quo lapidatus est scus Stephanus. Pancratii mr. Felicis Machabei mr. Gauderici [1]) epi et mr. Abdon et Sennes mrm. Scorum Maurorum et Thebeorum militum et mrm. Salviani mr. De veste sci Eventii mr. Anastasii mr. Maximini mr. Magni mr. Ypoliti mr. Fidencii epi et mris. Romani mr. De sanguine scti Gereonis mr. Sergii et Bachii mrm. Calixti pape et mris.

Item in scrinio marmoreo sunt reliquie scorum Confessorum. [XX.]

Primo duo dentes sci Gregorii pape cum ossibus eius. De costa cum ossibus sci Burchardi epi. De vestimento sci Adalberti epi. De corpore et oleo sci Nycolai episcopi. Martini epi. Cornelii pape. Alexandri pape. De almatica (!) sci Ambrosii epi. Remigii epi. Fortunati epi. Servacii epi. Heinrici regis et confessoris. Venancii epi. Benedicti abbatis. Egidii abbatis. Lazari confessoris. Galli confess. Otulfi confess. Wigberti confess. Ursi confessoris.

Item [in scrinio albo maiori et] [2]) cum hoc scrinio albo maiori monstratur una crux que portatur cum vexillis. [In his habentur hee reliquie.] [3]) [XXII.]

Primo item dens sce Barbare virginis. De ossibus et capillis sce Marie Magdalene. De corpore et oleo sce Katherine v. et mr. et de sepulchro eius. De sanguine sce Cecilie v. et mr. De ossibus sce Walpurgis v. Gerdrudis v. De mamilla et ossibus sce Agathe v. et mr. Scte Eugenie virginis. Balbine virginis. Aquile v. Pamphete v. Eline v. Sce Helene regine. Scte Elyzabeth Ungarie regine. Adriane

[1]) Gaudentii B. [2]) In A radiert. [3]) Ergänzt aus B.

Digitized by Google

v. Lynttrudis v. De costa sce Anastasie v. Juliane virg. Lucie v. Barbare v. Tecle v. Secunde virginis.

Hee reliquie noviter invente sunt in signo sancte crucis huius stantis[1]) et continentur in capite ipsius reliquie videlicet beatorum apostolorum ac evangelistarum. |XII.|

Primo de ossibus sancti Johannis Baptiste. Item sci Mathei apostoli. Item de capillis beate Marie virginis. De sudario sancti Petri apostoli. Item Pauli apostoli. Item sci Andree. Item Jacobi minoris apostoli. Item Jacobi apostoli maioris. Symonis et Jude. Item sci Marci evangeliste. Item sci Thimothei et Simphoriani.

Item in corde huius crucis reliquie. |XII.|

Primo de presepio dni. De tunica dni. De loco, ubi dominus baptizatus est. De |loco|[2]) Calvarie ubi Christus crucifixus est. De spongia dni. De sudario dni. De corona dni. De lingno dni. De parte oliveti, quam ipse dominus plantaverat. Item de petra, in quam sanguis dni cecidit. De sepulchro dni. De loco ascensionis.

Item dextera (!)[3]) brachio. |XI.|

Item de corpore sci Viti. Item de sci Pancracii. Alexandri pape. De corpore sci Zenonis. De corpore sci Stephani prothomr. De corpore sci Crispiniani. De sco Appolinare. De sco Cornelio. De corpore sci Panthaleonis. Sci Albani mr. De corpore et vestimento sci Lamperti.

Item Reliquie in pnti cruce condite. Fuerunt nutu dei reperte sub anno dni MCCCLXXXVIII ipso die beati Georii mr., que antea dudum latuerunt. Item reliquie in sinistro brachio. |XI.|

Primo de corpore sci Sole confess. S. Anastasii. S. Laudegarii epi et sci Germani. Item sci Justini. Sci Ivonis confess. Item sci Jeronimi presbyteri. Item sci Goaris confess. Item sancti Arnolfi confess. Item sci Bavonis conf. Item de cappa sci Martini epi.

---

[1]) In B fehlt huius vor stantis und folgt auf letzteres Wort: ante Chorum scti Bonifacii versus vestiarium LX particule reliquiarum distincte signatarum. [2]) B. [3]) in dextro B.

Digitized by Google

Item reliquie, que continentur in pede crucis. |X.|[1])

Primo reliquie sce Agathe virg. Sce Walpurgis virg. Item de corpore sce Digne. Item de corpore sce Prisce v. Item de corpore sce Emerite. Item Felicule virg. Item sce Basille v. Item sce Brigide virg. Item de ossibus sce Cecilie virginis. Item sce Helene regine.

Item in cruce ante chorum s. Bonifacii versus vestiarium sunt LX particule reliquiarum distincte signatarum.[2])

Item libri sci Bonifacii monstrentur. Item monstrentur praeparamenta sci Bonifacii. Item monstrentur cinguli et annulus eiusdem.

Hier endigt in A wie in B das Reliquienverzeichnis und folgt unmittelbar das Verzeichnis der Ablässe. In ersterer Handschrift (A) ist aber an dieser Stelle ein Pergamentstreifen eingeklebt mit folgender, von späterer Hand stammender Notiz: „In fine libri habetur: Scrinium argenteum et duo ova strutionis cum eorum reliquiis."

Am Schlusse der Handschrift (A) findet sich dementsprechend, offenbar von derselben späteren Hand geschrieben, noch Folgendes:

In scrinio argenteo novo habetur: De ligno domini. De sca Anna matre Marie. De terra sca scil. loco ubi sca Maria requievit, dum visitavit loca sancta. De loco, ubi Christus sedit cum discipulis. De loco figuli. De valle Josaphat. De monte oliveti. De terra, ubi apostoli dormierunt scus Petrus, Johannes, Jacobus.

In ovo strutionis in summitate habens (!) ymaginem sancte Veronice cum facie Salvatoris nostri et in dextero latere sanctum Petrum, et in sinistro sanctum Paulum infrascripte continentur reliquie: Sancti Andree apostoli, Venantii martiris, Alexandri pape et martiris. Oswaldi regis. Wenczeslai martiris. Brandani confessoris. Ottilie virg. Marii et Marthe martirum. Marthe sororis sancti Lazari.

In alio ovo habens in summitate sanctum Bonifacium et in dextero latere sanctum Simplicium et in sinistro sanctum Benedictum infrascripte habentur reliquie: Primo de pueris innocentibus articulus dextre manus. Sancti Mathei apostoli et evangeliste. S. Pauli apostoli. Joannis evangeliste. De vestimento sancti Jacobi apostoli. De unius Innocentum. Sebastiano. De presepio dni nri. De sepulchro dni. De sancta virgine Maria Dei Genitrice. Jacobo apostolo. Bonifacio. Albano martire. Sanctorum Maurorum. Urbano. Cristofero. Marthe vg. Gervasio et Protasio. Lamperto. Ruperto. Vito martire. Senone. Ambrosio conf. Cecilia vg. Priscilla. Paulo apostolo. Calixto episcopo. Andrea apostolo. De cingulo scti Johannis Baptiste. De vestimento scti Jacobi apostoli.

---

[1]) Dieser Abschnitt fehlt in B. [2]) Item — signatarum fehlt an dieser Stelle in B.

Digitized by Google

Der zweite Teil unserer Handschrift beginnt mit den Worten: „Nota hec sunt indulgencie maioris ecclesie fuldensis". Es folgt ein Verzeichnis von Ablässen und anderen geistlichen Privilegien,[1]) die von seiten des hl. Stuhles und zahlreicher Kardinäle, Erzbischöfe und Bischöfe für den Besuch der Fuldaer Stiftskirche, namentlich an bestimmten Festtagen, gewährt worden waren. Gegen Schluß dieses Abschnittes finden sich dann noch einige Sätze, die wieder auf Reliquien Bezug haben:

Nota. In aliis scistis, crucibus, imaginibus et quampluribus locis sunt multe reliquie et indulgencie, quarum non est numerus, quas etiam obmittimus propter brevitatem temporis.

Anno domini MCCCCXXI ipso die sci Luce evangeliste consecratum fuit caput sci Bonifacii archiepiscopi et martiris per eundem in Christo patrem et dominum Eberhardum episcopum Sebastensem sufiraganeum domini episcopi Herbipolensis et concessit omnibus Christi fidelibus confessis et contritis, qui flexis genibus dixerunt tria Pater noster et tria Ave Marie (!) XL dies criminalium et unum annum venialium indulgencias.

Similiter concessit tot indulgencias ad caput sci Sturmis. Similiter tot ad caput sci Simplicii ipsis qui tot dixerunt Pater noster et tot Ave Maria.

Alle Gaben, die in der Kirche gespendet werden, kommen der Fabrik, dem Bauamte derselben zugute. An denjenigen, der die Reliquien den fremden Pilgern zu zeigen hat, wird die Mahnung gerichtet: „fideliter promoveat fabricam huius ecclesie"; es wird dann noch speziell hinzugefügt: „Item fideliter faciat peticionem pro clinodiis ad infulam capitis sci Bonifacii que est facienda." Zur wirklichen Beschaffung dieser kostbaren Inful scheint es doch nicht gekommen zu sein, da am Rand von späterer Hand zu dieser Stelle das Wort „vacat" gesetzt ist.

[1]) Auf erweiterte Absolutionsfakultäten für die Beichtväter der Stiftskirche deutet die Stelle: „Praeterea vota fracta, iuramenta illicita, offensiones patrum et matrum relaxantur." Ganz am Schlusse ist von einer päpstlichen Bulle die Rede, die den Untertanen des Fürstabtes von Fulda den Genuß von Laktizinien in der Quadragesima gestattet.

Druck von Rupert Baumbach in Frankfurt a. M.

Digitized by Google

Quellen und Abhandlungen
zur Geschichte der Abtei und der Diözese Fulda.

Im Auftrage des Historischen Vereins der Diözese Fulda herausgegeben von **Dr. G. Richter**, Professor in Fulda.

V.

Kloster Kaufungen in Hessen.

Von (†) **Hermann von Roques.**

Die Servitenklöster Mariengart und Vacha.

Von **Joseph Kremer.**

Kleinere Mitteilungen.

Bruchstück eines Fuldaer Ordo missae aus dem frühen Mittelalter. (Von Dr. A. Schönfelder). — **Eine Predigt und ein Gedicht zur Vollendung des Fuldaer Domes (1712). Ein Inventar der Fuldaer Domsakristei aus dem Jahre 1717.** (Von Dr. G. Richter).

FULDA 1910.
Druck der Fuldaer Actiendruckerei.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Inhalts-Uebersicht.

Seite

Kloster Kaufungen in Hessen VII
Vorrede des Herausgebers IX
Einleitung 1
I. Kaufungen bis zu Beginn des XI. Jahrhunderts . . 4
II. Die hl. Kaiserin Kunigunde und die Anfänge ihrer Stiftung zu Kaufungen 12
III. Ueberblick über die weiteren Schicksale des Klosters bezw. Stifts Kaufungen 50

Die Servitenklöster Mariengart und Vacha 61
Einleitung 63
I. Der Konvent Mariengart (gegründet 1339) 65
II. Der Konvent zu Vacha (1370—1525) 73

Kleinere Mitteilungen.
I. Bruchstück eines Fuldaer Ordo missae aus dem frühen Mittelalter 97
II. Eine Predigt und ein Gedicht zur Vollendung des Fuldaer Domes 105
Predigt des Franziskaners Wendelin Harding vom 21. Aug. 1712 105
Ode panegyrica celeberrimae fabricae et magnificentissimae s. Basilicae, quam Adalbertus de Schleifras exstruxit etc. (1714) 109
III. Ein Inventar der Domsakristei aus dem Jahre 1717 116

Anhang: Propst Stephan von Clodt über die im Jahre 1703 vorgenommene neue Fassung der Reliquien des hl. Bonifatius 125

Digitized by Google

Digitized by Google

Kloster Kaufungen in Hessen.

Aus dem Nachlasse

des

Majors a. D.

Hermann von Roques

(† 29. Juni 1906)

zusammengestellt und herausgegeben

von

Dr. G. RICHTER.

Digitized by Google

Digitized by Google

Vorrede des Herausgebers.

Im Vorwort zum ersten Bande des Kaufunger Urkundenbuches (datiert: „Kassel, den 3. April 1900“) schrieb H. v. Roques: „Ob es mir möglich werden wird, nach Herausgabe des Urkundenbuches mich weiteren Arbeiten für die Darstellung der Geschichte des Klosters widmen zu können, muss die Zukunft erweisen. Zu weitgehenden Plänen dieser Art ist mein Lebensalter nicht mehr angetan. Von einem gelehrten Werke soll und kann dabei keine Rede sein: mir schwebt nur eine auf die Quellen basierte erzählende Darstellung der Geschichte des Klosters für meine Landsleute vor, deren Verwirklichung jedoch, wie alles, in Gottes Hand ruht.“ Im Vorwort zum zweiten und Schlussband (21. März 1902) sagte er dem Geber alles Guten „demütigsten Dank“, dass ihm „Leben und Gesundheit, soweit sie zu dieser Arbeit nötig war, über das 70. Lebensjahr erhalten blieben.“ In Wirklichkeit war es um diese Zeit mit seiner Gesundheit schon schlecht genug bestellt. Gleichwohl lagen beim Tode des Fünfundsiebzigjährigen († 29. Juni 1906) eine stattliche Reihe von Heften vor, die nicht nur Kollektaneen der verschiedensten Art für die lange geplante Geschichte des Klosters Kaufungen enthielten, sondern auch zahlreiche Entwürfe und Ausarbeitungen von bestimmten Kapiteln. Mit rührender Liebe war also H. v. Roques bis zuletzt der Aufgabe treu geblieben, die er sich Mitte der achtziger Jahre erwählt hatte — als „alter Soldat“, der bis zu jener Zeit „kaum je einmal eine Urkunde auch nur gesehen hatte“. Letzteres sagt er selbst im Vorwort seines Urkundenbuches. Ein Rezensent desselben bemerkt: „Der Name des Herrn Verfassers wird in Thüringen und Hessen so lange mit Ehren genannt werden, als noch Mitkämpfer von Sedan und von der Loire von ihrem Hauptmann erzählen“ (R. Doebner im „Korrespondenzbl. des Gesamtvereins der dt. Gesch.- u. Alt.-Vereine“ 1901 S. 114). Was sein geschichtliches Interesse, dem er erst im späteren Lebensalter nachgehen konnte, gerade auf das Kloster Kaufungen hinlenkte, das war „eine hohe Verehrung für die erlauchte Stifterin des Klosters, die hl. Kaiserin Kunigunde, und ihren Gemahl, Kaiser Heinrich II.“ (I. Bd. Vorw. S. IV). Es ist ihm beschieden gewesen, die persönlichen Beziehungen dieser beiden Heiligen zu jener Stiftung noch vollständig zur Darstellung zu bringen. Er würde wohl mit seiner Ausarbeitung noch weiter gekommen sein, wenn er nicht allzu lange bei der Vorgeschichte sich aufgehalten hätte. Die ganze Geschichte der alten Chatten, insbesondere auch die Christianisierung derselben durch den hl. Bonifatius, wusste er mit seinem Thema in Verbindung zu bringen.

Digitized by Google

Diese Vorgeschichte umfasst den weitaus grössten Teil des Manuskriptes, für das ein Titelblatt mit folgender Aufschrift vorliegt: „Geschichte des Klosters Kaufungen in Hessen. Nach den Quellen bearbeitet von Hermann von Roques, Major a. D. »Scienter nescius et sapienter indoctus.« S. Gregorius Magnus".

Für unseren Zweck konnten aus diesem Manuskripte nur jene Abschnitte in Betracht kommen, die bereits durch Kaufunger Urkunden fundamentiert waren: sie behandeln von der eigentlichen Geschichte des Klosters nur die Gründung sowie die Verhältnisse desselben zu Lebzeiten der Stifter — für die folgende Zeit war nichts mehr ausgearbeitet. Und auch aus diesen Abschnitten war noch vieles zu streichen, was mit dem Thema nur in losem Zusammenhang stand oder was von vornherein der Kritik Angriffspunkte zu bieten schien. Ferner waren hie und da blosse Vermutungen allzu weitläufig erörtert. Der Verfasser selbst würde auch, wie ich aus seinen letzten Korrespondenzen mit verschiedenen Historikern schliesse, sein Material noch strenger gesichtet haben. Für einen anderen war diese Aufgabe und überhaupt eine Publikation aus diesem Nachlasse, um die man mich freundlichst ersuchte, natürlich sehr viel schwieriger. Schon die Einarbeitung in den Gegenstand und das Manuskript — es lagen oft für dasselbe Kapitel mehrfache Entwürfe vor — erforderte mehr Zeit und Mühe, als ich anfangs gedacht hatte. Trotz ziemlich durchgreifender redaktioneller Ueberarbeitung und einiger kleinerer Zusätze will, was hier vorliegt, als Arbeit H. von Roques' genommen sein, der selbst nicht ein eigentlich „gelehrtes Werk" schreiben wollte. Es konnte darum vom Herausgeber nicht erwartet werden, Quellen- und Literaturverweise überall auf die Höhe der heutigen Anforderungen zu bringen. Auch möchte derselbe bezüglich der Deutung und Wertung einzelner Quellen (z. B. der Urkunden n. 4 u. 8 und der Vita s. Kunegundis) sich nicht durchaus mit dem Verfasser identifizieren.

Mit Fragmenten der geplanten „Geschichte des Klosters Kaufungen" haben wir als Abschnitt III ein Fragment eines älteren Manuskriptes H. v. Roques' zusammengestellt: eine Uebersicht über die Schicksale des Klosters vom Tode der hl. Kunigunde bis zu dessen Aufhebung. Dieses ältere Manuskript war wohl ursprünglich dazu bestimmt gewesen, der Einleitung zum Urkundenbuch beigegeben zu werden, und jedenfalls vor dem Abschlusse desselben entworfen worden, denn die Nummern der aus dem zweiten Bande zitierten Urkunden stimmten nicht mit dem Drucke überein. Hier ist die Uebereinstimmung natürlich hergestellt. Besonders den Benutzern des Urkundenbuchs dürfte auch dieses Kapitel willkommen sein, wie überhaupt die ganze Veröffentlichung vornehmlich den Zweck verfolgt, als Schlüssel zum Urkundenbuch zu dienen und diesem womöglich noch manche neue Freunde zu gewinnen.

Digitized by Google

EINLEITUNG.

Wer von der Residenzstadt Cassel her auf der uralten Leipziger Heer- und Handelsstrasse gegen Ostsüdost dem unteren Werragebiete zustrebt, gelangt nach gut zweistündigem Marsche in ein grosses, von einer altertümlichen Kirche überragtes Dorf: es ist das Dorf Ober-Kaufungen, an dem Punkte gelegen, wo die Losse aus dem Helsaer Tale in die Casseler Ebene strömt. Lang hingestreckt zieht es sich zu beiden Seiten der gedachten breiten Strasse die Losse aufwärts bis in das Tal hinein, während enge Seitengassen in südwestlicher Richtung ziemlich steil ansteigend mit ihren Häusern den ganzen Abhang der untersten Stufe der zum Stiftswalde sich erhebenden Berglehne bedecken.

Auf der Fläche dieser ersten Stufe liegt das ehemalige Benediktiner-Nonnenkloster, jetzt althessisch-ritterschaftliche Stift Kaufungen mit Kirche, Kapelle, Klosterüberresten und einigen Gebäuden aus späterer Zeit, unter denen besonders das Stiftshaus und die Stiftsrenterei zu nennen sind, während der Pachthof des Stiftes in nächster Nähe seinen Platz gefunden hat. Andere Stiftshäuser füllen neben Gärten den übrigen Teil der Fläche aus. Alles zusammen bildet die sogenannte Stiftsfreiheit, den politisch selbständigen Gutsbezirk des Stiftes Kaufungen.

Südöstlich dem Stifte gegenüber, am Hexenberg, nur durch das kurze Seitentälchen des Dudenbachs von jenem getrennt, befinden sich nicht unbeträchtliche Reste alten Mauerwerks, das als solches allerdings jetzt von aussen kaum mehr erkennbar ist, weil seit neuester Zeit übertüncht[1]): ich vermute hier die Umfassungsmauer einer alten Königspfalz.

In südlicher Richtung beginnen hinter dem Dorfe die Berge des Stiftswaldes sich zu erheben; nördlich der Losse beginnt mit steilem

[1]) Bei mehrfacher Besichtigung der Mauern durch den Verfasser und andere Herren fürchteten wohl die Besitzer der in diese alten Mauern hineingebauten Häuser Störungen in ihren Besitzrechten: mit einem Male waren infolgedessen alle Umfassungsmauern weiss überstrichen.

Digitized by Google

Anstiege der Kaufunger Wald, von den zu diesem Bache abfallenden Hängen des Stiftswaldes nur durch das enge Helsaer Wiesental, die sogenannte Aue, geschieden. Der Kaufunger Wald erstreckt sich in ansehnlicher Ausdehnung über das ganze Gelände zwischen Fulda und Werra bis fast zu deren Vereinigung bei Münden, während der Stiftswald die ganze Breite längs der Losse bis Eschenstruth und Fürstenhagen hinauf und westlich hinüber bis Eiterhagen, Wattenbach, Wellerode und Vollmarshausen ausfüllt. Noch zu Anfang des 16. Jahrhunderts hiess der Stiftswald Sankt Peters Forst, der Kaufunger Wald Sankt Jakobs Forst, wie aus den Kaufunger Forstrechnungen jener Zeit[1]) hervorgeht.

Das Dorf Ober-Kaufungen[2]) kann auf eine sehr lange geschichtliche Vergangenheit zurückblicken und war ehedem als Sitz einer freien Reichsabtei bekannt im ganzen Reiche. Selbst heute hat es trotz gänzlich veränderter Verhältnisse noch eine besondere Bedeutung, insofern es den Mittel- und Vereinigungspunkt der althessischen Ritterschaft bildet. Indessen würde man irregehen, wenn man nach anderwärts bestehenden Vorbildern annehmen wollte, dass im „Stifte" Kaufungen ritterschaftlichen Geschlechtern angehörige Jungfrauen unter einer Aebtissin ein gemeinschaftliches Leben führten. Kaufungen hat als ritterschaftliches Stift niemals irgend welchen geistlichen Charakter besessen. Der Hauptzweck dieses Stiftes war vielmehr immer die Verwaltung des früher sehr bedeutenden Grundbesitzes, aus dessen Erträgnissen die dazu berechtigten, vereinzelt im Lande wohnenden Töchter der hessischen Ritter Präbenden bezogen und noch beziehen. Die Stiftsverwaltung wird von drei aus und von der Ritterschaft erwählten Obervorstehern unter dem juristischen Beirate des Stiftssyndikus ausgeübt, denen als ausführende Organe in ihren Amtsgebieten ein Stifts-Rentmeister und ein Stifts-Oberförster unterstehen.

Uns interessiert hier nur das ehemalige Kloster bzw. kirchliche Stift Kaufungen, dessen Erbschaft das heutige Stift angetreten hat. In engem Anschlusse an das von uns bearbeitete Urkundenbuch

---

[1]) Dieselben befinden sich im Staatsarchiv zu Marburg (Ob. Stockhaussaal 3271).

[2]) Niederkaufungen liegt talabwärts eine halbe Wegestunde von Oberkaufungen entfernt. Häufig wird dieses letztere (Oberk.) auch Kaufungen schlechthin genannt, während das ehemals dort gelegene Kloster und das heutige Stift stets einfach Kaufungen (ohne Zusatz) heissen.

Digitized by Google

des genannten Klosters[1]) seien hier die Anfänge desselben, insbesondere die Beziehungen der hl. Stifterin Kunigunde zu ihm, etwas eingehender, die weiteren Schicksale desselben aber wenigstens in einem kurzen Ueberblicke dargestellt. Vorausgeschickt seien einige Angaben und Erörterungen zur Geschichte Kaufungens in der Zeit vor der Klostergründung der hl. Kunigunde.[2])

---

[1]) „Urkundenbuch des Klosters Kaufungen in Hessen". Im Auftrage des Historischen Vereins der Diözese Fulda bearbeitet und herausgegeben von Hermann von Roques, Major a. D. I. Bd. Cassel 1900. II. Bd. 1902. (Im Folgenden kurz zitiert: U.-B.; die einzelnen Stücke „Urk.")

[2]) Die obige Formulierung der Aufgabe stammt vom Herausgeber. Die jetzt hier folgenden beiden ersten Kapitel sind fast ganz der vom Verfasser begonnenen „Geschichte des Klosters Kaufungen in Hessen" entnommen. Dieses (nicht über den Tod der Stifterin hinausreichende) Fragment behandelt unter besonderen Ueberschriften zunächst folgende Punkte: I. Chattenland: 1. Das Land. 2. Das Volk. 3. Das Recht. II. Kaufungen in der vorchristlichen Zeit. 1. Die Siedelung Oberkaufungen. 2. Der Bilstein im Kaufunger Stiftswalde. 3. Der Name Kaufungen (viermal umgearbeitet!). III. Kaufungen zur Zeit der Bekehrung Hessens zum Christentum. 1. Das germanisch-chattische Heidentum. 2. Die Bekehrung des Hessengaues (St. Bonifatius). 3. Die Organisation der Kirche des Hessengaues. IV. Die grundherrlichen Verhältnisse Kaufungens und der Umgegend. Erst von diesem IV. Abschnitt an, der die ersten Nummern des vom Verfasser besorgten Urkundenbuches in mehrfacher Hinsicht erläutert, liess sich das uns vorliegende Manuskript für den Zweck dieser Sammlung verwerten.

Digitized by Google

I. Kaufungen bis zu Beginn des 11. Jahrhunderts.

Die erste urkundliche Nachricht über Kaufungen (UB. Nr. 2) zeigt uns den Ort im Besitze Billungscher Grafen[1]). Dieses angesehene sächsische Edelingsgeschlecht war ursprünglich am linken Ufer der unteren Elbe, insbesondere im Bardengau und dessen Nachbargauen, ansässig und begütert[2]). Zur Zeit Karls des Grossen finden wir dasselbe oder einen Teil desselben zwischen der oberen Weser bei Höxter und der mittleren Diemel bei Scherfede ansässig; ob ihnen der ganze Landstrich oder nur einzelne Güter daselbst gehörten, ist ungewiss; ebenso ob sie dorten das Gaugrafenamt verwalteten. Der Lage ihrer Besitzungen nach müssen sie an die eines anderen sächsischen Grafengeschlechtes gegrenzt haben, das wir nach seinem ersten bekannten Vertreter das Hiddi'sche nennen wollen. Dieser Hiddi'sche Besitz erstreckte sich von Körbecke und Rösebeck (links der unteren Diemel) über Haueda und Zwergen bis nach den beiden Elsungen im Kreise Wolfhagen. Graf Hiddi und der zu gleicher Zeit dort lebende Billungsche Graf Amalung dürfen daher als Nachbarn angesehen werden.

Der sächsische Adel hatte sich zum grossen Teil sehr bald nach dem Beginne der Sachsenkriege an Karl den Grossen angeschlossen und ihm auch die beschworene Treue gehalten, die ihm der andere Teil desselben trotz geleisteten Treueides wieder brach. Es hing diese verschiedene Stellung aufs engste mit der zum Christentum zusammen; die christlichen Sachsen hielten, die heidnischen brachen die gelobte Treue. Amalung und Hiddi gehörten zu der ersteren Gruppe.

---

[1]) Ueber das Geschlecht der Billunger siehe H. Böttger, Die Brunonen; Frhr. von Hammerstein-Loxten, Der Bardengau usw., sowie Wedekinds Noten zu einigen Geschichtsschreibern des deutschen Mittelalters und O. v. Heinemann, Zur Genealogie und Geschichte des Billungischen Herzogshauses (in Zeitschr. d. hist. Vereins f. Niedersachsen, Jahrg. 1865, S. 138 ff.).

[2]) Einzelne Güter in den Gauen an der unteren Elbe finden wir noch um die Mitte des 9. Jahrhunderts in Billungischem Besitze.

Digitized by Google

In einer Urkunde Karls d. Gr. vom 1. Dezember 811 (UB. Nr. 1) heisst es, dass Amalung, während die übrigen Sachsen, seine Gaugenossen, gegen den Kaiser untreu gehandelt hätten, lieber seine Treue bewahren, als bei den Ungetreuen verharren wollte, und so habe er seine Heimat (locum nativitatis suae) verlassen und sei zum Kaiser gekommen. Da eine nachher zu erwähnende Urkunde dasselbe vom Grafen Hiddi berichtet, so dürfen wir wohl annehmen, dass beide als Glaubensgenossen und Nachbarn, vielleicht auch Verwandte, nach gemeinsamem Beschlusse ihre Heimat verliessen und zum Kaiser eilten. Während sie zu Karls Gefolgschaft gehörten, kamen sie, wohl im Spätsommer 777, nach dem nicht auf sächsischem, sondern auf fränkischem Boden, nämlich im fränkischen Hessengau, gelegenen Dorfe Wolfsanger bei Cassel, das zu dieser Zeit von Franken (d. h. Hessen) und Sachsen bewohnt war. Die beiden Grafen hatten die Absicht, sich daselbst ganz niederzulassen, allein sie vermochten es keineswegs (sed minime potuerunt) wegen der Gehässigkeit der sächsischen Mitbewohner, die, wahrscheinlich gewaltsam hierher verpflanzt, ihr Heidentum und mit ihm den vollen Hass gegen alles, was christlich und fränkisch war, beibehalten hatten. Die Aeusserungen dieser feindlichen Gesinnnng machten den beiden Grafen ein ferneres Verbleiben dort unmöglich; sie mussten weiterziehen und setzten über die Fulda, um sich neue Wohnplätze zu suchen.

Amalung scheint bald einen solchen gefunden zu haben, indem er, wie zu vermuten, an der Stelle des nachherigen Dorfes Waldau, südöstlich nahe bei Cassel, aus dem die ganze weite Ebene bedeckenden Walde („der Forst" genannt) einen sogenannten Bifang d. h. ein so grosses viereckiges Stück roden liess, dass er Raum für Wohnhäuser und Wirtschaftsgebäude, sowie das nötige Ackerland daraus gewinnen konnte. Der Ort, wo er sich niederliess, hiess Waldisbecchi, Waldbach, heute Wahlebach genannt, nach einem Bach, der unterhalb Cassels in die Losse und mit dieser in die Fulda fällt. Urkunde Nr. 1 bezeichnet die Lage: zwischen Werra (Wiseraa) und Fulda (Fuldaa) im Walde Buchonia. Buchonien nannte man damals nicht nur die Gegend um die spätere Stadt Fulda, sondern alles Bergland zwischen beiden Flüssen in nördlicher Richtung bis zu deren Vereinigung bei Münden.

Es scheint, als ob Amalung im Vertrauen auf seine Stellung zum Kaiser oder in der Not diesen Besitz ohne rechtliche Befugnis sich angeeignet hätte (sibi proprisit), wodurch sein Sohn Graf Bennit sich veranlasst gesehen haben wird, nach seines Vaters Tode ohne

Digitized by Google

Zögern um die kaiserliche Bestätigung dieses Besitzes nachzusuchen. Diese erfolgte auch durch die erwähnte Urkunde aus der Kaiserpfalz zu Aachen vom 1. Dezember 811. Der Kaiser bestätigt darin dem Grafen Bennit den ererbten Besitz für ihn und seine Erben. Er wolle, sagt er, Bennits Bitte nicht abschlagen (denegare noluimus), worin ausgedrückt zu sein scheint, dass es nicht von rechtswegen, sondern aus Gnade und um seiner Bitte, wohl auch um der Verdienste seines Vaters willen geschähe. Da, selbst im weitesten Sinne genommen, ein proprisum oder Bifang nicht annähernd einen solchen Umfang haben konnte, wie ihn die späteren Billungschen Besitzungen erkennen lassen, so geht daraus hervor, dass die anderen Güter erst allmählich erworben sein werden, allerdings mit Ausnahme von Kaufungen, das wohl schon unter Amalung, spätestens aber unter Bennit dem Billungschen Besitze angehörte.

Wir erfahren nämlich aus Urkunde Nr. 2, dass Bennit seinen eigenen Besitz auf seine beiden Söhne, die Grafen Amalung II. und Wichmann, vererbte und dass diesen Rechte, selbstverständlich nur äussere, über die Kirche zu Kaufungen zustanden, wie der Vogt (dieser Kirche?) Meginfrid unter Zustimmung vieler Zeugen aus den ersten Familien der näheren und weiteren Umgegend auf einem von König Ludwig (dem Deutschen) in Witzenhausen abgehaltenen Gerichtstage bezeugt, und zwar sagte der Vogt, dass jene dieser Rechte von ihren Vorfahren (a progenitoribus) her mächtig seien: damit konnte wohl nur Amalung I., kaum Bennit gemeint sein. Dieser Tag in Witzenhausen hat laut der Urkunde zur Zeit König Ludwigs des Deutschen, also zwischen 840 und 876, annähernd um 850, stattgefunden.

Eine dritte Urkunde, zwar undatiert, aber doch wohl in die Zeit von 880—889 zu verweisen,[1]) gibt uns weiteren Aufschluss über die Ausdehnung des Billungschen Besitzes im fränkischen Hessen. Wir erfahren daraus, dass Graf Athelbert der Kirche zu Kaufungen alles schenkte, was er in Mardachhuson,[2]) Speele und Wahnhausen

[1]) Vgl. UB., Bemerkung zu Nr. 3.

[2]) Ueber die Lage von Mardachhuson s. Note 2 zu Urk. Nr. 3. Wenn Wenck, K., Zur Gesch. des Hessengaues (Hess. Ztschr. NF. 26, 227 ff.), Recht hat mit dem Satze, dass es keinen besonderen fränkischen und sächsischen, sondern nur einen Hessengau unter einem Gaugrafen gegeben habe, dann würde wohl der Annahme nichts im Wege stehen, dass Mardachuson = Maretegeshusen (später Marksen, jetzt wüst) an der Holzape im Reinhardswald gewesen sei. Dieses würde dann wohl zum älteren Besitze der Billunger im oberen Wesergebiet gehört haben.

Digitized by Google

an Gütern besass, und zwar zum Troste seiner Eltern Wichmann und Immihilt. Wenn wir auch darüber kein Zeugnis haben, welchen Umfang der Bifang Amalungs ursprünglich gehabt hat, so darf der Besitz des Geschlechts im fränkischen Hessen unter seinen nächsten Nachkommen doch bedeutend genannt werden; denn wir sehen aus den drei ersten Urkunden, dass derselbe Waldau, Kaufungen, Benterode, Speele und Wahnhausen, letztere beide an der Fulda, halbwegs zwischen Kassel und Münden, umfasste. In den äusseren Umfang dieser Besitzungen, die von der Söhre bis Münden und vom Kaufunger Walde bis zur Fulda sich erstreckten, hat man sich allerdings das Besitztum des Grafen Hiddi eingeschlossen zu denken. Wir erfahren nämlich, wie bereits erwähnt, aus einer anderen, in der Königspfalz zu Aachen am 9. Mai 813 ausgestellten Urkunde Kaiser Karls des Grossen,[1]) dass Graf Hiddi, der treue Freund und Begleiter Amalungs, sich gleichfalls eines Teiles des Kaufunger Waldes unbefugter Weise bemächtigt (occupavit) und dortselbst einen Bifang angelegt hatte. Der Ort wird Hauucabrunno, in heutiger Sprache Habichtsborn, genannt und dazu bemerkt, dass dieser Ort zwischen Fulda und Werra lag. Das Land, welches auf Bitten Asigs der Kaiser durch die Urkunde ihm nach seines Vaters Tode schenkte, war offenbar bedeutend kleiner, als der Billungsche Besitz; man kann ihn, wenn unsere Vermutung über die Ausdehnung des letzteren zutrifft, nur als eine Enklave in diesem ansehen.

Hiddi hatte seinen Bifang aber nicht allein unbefugterweise, sondern auch auf dem Grund und Boden des Kaisers angelegt, dem dieser Teil des Kaufunger Waldes nach dem Tode des kinderlosen Herzogs Gerhao heimgefallen war. Königsboten (missi) belegten daher alles mit Beschlag, aber der Kaiser gab trotzdem diesen Bifang, freilich wahrscheinlich nur einen Teil des Gerhao'schen Besitzes, Asig zum vollen Eigentum. Es scheint daher, dass Asig nach Hiddis Tode sich in Asigerode (später, 1353, Esekerode und noch später Escherode genannt) ein neues Heim gegründet habe. Es zeugt von der Fortsetzung der väterlichen Freundschaft der beiden Geschlechter, dass Asig und Bennit sich so nahe bei einander anbauten, wie sie es in Escheroda und Benterode taten; denn letzteres

[1]) Das Original dieser Urk. ist im Geh. Staatsarchiv zu Berlin aufbewahrt, wohin es von Corvey kam. Abdruck bei Wilmans, Die Kaiserurk. Westfalens 1, Nr. 3, sowie faksimiliert nebst Uebersetzung bei Stacke, Dentsche Gesch. 1, 196 Tafel.

Digitized by Google

ist in nordwestlicher Richtung nur $^3/_4$ Wegstunden von ersterem entfernt.

Welche Bewandtnis hat es nun mit der in Urk. 2 und 3 erwähnten „Kirche zu Kaufungen“? Der hessische Chronist Wilhelm Dilich, der freilich erst im 17. Jahrhundert lebte, aber das, was er sagt, oft guten älteren Quellen verdankt, die uns verloren gegangen sind, berichtet in seiner Chronik zum Jahre 820:[1]) „Nach Kaiser Carlen absterben kam Hessen an seinen Sohn Ludovicum Pium; derselb hat in Hessen die zwey jungfrawen clöster Kaufungen und in Eschwege den Ciriacusberg fundiret und die mit grossen gütern begabet.“ Dass Kaiser Ludwig der Fromme der Stifter jener „Kaufunger Kirche“ gewesen sei, widerspricht dem Wortlaut der Urkunde Nr. 2, nach welcher die Billungschen Grafen die Kirche daselbst von rechtswegen von ihren Voreltern her besassen.[2]) Es kann aber sein, dass der Kaiser, wie auch anzunehmen, die Stiftung bestätigte und vielleicht sie auch mit einem oder mehreren aus den zu seiner Verfügung stehenden Gütern dotierte.

Einen weiteren Aufschluss über das Kaufunger „Jungfrauenkloster“, von dem Dilich spricht, kann man der Urk. 3 entnehmen. Dieselbe macht uns mit des genannten Grafen Wichmann und seiner Gemahlin Immihilt Sohn, dem Grafen Athelbert, und dessen Sohn Billung II. bekannt und berichtet, dass beide letztgenannten zum Troste ihrer Eltern bezw. Grosseltern auf Fürbitte der Aebtissin Alberat und ihrer Schwester Hemma, Töchter des Grafen Amelung II. und seiner Gemahlin Haduwi, Tochter des Brunonen Bruno II., der heiligen Jungfrau und der Kirche zu Kaufungen alles übergeben haben, was sie in Mardachuson, Speele und Wahnhausen an Eigentum besassen.

Wir ersehen aus dem Texte dieser Urkunde, dass „die Kirche“ in Kaufungen der heiligen Jungfrau Maria geweiht war, und dürfen

---

[1]) Hessische Chronica, zusammengetragen und verfertiget durch Wilhelm Scheffer genandt Dilich und zu Cassel gedruckt durch Wilhelm Wessel. A. 1605. (2, 105).

[2]) Urk. Nr. 2: „Et dixit Meginfridus advocatus, quod dicti fratres et comites in rebus ecclesiae illius [i. e. Kapungun] a progenitoribus essent juste et rationabiliter potentes.“ M. E. darf man hier progenitoribus nicht pressen; es kann sowohl den Vater Bennit als Gründer, wie den Grossvater Amalung und Vater Bennit als Besitzer bezeichnen und muss ganz allgemein gefasst werden.

Digitized by Google

daraus wohl schliessen, dass damit ein Nonnenkloster verbunden, dass Alberat dessen Aebtissin, Hemma aber Nonne daselbst war. Denn es ist doch kaum anzunehmen, dass die Aebtissin eines anderen Klosters für die Kirche und das Kloster zu Kaufungen um Güter gebeten habe, zumal beide dem Geschlechte der Stifter angehörten. Wäre das der Fall, so würde die Urkunde ohne Zweifel das Kloster genannt haben, in welchem Alberat Aebtissin war; so aber gehört abbatissa und ecclesia in Couphinga in der Urkunde offenbar eng zusammen, und es muss nach dem Wortlaut derselben als fast selbstverständlich bezeichnet werden, dass Alberat Aebtissin in Kaufungen war. Wir dürfen so in Kaufungen gleichsam ein Familienkloster der Billunger vermuten und sehen dann die Regel bestätigt, dass die Töchter der Stiftergeschlechter möglichst in die Familienklöster eintraten, wenn sie nicht heirateten. Wahrscheinlich waren Alberat und Hemma schon andere Frauen des Geschlechtes als Aebtissinnen und Nonnen in Kaufungen vorangegangen, da das Kloster ja (nach Dilich) schon 820 gestiftet war, und ihre Mutter Haduwi mag jene schon frühzeitig auf das Klosterleben hingewiesen haben, da sie selbst nach ihres Gemahls Amalung Tode den Schleier in Herford im Kloster der heil. Pusinna nahm. Sie wird schon in einer Urkunde König Ludwigs im Jahre 858 (Juni 13) als Aebtissin des Klosters genannt und kommt als solche bis 887 vor, während ihr Gemahl Graf Amalung II. hiernach spätestens 856 gestorben sein kann, da sie als Witwe erst nach Ablauf des Trauerjahres in das Kloster eintreten konnte und schwerlich gleich Aebtissin wurde.

Was die geschenkten Besitzungen betrifft, so werden Marzhausen und Wahnhausen erst in der Forstrechnung von 1504 wieder genannt. Speele war noch bis zur Aufhebung des späteren Klosters im 16. Jahrhundert in dessen Händen. Die Familie von Dalwigk war damals mit Speele beliehen.

Von der Tätigkeit und den weiteren Verhältnissen jenes Billungschen Klosters hat kein uns bekannter Chronist etwas berichtet. Wenn die beiden zu dieser Sache angezogenen Urkunden nicht wenigstens in späten Abschriften des 17. Jahrhunderts erhalten geblieben wären, so wüssten wir überhaupt nichts von demselben, denn die chronikalischen Aufzeichnungen geniessen für sich allein wegen der vielen Fehler, die sich in ihre Mitteilungen einzuschleichen pflegten, wenig Ansehen. Doch muss man immerhin dankbar sein für das, was durch ihre Aufzeichnungen zu unserer Kenntnis gelangt ist.

Digitized by Google

So geht es auch mit dem Berichte über die Zerstörung dieses Klosters. Dass es zerstört oder aufgehoben wurde, ist klar, denn Kaiser Heinrich II. und seine Gemahlin Kunigunde vollzogen eine Neugründung bzw. sie stellten ein zerstörtes Frauenkloster als solches wieder her (instauraverunt). Ueber die Art und Weise, wie das frühere sein Ende fand, finden wir nur knappe Angaben bei einigen hessischen Chronisten. Gerstenbergers Hessische Chronik [1]) und die Excerpta chronici Riedeseliani [2]) zählen Kaufungen unter die „Stifter, die vormals von den Ungarn und Heiden wären verstöret". Wann diese Zerstörung geschehen ist, darüber fehlt es wieder an bestimmten Angaben. Doch scheint mir von allen hier in Betracht kommenden Jahren 932 die meiste Bürgschaft der Richtigkeit zu bieten, da die Ungarn sich im Herbst 932 in Thüringen in zwei Haufen trennten, von denen der eine sich westlich nach der Werra hinwälzte. In diesem Jahre zerstörten sie, wie auch Schmincke vermutet [3]), Eschwege; es liegt sehr nahe, daraus zu schliessen, dass gerade bei diesem Zuge das nicht so fern von Eschwege gelegene Kaufungen mit seinem Kloster ihrer Wut zum Opfer fiel.

Nicht ganz ein Jahrhundert mag es in Trümmern gelegen haben, als die Kaiserin Kunigunde es wieder von neuem erstehen liess. Kaiserin Kunigunde stiftete das neue Kloster in Kaufungen „de hereditario predio" (UB. Nr. 8), also auf ererbtem Gute. Dem Billungschen Hause, das inzwischen in Sachsen [4]) und Thüringen zu grösserer Bedeutung gelangt war, waren seine ehemaligen hessischen Besitzungen anscheinend wieder ganz entfremdet. Kunigunde war eine Tochter des Grafen Siegfried von Luxemburg, dessen Gemahlin Hedwig dem Etichonischen Hause der Elsassgrafen entstammte und die Tochter eines Grafen Eberhard war. Wie das luxemburgische Grafengeschlecht zu seinen Besitzungen in Hessen gelangte, lässt sich aus den Quellen nicht klar erkennen. Wir sehen nur die Tatsache bezeugt, dass der Salhof zu Kaufungen zu Anfang des 11. Jahrhunderts einer Tochter dieses Geschlechtes, eben der Gemahlin Heinrichs II., als Erbgut zugehörte, die zugleich auch einen erbeigenen Hof zu Herleshausen (a. d. Werra)

---

[1]) Vgl. Schmincke, F. C., Monum. Hass. 1, 87.

[2]) Vgl. Kuchenbecker, Anal. Hass. Coll. III. p. 2.

[3]) Vgl. Schmincke, J. Ch., Gesch. der Stadt Eschwege in Kurhessen.

[4]) Oda. die einzige Tochter Billungs I., war die Gemahlin König Heinrichs I. und damit die Ahnfrau der folgenden Könige und Kaiser aus dem sächsischen Hause bis auf Heinrich II.

Digitized by Google

besass (UB. Nr. 14), dass ferner deren Bruder Friedrich gleichfalls Besitzungen in Hessen hatte, die sich auf seine Kinder vererbten. Diese Kinder führten den Namen „Grafen von Gleiberg", welch letzteres ein Bergschloss in der Nähe der heutigen Stadt Giessen an der Lahn war [1]).

[1]) Vgl. hierzu: „Historisch-kritische Erörterungen zur Gesch. der Pfalzgrafschaft am Niederrhein usw." (in Annalen des histor. Vereins f. d. Niederrhein, insbes. die alte Erzdiözese Köln. 1864. 15. Heft S. 35f.); ferner Müller, H., Hermann von Luxemburg. Inaugural-Dissertation (Halle 1888) p. 5 ff.; Wenck, H. B., Hessische Landesgesch. 3, 174—178 und die Stammtafel zu p. 242; Schötter, Einige kritische Erörterungen über die frühere Gesch. der Grafschaft Luxemburg p. 42, der aber den Grafen Friedrich eine nur untergeordnete Rolle spielen lässt, indem er ihm nur den Besitz einer Grafschaft usw. im Moselgau zuweist. Meyer von Knonau, Jahrbücher des deutschen Reiches unter Heinrich IV. und Heinrich V. 4, 419 Note 127, nennt Friedrich von Lützelburg einen „Grafen im Mosel- und Hessengau". Die erstgenannte Abhandlung und Wenck a. a. O. weisen darauf hin, dass nach einer Urkunde vom Jahre 946 ein lothringischer Graf Richwin d. J. Gertrud, die Tochter eines Herzogs von Franken, geheiratet hatte, den sie mit dem 939 erschlagenen Herzog Eberhard identifizieren; von dem genannten lothringischen Grafen seien jene hessischen Allodialgüter vermutlich durch weitere Vererbung an die Kinder des Grafen Siegfried von Luxemburg gelangt.

Digitized by Google

II. Die hl. Kaiserin Kunigunde und die Anfänge ihrer Stiftung zu Kaufungen.

Kaiser Heinrich II. hatte die Besitzung Bamberg, die er von seinem Vater ererbte, schon von Jugend an, wie der Chronist Thietmar berichtet, besonders geliebt und gehoben und sie am Morgen nach der Hochzeit seiner Gemahlin Kunigunde nach einem Brauche damaliger Zeit als Morgengabe[1]) zu vollem Eigentum geschenkt. Nach seiner Thronbesteigung aber beschäftigten ihn höhere Pläne mit Bamberg. Die slavischen Bewohner der Nachbarschaft waren noch zu einem grossen Teile Heiden oder wenigstens heidnischen Sitten ergeben. König Heinrich glaubte die kirchlichen Missstände dieser Gegend am ehesten beseitigen zu können durch die Errichtung eines besonderen Bistums in Bamberg. In diesem Streben fand er an seiner Gemahlin eine eifrige und opferwillige Mitarbeiterin. Dieselbe erklärte sich auch sofort bereit, ihre Morgengabe dem höheren Zwecke zu opfern, nämlich sie als Dotation für das zukünftige Bistum zu Heinrichs Verfügung zu stellen. Auf einer Synode zu Frankfurt a. M., die im November 1007 stattfand und von 37 cisalpinischen Bischöfen besucht war, erklärte Heinrich vor den versammelten Bischöfen nach dem Bericht des genannten Geschichtsschreibers Thietmar, Bischofs von Merseburg: Weil er auf keine Nachkommenschaft rechnen könne, so habe er Christus zu seinem Erben erwählt; ihm zur Ehre wolle er das Bistum Bamberg gründen. Dann fuhr er wörtlich fort: „Zur Begründung meines Planes wirkt die umfassende Güte meiner hier anwesenden Gemahlin und meines einzigen Bruders und Miterben (Bischofs Bruno von Augsburg) begünstigend mit, und beide mögen hiermit versichert sein, dass ich ihnen in einer

[1]) Nach H. Zoepfl, Altertümer des deutschen Reichs und Rechts 2, 300, 6 müsste die Schenkung König Heinrichs an seine Gemahlin am Morgen nach der Hochzeit zwecks der Witwenversorgung eigentlich nicht Morgengabe (dos) sondern Ehegewette genannt werden, da erstere nicht wie letztere in Gütern, sondern nur in Gold, Silber und dergleichen bestand und meistens einen viel geringeren Wert als das Ehegewette hatte.

Digitized by Google

Weise, die sie selbst vorher genehmigen sollen, in Wahrheit, was sie jetzt aufgeben, wieder erstatten werde[1]).

Getreu dem, was Heinrich seiner Gemahlin versprochen hatte, als sie ihre Morgengabe dem neuerrichteten Bistum Bamberg zum Opfer brachte, schenkte er ihr durch eine in seiner Pfalz Ingelheim ausgestellte Urkunde vom 24. Mai 1008 (UB. Nr. 4) auf ihre Bitten den Hof Cassel (cortem Cassellam)[2]) im Hessengau, in der Grafschaft des Grafen Friedrich, der wahrscheinlich Kunigundens Bruder war.

Man darf von vornherein annehmen, dass die Schenkung des Hofes Cassel einigermassen dem von der Königin abgetretenen Bamberger Besitze entsprach, da sie eben den Charakter einer Entschädigung haben sollte. Dass der Hof Cassel ein bedeutendes Gebiet umfasste, geht schon aus der Aufzählung der Zubehörungen hervor, besonders aus der Aufzählung von Dörfern (villae) in der Urkunde. Die Frage, ob die Besitzungen auch auf die rechte Seite der Fulda übergriffen, lässt sich wohl nicht entscheiden. Doch ist zu vermuten, dass es nicht der Fall war, einmal weil die Urkunde nichts davon sagt, was doch

[1]) Thietmari Chronicon lib. VI c. 28. (MG. SS. 3, 814, 33): „Ad haec firmiter constituenda contectalis meae presentis et unici fratris et coheredis mei [Brunonis episcopi Augustani] larga benignitas asspirat, et sibi placita adimplecione hiis me eadem restituere uterque pro certo sciat."

[2]) Der Hof Cassel war nicht das einzige Geschenk an Land und Leuten, das der König seiner Gemahlin machte; schon am 27. November 1005 hatte er ihr sein Gut zu Boppard am Rhein, im Gaue Trechira, geschenkt (MG. Dipl. reg. et imp. III, 130). — Warum mag Kunigunde gerade den Hof Cassel von ihrem Gemahl erbeten haben? Vermutlich nur, weil sie im nahen Kaufungen ihr Erbgut besass und das zu gründende Kloster mit jenem begaben wollte. Andere Beziehungen zu Cassel kennt man nicht. — Geschichtlich beglaubigt erscheint Cassel erst im Jahre 913 als Ausstellungsort einer Urkunde König Konrads I., eines der konradinischen Grafen zu Hessen, die in Weilburg an der Lahn ihren Sitz hatten. Die Grafschaft Hessen besass damals Eberhard, Herzog von Franken und Graf zu Hessen, Bruder des Königs, dem Konrad dieselbe nach seiner Thronbesteigung übertragen hatte. Nach Eberhards, des Empörers gegen König Otto I., Tode zog der König im Jahre 939 die Grafschaft nebst allen zugehörenden Gütern derselben in Hessen ein und somit auch den Casseler Besitz. In dem nunmehrigen Königshofe versöhnte laut einer zweiten in Cassel ausgestellten Urkunde Kaiser Otto im Jahre 945 seinen Schwiegersohn Konrad, Herzog von Franken, mit dem Herzog Hermann von Schwaben, die sich, vielleicht über Eberhardsche Besitzungen, veruneinigt hatten. Nach Ottos I. Tode ging der Königshof Cassel — derselbe lag am damaligen Einfluss der Ahna in die Fulda, wo jetzt der zum Zuchthaus gehörige sog. Packhof liegt — nebst allem Zubehör auf seine Nachfolger aus dem sächsischen Hause über, und so sehen wir ihn auch in König Heinrichs II. Händen.

Digitized by Google

nahe gelegen hätte, mehr noch, weil nicht ohne Grund angenommen wird, dass der Billungsche Besitz von dem Kaufunger Walde bis zur Fulda reichte. Wenn wir auch über den Zeitpunkt des immerhin sehr frühen Erwerbs der (Cassel rechts der Fulda zunächstliegenden) Dörfer Bettenhausen, Heiligenrode und Umbach (wüst) seitens des Klosters Kaufungen nichts wissen und ebensowenig über den Schenkgeber, so liegt es doch mindestens ebenso nahe, sie für ehemals Billungsche, als für Dörfer zu halten, die zum Hofe Cassel gehörten. Jedenfalls lag der Hauptbesitz des Hofes auf dem linken Fuldaufer und zwar sowohl in nördlicher als südlicher Richtung, westlich wohl kaum über die Casseler oder höchstens Wehlheidener und Rothenditmolder Gemarkung hinausreichend; denn niemals hat Kaufungen, soweit Urkunden und Nachrichten erkennen lassen, Besitz in Kirchditmold oder Wahlershausen gehabt, in Harleshausen aber nur unbedeutenden, der erst im Jahre 1424 (UB. Nr. 378) erworben wurde. Wir müssen dagegen annehmen, dass die in den Kaufunger Stiftsstatuten genannten Dörfer Meimbressen, Wolfsanger und (Nieder-) Zwehren mit dem Casseler Königshofe als Bestandteile desselben an das Kloster Kaufungen gekommen sind, da besondere Erwerbsurkunden fehlen und dieselben ausweislich der genannten Stelle schon zu Lebzeiten Kaiser Heinrichs II. dem Kloster gehörten, denn ihre Pfarrer hatten mit den Kaufunger Priestern den Gottesdienst im Kloster zu versehen, gleich denen von Niederzwehren und Wolfsanger, welche Orte zweifellos auch zur curtis gehörten.[1]) Dass die gegen Aufhebung des sog. Hessenzehnten an den Erzbischof Bardo von Mainz seitens des Klosters Kaufungen am 27. Juli 1040 (UB. Nr. 17) abgetretenen Dörfer Holzheim (wüst bei Fritzlar), Udenborn, Dorla und (Nassen-)Erfurth, ja selbst die gesamte Besitzung Gensungen, zu der sie gehört zu haben scheinen,[2]) ursprünglich

[1]) Vgl. UB. II, 541, eingangs der Statuta Kouffungensium.

[2]) Der Münchener Codex der Vita s. Cunegundis (M. G. SS. 4, 821 Note v) setzt für die vier Dörfer „predium Gensingen". Ist das nicht ein Fehler des Codex, der sehr auffallend wäre, und haben die vier Dörfer tatsächlich zum predium gehört, so wäre dies ein Beweis, wie weit ausgedehnt dasselbe in westlicher Richtung war. Selbstverständlich wurden nur die in der Urkunde vom 27. Juli 1040 (UB. Nr. 17) genannten vier Dörfer abgetreten, doch dürfte gerade aus der ungenauen Angabe des Codex fast zu schliessen sein, dass das ganze predium zum Königshofe Cassel gehört habe und somit aus dem Gesamtbesitze des predium jene vier Dörfer abgetreten wurden (S. Note 1 u. 4 zu UB. Nr. 17).

Digitized by Google

Casseler Besitz waren, geht mit grosser Wahrscheinlichkeit aus der Urkunde selbst hervor, welche sagt, dass die Familie des Kaufunger Klosters, vielmehr, um von älteren Zeiten zu reden, die Casseler familia (d. h. die zur Zeit der Urkunde dem Kloster Kaufungen zugehörenden, zuvor aber königlichen Beamten und Leute des Hofes Cassel) Widerstand, nämlich gegen die Entrichtung des Hessenzehnten, geleistet habe, indem sie ihren Rückhalt am Bischof Dietrich von Metz, der Kaiserin Kunigunde Bruder, hätte, von dem Thietmar bei anderer Gelegenheit sagt, es wäre besser, er wäre nicht geboren.[1]) Wie sollte sonst die Casseler Familie mit dieser Sache in Berührung gekommen sein!

Wenn wir mit vorstehender Annahme als Tatsache rechnen dürfen, so drängt sich unmittelbar die Frage auf: gehörte dann auch alles zwischenliegende Land, also von Cassel bis Nassenerfurth, zum Königshofe Cassel? Diese Frage wird sich schwerlich mit Sicherheit beantworten lassen. Mir will es nicht recht glaubhaft erscheinen, dass die Liegenschaften des Königshofes aus lauter, räumlich durch andere nicht zu ihm gehörende Güter getrennten Einzelbesitzungen bestanden haben sollten. Sodann ist die ganze Landstrecke von Cassel südwärts bis über Gudensberg hinaus mit so vielen Kaufunger Besitzungen angefüllt, deren Erwerbszeit nur bei einigen bekannt ist, dass man vielleicht schon ohne weiteres für diese Strecke annehmen darf, dass nicht allein die aus Urkunden bekannten, sondern auch die darin nicht genannten Orte dem Casseler Königshofe zugehört haben. Denn selbst die Einbeziehung dieser wie der noch südlicher gelegenen Orte bis einschliesslich der Gemarkung des Dorfes Nassenerfurth würde der Vorstellung noch keineswegs widersprechen, die wir von der Ausdehnung einer Entschädigung für die geopferte Morgengabe, insonderheit in Berücksichtigung der rühmlichst bekannten Freigebigkeit König Heinrichs II., uns machen dürfen.

Wir müssen uns nunmehr die Schenkungsurkunde noch unter anderen Gesichtspunkten ansehen. Ihr rechtlicher Inhalt ist im wesentlichen dieser: König Heinrich schenkt den Königshof nebst allem Zubehör an Land und Leuten, an Rechten und Einkünften aus seinem vollen Eigentum in das seiner Gemahlin, mit dem zwar hiernach selbstverständlichen, dennoch aber betonten Zusatze, dass sie damit machen könne, was ihr beliebe, sei es durch Nutzung, Verkauf, Vergabung, Tausch

[1]) Thietmar 6, 35 (MG. SS. 3, 821, 22): „Satius esset huic aecclesiae Metensi], quod numquam natus fuisset homo ille'.

Digitized by Google

oder was es sei, ohne dass jemand Einspruch dagegen erheben könne. Sodann enthält aber unsere Urkunde noch einen Satz, der später eingeschoben worden ist: „Diese unsere Gemahlin aber hat Nonnen in Kaufungen vereinigt und daselbst Holz vom Kreuze des Herrn hingegeben und dasselbe hochheilige Kreuz ausgestattet mit dem vorgenannten Casseler Hofe und allem übrigen, was sie an Eigentum in Hessen besass.“[1]) Es ist manche Urkunde im Laufe der Zeiten unrechtmässiger Weise interpoliert d. h. durch Hinzufügungen verändert worden; der vorliegenden aber haftet hierbei keine Makel an, denn der König hat unter diese Urkunde sein Zeichen und sein Siegel gesetzt und sie dadurch als authentisch erklärt. Sie ist also noch zu seinen Lebzeiten, vermutlich im Jahre 1017 oder 1018, in dieser Fassung gegeben worden, während die erste nicht mehr vorhandene Ausfertigung ohne die interpolierte Stelle am 24. Mai 1008 vollzogen wurde. Das was Kunigunde später mit dem Geschenk ihres Gemahls gemacht hat, ist in die ältere Schenkungsurkunde eingefügt worden: sie hat die ganze curtis Cassella dem inzwischen gegründeten Kloster Kaufungen oder, wie man gern zu sagen pflegte, dem heiligen Kreuze (Titel der Kirche) geschenkt, dazu alles, was sie sonst noch in Hessen besass, womit wohl Herleshausen an der Werra und vielleicht noch andere Güter gemeint sind, die wir nicht mehr aus der Gütermasse des Klosters herausfinden können.

Der Königshof Cassel war nicht allein die erste, sondern auch die bedeutendste Dotation, die das Kloster Kaufungen von Heinrich erhielt. Er schenkte ihn zuerst seiner Gemahlin, weil das Kloster im Jahre 1008 noch gar nicht gestiftet war; allein es ist durchaus naheliegend und wahrscheinlich, dass die ernstliche Absicht Kunigundens, auf ihrem Erbgute Kaufungen ein Kloster zu gründen, bereits damals bestand, deren Ausführung jedoch durch mannigfache Hindernisse vorläufig noch gehemmt war.

Schon ehe die Neugründung des Klosters zu Kaufungen zustande kam, hat Heinrich II. mit seiner Gemahlin wiederholt dort Aufenthalt genommen. Die mittelalterlichen deutschen Könige hatten als solche bekanntlich keinen festen Wohnsitz, keine Residenzstadt, von der aus sie das Reich regierten. Vielmehr mussten sie von einer

[1]) „Haec contectalis nostra sanctimoniales adunavit in Chonfunga ibique vitale lignum dominicae crucis collocavit eandemque sanctissimam crucem dotavit cum praedicta corte Cassala et ceteris, quae sui iuris erant in Hassia.“ UB. 1 p. 6.

Digitized by Google

Pfalz zur andern ziehen, um Gericht zu halten und die Regierungsgeschäfte für den betreffenden Landstrich zu erledigen. Meistens waren sie dabei begleitet von ihrer Gemahlin, stets aber von ihrem Gefolge und der Reichskanzlei. Als solche Pfalz benutzte Heinrich II. zuweilen auch den Salhof zu Oberkaufungen. Da derselbe nebst dem dazu gehörenden Gute väterliches Erbe seiner Gemahlin war, ist es ganz natürlich, dass das kaiserliche Paar gern nach Kaufungen kam und dort längere oder kürzere Zeit sich aufhielt. [1]) Man hat diesen Salhof später zu den königlichen Pfalzen oder Burgsitzen königlichen Eigentums gerechnet. In vollem Sinne war aber Kaufungen keine königliche Pfalz, denn es war nicht Eigentum der Krone, nicht einmal des Königs Heinrich II., sondern Privatbesitz der Königin. Indessen scheint es doch, als wenn es allmählich den Charakter einer wirklichen Pfalz angenommen habe, [2]) da später wenigstens Kaiser Heinrich III. sich noch wiederholt dort aufhielt. [3]) Von andern Kaisern der späteren Zeit lässt sich allerdings ein Aufenthalt in Kaufungen nicht nachweisen.

Was nun die Besuche Heinrichs II. und seiner Gemahlin in Kaufungen angeht, so sei zunächst bemerkt, dass beide möglicherweise öfter oder länger daselbst verweilten, als urkundlich zu erweisen ist. Es darf ferner auch ohne weiteres und besonders für Kaufungen unterstellt werden, dass die Königin in seiner Begleitung war, wenn es nicht anders ausdrücklich bezeugt ist. So ist für beides gleich der erste uns bekannt gewordene Aufenthalt König Heinrichs

[1]) Wenn Thietmar 7, 8, 13 (M. G. SS. 3, 840, 59) zum Jahre 1015 sagt: „Imperator . . . in Capungun fuit, quo ipse curtem suam de civitate Cassalun dicta transtulit," so kann das kaum etwas anderes heissen, als dass der Kaiser das Eigentumsrecht über den Hof Cassel (durch die Hand seiner Gemahlin) auf das Kloster Kaufungen übertragen hatte, nicht aber kann, wie Hirsch, Jahrbücher des Deutschen Reichs unter Heinrich II., 3, 73 und 74 Note 3, meint, von eine Verlegung der Residenz von Cassel nach dem, auch nicht nur „kaum eine halbe Meile", sondern gut 1½ Meilen von da entfernten Oberkaufungen die Rede sein, da Heinrich II. niemals in Cassel Residenz hielt. In Kaufungen wohnte Kaiser Heinrich selbstverständlich in der Pfalz seiner Gemahlin, die dem Kloster nicht geschenkt wurde, wie auch aus der folgenden Note hervorgeht.

[2]) Im Chronicon Gottwicense, Tom. prodromus, lib. 3. cap. 2, befindet sich unter den 126 „antiquorum regum ac imperatorum Teutonicorum palatiis, villis et curtibus regiis" auch Capungun als villa regalis aufgeführt.

[3]) Vgl. hierzu K. Wenck, Deutsche Kaiser und Könige in Hessen, in „Zeitschr. d. Ver. f. hessische Gesch. u. Landesk." 40. Bd. (1906) S. 147.

Digitized by Google

zu Kaufungen am 10. und 20. August 1011 belehrend, an welchen Tagen er Urkunden für das Kloster Hersfeld und das Erzstift Magdeburg daselbst ausstellte. Als sein nächster Aufenthaltsort vor dem 10. August wird uns zum 18. Juli Tribur (südöstlich von Mainz), als nächstfolgender nach dem 20. August für den 1. November Frankfurt am Main genannt; es bleibt also Spielraum genug für die Annahme, dass er einen grösseren Zeitraum innerhalb der hier gelassenen weiten Grenzen in Kaufungen verbracht hat. Dass seine Gemahlin diesen Aufenthalt mit ihm teilte, ist dadurch zu erweisen, dass die erste der beiden Urkunden die Fürbitte Kunigundens und demgemäss ihre Anwesenheit in Kaufungen bezeugt[1]).

Im Jahre 1015 kam der Kaiser — am 14. Februar 1014 war er in Rom gekrönt worden — von Merseburg aus, wo er das Osterfest (10. April) gefeiert hatte, nach Kaufungen, wo er am 11. Mai Güter mit dem Kloster Fulda tauschte; auch an den Rogationen oder Bitttagen vor Christi Himmelfahrt (16. bis 18. Mai) und an diesem Feste selbst bis zum Tage vor Pfingsten (28. Mai) finden wir ihn noch dort; an letzterem Tage, der Pfingstvigil, reiste er nach Immenhausen, dieser sehr alten Stadt im Kreise Hofgeismar,[2]) wo er das Pfingstfest mit dem Bischofe Meinwerk von Paderborn feierte.

Auch im Jahre 1016 finden wir Heinrich und Kunigunde zu Kaufungen, wo beide an einem ungenannten Tage das Kloster Hilwartshausen a. d. Weser unterhalb Münden mit Gütern begabten.[3])

Ueber des Kaiserpaares Besuche in Kaufungen nach Gründung des Klosters wird später berichtet werden.

König Heinrich II. hatte unter Mitwirkung seiner Gemahlin[4]) schon seit der Frankfurter Synode von 1007 die Gründung eines

[1]) S. Wenck, UB. zum 3. Bd. der Hess. Landesgeschichte Nr. 44.

[2]) Weder Imshausen, Kreis Rotenburg a. d. Fulda, noch Imbshausen, Kreis Northeim (Hannover), ist hier gemeint.

[3]) S. Stumpf, Reichskanzler 3, Nr. 35.

[4]) Kaiser Heinrich sagt in der Stiftungsurkunde für das Kloster Michelsberg ausdrücklich: „praediis, quae . . . ecclesiae S. Michaelis in monte Bambergensi una cum dilecta coniuge nostra Kunegunda . . . liberali contulimus munificentia.“ Vgl. Lahner, Die ehemalige Benediktiner-Abtei Michelsberg in Bamberg.

Digitized by Google

Benediktiner-Mönchsklosters in Bamberg in Aussicht genommen und weiterhin vorbereitet, sodass dieselbe 1015 als vollendet gelten konnte, welchem Jahre auch der Fundationsbrief dieses nach dem hl. Erzengel Michael Michelsberg genannten Klosters angehört. Es war das einzige Kloster, das Kaiser Heinrich gestiftet hat,[1]) wie wiederum Kaufungen das einzige Kloster war, das unter werktätiger Anteilnahme ihres Gemahles die Kaiserin Kunigunde stiftete. Wir sehen also auch hier ein einheitliches und einmütiges Handeln der beiden Ehegatten mit gegenseitiger Hilfeleistung[2]).

Auffallen muss es, dass die Gründung Kaufungens, die zweifellos schon seit der Frankfurter Synode beabsichtigt war und der ebenso zweifellos die Schenkung des Hofes Cassel von Anfang an galt, erst nach 10 Jahren ins Leben trat. Der Hauptgrund dazu mag wohl in dem feindlichen Gebahren von Kunigundens Brüdern gegen ihren Gemahl zu suchen sein, die, schon aufgebracht über die Stiftung des Bistums Bamberg, durch welche ihnen, wie sie wähnten, das Erbe ihrer Schwester entgangen war, sich wahrscheinlich wieder Hoffnung auf den als Ersatz gegebenen Casseler Königshof gemacht hatten. Es ist wohl denkbar, dass Kunigunde zögerte, ihre Brüder von neuem zu reizen, so lange das gespannte Verhältnis zwischen ihnen und dem Kaiser fortdauerte. Nachdem aber die Brüder, Herzog Heinrich von Bayern und Bischof Dietrich von Metz, gelegentlich des Reichstages zu Aachen nach Ostern 1017 von ihrem kaiserlichen Schwager befriedigt waren,[3]) fiel solche Rücksichtnahme hinweg. Möglicherweise aber können selbstverständlich auch noch andere uns unbekannte Verhältnisse die Verzögerung der Gründung veranlasst haben.

Die Kaiserin, die nach Ostern 1017 mit dem Kaiser von Ingelheim bis Frankfurt gereist war, ging von da, während der Kaiser

[1]) Lahner a. a. O. S. 9 f.

[2]) Hoffmanni Annal. Bamberg. II, 13 (in Ludewig, SS. rer. German. I, 1718, p. 65): „Henrico imperatori in matrimonium tradita, ei fidissima semper in omnibus fuit adiutrix et templa ac monasteria non solum aedificare et religionem in eis amplificare satis habuit, sed etiam dotem suam et patrimonium in usum eorum et decus convertit." — H. B. Wenck (Hess. Landesgeschichte 3, 183), verrät eine sehr sonderbare Auffassung, wenn er die Motive zu den kaiserlichen Gründungen so erklärt: „Jeder der beiden gekrönten Ehegatten wollte, so scheint es, für seinen Religionseifer oder wohl eher für seine religiöse Schwärmerei ein geistliches Spielzeug haben; er wählte sich ein Bistum, sie begnügte sich mit einem Kloster." Er begnügte sich aber nicht mit einem Bistum, sondern gründete auch noch ein Kloster.

[3]) Thietmars Chronik 7, 39 (M. G. SS. 3, 854).

Digitized by Google

gen Aachen zog, nach Kaufungen (nach dem 9. Mai). Thietmar erzählt uns, dass sie nach ihrer Ankunft daselbst erkrankt sei — es muss eine ernste Krankheit gewesen sein — und damals eben Gott versprochen habe, zu seinem Lobe ein Kloster zu bauen.[1])

Kunigunde genas nach einiger Zeit wieder. Heinrich, der erfahren hatte, dass es ihr besser gehe und dass sie dem Herrn jenes Gelübde gemacht habe, dankte Gott von Herzen[2]) und liess Kunigunde, nachdem er in Paderborn eingetroffen war (10. Juni), dorthin kommen.[3]) Da Heinrich sehr freudig die Nachricht nicht allein von Kunigundens Genesung, sondern auch von ihrem Gelübde, dessen Gegenstand er ja längst kannte, aufgenommen hatte, so unterliegt es keinem Zweifel, dass er seine formelle und kaiserliche Zustimmung zur Gründung des Klosters Kaufungen sogleich gab. Dass dieselbe ihren Ausdruck in einer kaiserlichen Stiftungsurkunde gefunden hat, ist nicht nachzuweisen, ebensowenig das Vorhandensein einer erzbischöflich mainzischen Bestätigungsurkunde, die dem kanonischen Rechte nach zur Gründung eines Klosters erforderlich war.[4]) Erstere konnte, wenn sie überhaupt ausgestellt wurde, das Datum Paderborn 1017 vom 10. Juni bis etwa 5. Juli tragen, denn an letzterem Tage ungefähr muss das Kaiserpaar nach Magdeburg abgereist sein, wo es von Erzbischof Gero mit grossen Ehren empfangen wurde. Kunigunde begleitete ihren Gemahl am 8. Juli über die Elbe hinaus bis Leitzkau (sö. von Magdeburg), wo sie noch zwei Tage im Lager zusammenblieben. Dann aber trennten sie sich. Der Kaiser rückte

[1]) Thietmar a. a. O.: „Cum ad locum, qui Capungun dicitur, veniret, infirmatur et ibi tunc Deo promisit, se ad laudem eius unum facturam monasterium.“ H. B. Wenck 3, 186 gibt diese Stelle mit den Worten wieder: „Die Kaiserin . . . fiel in eine schwere Krankheit, die ihr zur Versöhnung des göttlichen Zorns das Gelübde abdrang, an diesem Orte ein Kloster zu stiften.“ Ein aus bekannter Quelle stammendes Vorurteil verhinderte auch hier, wie so oft sonst, das richtige Verständnis eines mittelalterlichen Textes. Unser Text sagt doch nur, dass Kunigunde zum Lobe Gottes die Stiftung des Klosters versprach; von einem durch Angst „abgedrungenen“ Gelübde ist gar keine Rede.

[2]) Thietmar 7, 41: „Imperator autem audiens contectalem suam levius habere et votum Domino fecisse grates Christo persolvit ex animo.“

[3]) Thietmar 7, 42: „Caesar vero ad orientem tendens, imperatricem ad se in loco, qui Pathrebrunnun dicitur, venire iubet.“

[4]) Darüber, dass auch die Bestätigung des Diözesanbischofes erforderlich war, vgl. F. H. Vering, Kirchenrecht (3. A.) S. 962, IX.

Digitized by Google

mit seiner ganzen Heeresmacht gegen den Herzog Boleslaw von Polen.[1]) Thietmar berichtet uns zwar, dass die Kaiserin von Leitzkau aus mit vielen anderen zurückging, doch verschweigt er den Ort ihres weiteren Aufenthaltes. Am nächsten liegt es wohl, an Merseburg zu denken. Es ist dieses um deswillen zu vermuten, weil sie so ihrem Gemahl am nächsten blieb, überhaupt gern in Merseburg weilte und weil der Kaiser am 1. Oktober daselbst wieder eintraf und einen ganzen Monat hindurch dort blieb.[2]) Ueber Allstadt ging dann Heinrich und wohl ohne Frage mit ihm Kunigunde nach (Alt-?) Gottern zwischen Mühlhausen und Langensalza, wo der Kaiser am 6. Dezember seiner Gemahlin zuliebe[3]) dem zwar noch nicht ins Leben getretenen, aber dem Prinzip nach, weil vom Kaiser und zweifellos auch vom Mainzer Stuhle bestätigt, bereits bestehenden Kloster Kaufungen zwei Besitzungen, nämlich die Höfe Hedemünden an der unteren Werra und Heroldishausen (sw. von Gottern) schenkte.[4])

Das Weihnachtsfest feierte das Kaiserpaar in Frankfurt a. M. und blieb auch während der ersten Monate bis einschliesslich März des neuen Jahres 1019 in den rheinischen Landen. Erst in Bürgel am Main (oberhalb Offenbach) trennten sich die Ehegatten, wohl anfangs Juni. Der Kaiser ging nach Strassburg und Basel, um König Rudolf von Burgund zu bekriegen, die Kaiserin aber begab sich — im Juni 1018 — nach ihrem geliebten Kaufungen, vielleicht um dort dem Einzuge der Nonnen beizuwohnen, jedenfalls aber um das klösterliche Leben einzurichten.[5]) Es war dieses für sie nicht allein eine Herzensangelegenheit, sondern auch ihre Pflicht als Stifterin des Klosters. Ihre Mitwirkung bei der Einrichtung des klösterlichen Lebens bezog sich wohl weniger auf den geistlichen Teil desselben, der ausser durch das kanonische Recht auch durch

[1]) Thietmar 7, 42.

[2]) Ebenda 7, 48.

[3]) „Dilectae nostrae coniugis amori in omnibus obtemperantes". Eine förmliche Bitte der Kaiserin, die in anderen Urkunden ausdrücklich erwähnt zu werden pflegt, setzt diese Wendung nicht notwendig voraus. Der Kaiser kann also aus eigener Initiative gehandelt haben.

[4]) UB. Nr. 5 und 6.

[5]) Thietmar 8, 9: „Imperatrix autem ad dilectam sibi Capungam veniens monachicam ibi vitam ordinavit." Ebenso Annal. Saxo ad a. 1018: ‚Regina Capungun veniens monachicam ibi vitam constituit." Aehnlich noch manche andere spätere Chronik.

Digitized by Google

die Regel des hl. Benedikt bestimmt wurde, als auf die materiellen Verhältnisse der Nonnen und des Klosters.

Es drängt sich hier die Frage auf: Woher kamen die ersten Nonnen, welche die Kaiserin in Kaufungen einführte? Wir kennen nur den Namen der ersten Aebtissin: Oda oder Jutta, Gräfin von Egenesheim (jetzt Egisheim, Kreis Colmar im Elsass), Tochter des Grafen Gerhard I. und seiner Gemahlin Eva, einer Schwester der Kaiserin Kunigunde. Sie wurde von den Nonnen gewählt und auf Wunsch der Kaiserin vom Kaiser bestätigt. (Urk. Nr. 8). Es läge nahe, zu vermuten, dass die ganze Nonnenkolonie aus dem Elsass, vielleicht gar aus dem alten und berühmten Kloster der hl. Ottilia gekommen sei. Der St. Ottilienberg [1]) im Kaufunger Stiftswalde, der eine Kapelle und Klause trug, könnte als weitere Stütze dieser Vermutung dienen. Das Elsass ist bekanntlich die Heimat der hl. Ottilia und ihrer Verehrung.

Dennoch bin ich eher geneigt, eine Herkunft jener Nonnen aus Regensburg und zwar aus der Abtei Niedermünster anzunehmen. Wenn auch keine direkten Beweise dafür vorliegen, so wird meine Vermutung doch durch einige Gründe gestützt. Zum ersten wurde Aebtissin Jutta gar nicht im Elsass, sondern von ihrer Tante, der Kaiserin Kunigunde, erzogen und zwar von Jugend auf.[2]) Daher mag sie öfters in Regensburg mit der Kaiserin zum Besuche bei ihrem Oheim, dem Herzoge Heinrich, gewesen sein und demgemäss auch die Abtei Niedermünster kennen gelernt haben, welcher die Kaiserin durch Fürbitte beim Kaiser manche Wohltat zugewendet hat.[3]) Sodann halte ich es für wahrscheinlich, dass Jutta daselbst ins Kloster trat,[4]) welche Annahme auch dadurch bestärkt wird, dass dieselbe, neben der gleichnamigen und gleichzeitigen, jedoch älteren Aebtissin Jutta von Kirchberg zu Niedermünster, ihren Platz im Nekrolog von Niedermünster gefunden hat.[5]) Endlich spricht auch noch ein anderer Punkt für meine Mutmassung. In der Urkunde Nr. 25 wird eine längst verstorbene Kaufunger Nonne, „domina

---

[1]) Im Jahre 1700 wurde unter diesem Berge das kleine Dorf St. Ottilien von französischen Réfugiés erbaut.

[2]) Vita s. Cunegundis imperatricis (ed. J. Gretser) c. 12 (in Ludewig. SS. rer. German. I, 355).

[3]) Looshorn, Geschichte des Bistums Bamberg I, 69 und 107.

[4]) Dies ist auch Hirsch's Meinung: Jahrbb. Heinrichs II. 3, 75 N. 4.

[5]) Böhmer, Fontes III, 485 als „in Chof. abbatissa" zu 12. kal. octobris.

Digitized by Google

quaedam Mathildis nomine natione Bauwaria", erwähnt, die lange Jahre fromm im Kloster gelebt und demselben mehrfache Wohltaten erwiesen habe. Nach dem Wortlaut der leider undatierten Urkunde muss jene Nonne schon im 11. Jahrhundert im Kaufunger Kloster gelebt haben, und wenn sie auch gewiss nicht zu der ersten Nonnenkolonie gehört hat, so müssen doch frühzeitig besonders enge Beziehungen zwischen Bayern und Kaufungen bestanden haben, da sonst unter den damaligen Verhältnissen eine einzelne Jungfrau nicht ein so weit entferntes Kloster aufgesucht haben würde. [1])

Es ist möglich, dass (im Juni 1018) die Kaiserin mit den Nonnen und an ihrer Spitze in Kaufungen einzog, wie dies die Bamberger Annalen vermuten lassen, wenn sie sagen: „Sie (Kunigunde) führte mit sich ins Kloster Judith (Jutta), ihre Nichte von Schwesterseite, die, dem Ordensleben schon geweiht, durch die Kaiserin mit Zustimmung aller Nonnen zur Aebtissin verordnet wurde." [2])

Einige Zeit nach der Einrichtung des Klosters Kaufungen durch die Kaiserin finden wir auch den Kaiser wieder dortselbst: am 9. Januar 1019 macht er von dort auf Bitten seiner Gemahlin für das Kloster Tegernsee in Bayern eine Schenkung. Dass die Kaiserin

---

[1]) Die Verehrung der hl. Ottilia kann sehr wohl auch von Bayern her nach Kaufungen übertragen worden sein, da dieselbe frühzeitig in verschiedenen Gegenden Deutschlands, speziell auch in Regensburg, eifrig gepflegt wurde. Auch in den drei fränkischen Diözesen Eichstätt, Bamberg und Würzburg wurden der hl. Ottilia Kirchen und Kapellen erbaut. Im Fuldaischen hat sich ihre Verehrung im Bau zweier Kapellen zu Ober-Nüst und Döllbach gezeigt, während das nahe bei Fulda gelegene Dorf Niesig ein viel besuchter und alter Wallfahrtsort der hl. Ottilia ist. Aber auch in dem zur heutigen Diözese Fulda gehörenden Niederhessen gab es einige Denkmäler der Verehrung dieser Heiligen, nämlich auf dem südlich des Dorfes Ulfen, Kreis Rotenburg a. d. F., gelegenen St. Ottilienberg die Reste einer mit einem Graben umgebenen Kapelle (vgl. Landau, Wüste Orte S. 330), sodann eine Wallfahrtskapelle auf dem kleinen Leuchtberge (auch Ottilienberg genannt) bei Eschwege, endlich die genannte Kapelle und Klause im Kaufunger Stiftswald. Leider ist über diese letztere Besitzung des Klosters nur eine und zwar sehr späte Urkunde auf uns gekommen, dazu nur in Abschrift. Sie ist am 18. Mai 1506 von der Aebtissin Elisabeth von Plesse ausgestellt und überträgt dem Prior der Karmeliter zu Spangenberg, Bruder Hildebrand Sommer, die Kapelle und Klause auf dem St. Ottilienberg für dessen Lebenszeit (UB. Nr. 585). Dass Prior Hildebrand nicht der erste war, der die Kapelle bediente, geht schon daraus hervor, dass die Urkunde sagt, er könne einen Bruder mitnehmen, „so bis anher gewonlich gewest."

[2]) Hoffmanni Ann. Bamberg. lib. II. c. 13, in Ludewig, SS. rer. Germ. I, 65.

Digitized by Google

mit dem Kaiser in Kaufungen war, erhellt auch daraus, dass beide den Palmsonntag in Walbeck gemeinsam feierten.

Als Beweis, dass das Kaiserpaar recht wohl am 22. April, dem Tage der Ausstellung der sog. Stiftungsurkunde (UB. Nr. 8), zu Kaufungen sein konnte, mag das an den Palmsonntag anschliessende Itinerar dienen. Ostern (29. März) feierten sie zu Merseburg, wo sie auch am 9. April noch waren. Vom 4.—12. Mai urkundet der Kaiser in der Pfalz Allstedt (sö. von Sangerhausen) und geht von da nach Magdeburg. Es liegt allerdings sehr nahe, zu meinen, dass das Kaiserpaar von Merseburg nach dem nur ca. 6 Meilen westlich gelegenen Allstedt direkt sich begeben hätte, allein der Zeitraum zwischen dem 9. April und 4. Mai ist ein so grosser, dass ohne jede Schwierigkeit ein Aufenthalt in Kaufungen, in welchen die Ausfertigung der Urkunde vom 22. April fiel, angenommen werden kann.

Im Jahre 1019 starb, jedenfalls nach dem 6. Juni (vgl. UB. Nr. 12), der Bruder der Kaiserin, Graf Friedrich von Luxemburg, Gaugraf in Hessen, wohl auf seiner Burg Gleiberg bei Giessen. In den Lebensbeschreibungen Heinrichs und Kunigundens wird dieser Todesfall nicht erwähnt und es ist auch aus dem Itinerar nicht zu ersehen, ob etwa das Kaiserpaar Anteil an der Leichenfeier nahm, obgleich sie, wenigstens in der zweiten Hälfte 1019, sich gerade hauptsächlich im Rheingebiete bewegten.

Im Jahre 1020 trat das seltene Ereignis ein, dass ein Papst, nämlich Benedikt VIII., deutschen Boden betrat. In Bamberg wurde er vom Kaiserpaar feierlichst empfangen. Anfangs Mai weilten Papst und Kaiser in Fulda, wo letzterer vom 1.—3. Mai urkundete. Nach der Verabschiedung vom Papste begab sich Heinrich nach Kaufungen, wo er, wie Hirsch sagt, sich persönlich von dem Gedeihen der Stiftung seiner Gemahlin überzeugen konnte. Am 22. Mai schenkte er daselbst dem Bistum Paderborn den Reinhardswald im Kreise Hofgeismar, damals zur Grafschaft des Grafen Dodiko von Warburg gehörend. Dieser Besuch scheint der letzte in Kaufungen gewesen zu sein, wiewohl der Kaiser nach dem Itinerar noch mehrfach auf seinen Fahrten durchs Reich von nahe gelegenen Punkten aus, wie z. B. von Paderborn, recht wohl Kaufungen besuchen konnte. Die Quellen berichten auch nichts davon, dass die Kaiserin Kaufungen zu Lebzeiten ihres Gemahls nochmals besucht habe.

Kaiser Heinrich bezeugte sein Wohlwollen gegen die Klostergründung seiner Gemahlin noch durch eine Reihe von Schenkungen.

Digitized by Google

Auf die erwähnte Schenkung vom 6. Dezember 1017 (Hedemünden und Heroldshausen, Urk. Nr. 5 u. 6) folgte im Juni 1018 die Schenkung des Gutes Leidenhofen im Kreise Marburg (Urk. Nr. 7), das jedoch sehr frühe dem Kloster entgangen sein muss, da nie wieder die Rede von ihm ist. Insbesondere zeichnete sich das Jahr 1019 durch eine Anzahl wichtiger Donationen aus. Zunächst schenkte der Kaiser dem Kloster am 4. Mai das Dorf Oberkaufungen mit dem ganzen Walde, wohl Kaufunger- und Stiftswald, welch letzteren das Stift heute noch besitzt, und zugleich die Dörfer Niederkaufungen, Vollmarshausen und Uschlag (Urk. Nr. 9). Am gleichen Tage fügte er noch hinzu Güter in den Dörfern Escheberg und (Ober-)Meiser im sächsischen Hessengau, jetzt im Kreise Wolfhagen bezw. Hofgeismar gelegen (Urk. Nr. 10). Am 20. Mai übergab Heinrich die Orte Lay, (Wald-)Esch, Winningen, Bisholder an und in der Nähe der Mosel als Weingüter, dazu Trimbs westlich von Winningen an der Nette (Urk. Nr. 11). Ferner kam noch im Sommer oder Herbste die Kirche des hl. Johannes des Täufers zu Wolfsanger hinzu, sowie Verwilligung zur Abhaltung von Märkten zu Oberkaufungen und Wolfsanger, hier an jedem Sonnabend und ein dreitägiger Markt am Feste des hl. Kirchenpatrones, dort ein solcher am Feste Kreuzerhöhung (14. September), nebst den bisher kaiserlichen Zolleinnahmen an den verwilligten Markttagen (Urk. Nr. 12) Auch der 31. Dezember brachte dem Kloster noch eine Schenkung, nämlich das Gut Herbede an der Ruhr im westfälischen Kreise Hattingen (Urk. Nr. 13), das sehr bald Sitz eines kaufungischen Vogtes wurde, zu dessen Bereich wohl auch die Kaufunger Güter Dorstfeld und Huckarde bei Dortmund gezählt werden dürfen.

Einen bedeutenden Zuwachs an Besitz brachte ferner das Jahr 1020 oder 1021, indem die Kaiserin die ihr erb- und eigentümlich (hereditariae proprietatis suae) gehörende umfangreiche Curtis Herleshausen an der Werra nicht weit von Eisenach mit Genehmigung des Kaisers ihrem Kloster schenkte (Urk. Nr. 14), die Sitz einer Vogtei wurde.

Die letzte Dotation seines grossen Wohltäters und Mitstifters, des Kaisers Heinrich, erhielt das Kloster am 14. Januar 1023 mit dem Gute Heringhausen im Waldeck'schen Kreise Eisenberg. [1])

[1]) Ueber die Gründe, aus denen ich das Hardinghuson der Urk. Nr. 15 für das jetzige Heringhausen und nicht für Hertingshausen, Kreis Cassel, oder Heddinghausen, Kreis Brilon, halte, s. Note 1 zu dieser Urkunde. — Die oben zitierten Kaiserurkunden auch in M. G. Dipl. III (1903).

Digitized by Google

Diese 16 Schenkungen, teils ganze Dörfer oder Güter mit allem Zubehör und Rechten, Märkte, Zölle usw., mit denen die Freigebigkeit des Kaisers die Stiftung seiner Gemahlin ausstattete, waren und blieben der Grundstock des klösterlichen Vermögens, dem nur noch Kaiser Heinrich III. im Jahre 1040 (Urk. Nr. 18) die Verwilligung eines Wochenmarktes an jedem Mittwoch und einen dreitägigen Jahrmarkt am Feste der hl. Margaretha (13. Juli) zu Oberkaufungen hinzufügte.

Von da an sind nur noch Privatschenkungen behufs Stiftung von Seelenmessen zu verzeichnen; die gesamte Güterbewegung hält sich in den Grenzen der kaiserlichen Dotationen, die allerdings, in sich weiter ausgebaut, neue Dörfer und Dorfnamen hervorbringen. Im übrigen kamen hie und da Käufe, Verkäufe oder Tausche von einzelnen Besitzteilen vor, wie überall.

Am 13. Juli 1024 starb Kaiser Heinrich II. in seiner Pfalz Grona bei Göttingen. Seine Gemahlin hatte ihn auch dorthin begleitet. Sie traf jetzt sofort die nötigen Anordnungen für seine Beisetzung, die nach dem ausgesprochenen Willen des Kaisers in Bamberg erfolgte. Den schmerzlichen Verlust ertrug sie nicht in hingesunkener Schwäche und Empfindsamkeit, sondern wie eine christliche Heldin im Aufblick zu Gott. Am Tage, sagt ihr Biograph, gab sie sich mit Martha dem tätigen Leben, zur Nachtzeit aber mit Maria der Betrachtung göttlicher Dinge hin.[1])

Sehr wahrscheinlich ist, dass die Kaiserin noch unter dem frischen Eindrucke alles dessen, was sie durchlebt hatte, von Bamberg aus, wohl im August 1024, den einzigen Brief, der uns von ihr erhalten ist, an die Nonnen zu Kaufungen richtete. Er ist in lateinischer Sprache geschrieben und lautet in deutscher Uebersetzung also[2]):

Kunigunde, durch Gottes Fügung bloss dem Namen nach Kaiserin, wünscht der besonders geliebten Klostergenossenschaft alles, was sich mit der rechten Liebe verträgt.

Die Last des eigenen Missgeschicks würde ich, wie ich glaube, leichter ertragen, wenn ich Eure Angelegenheiten ohne Gefahr und in Sicherheit erblicken würde. Denn obgleich mein Gemüt durch die Sturmwogen der Sorgen

[1]) Ludewig I, 351 (Vita S. Kuneg. c. 7).

[2]) H. Müller, Das hl. Kaiserpar Heinrich und Kunigunde, 4. Aufl. (1906) S. 230 f., lat. und deutsch; Looshorn 1, 287 f. Den lat. Text s. auch UB. Nr. 16. Die obige Uebersetzung ist die von H. Müller.

Digitized by Google

von allen Seiten beunruhigt wird, so wird doch der Anker der Erinnerung an Euch aus dem Grunde des Herzens nicht herausgerissen werden. Obschon Ihr weit von mir entfernt seid, so denke ich doch immer an Euch. Wer wird uns trennen von der Liebe Christi? Ein Trauerfall oder weite Entfernung? Ja könnte ich noch über meine frühere Habe verfügen, so würde ich diese meine Gesinnung durch die Tat beweisen. Doch das wenige, was ich durch Gottes Willen noch besitze, will ich Eurer Genossenschaft zuwenden, damit durch das Geschenk der kleinen Gabe sich die Grösse meiner Ergebenheit offenbare. Hat nämlich eine Mutter nur wenig, so gibt sie ihren Kindern auch nur wenig.

Diese Gabe von geringem Wert sende ich Euch zur Nahrung Eures Körpers, damit Ihr die Seele des Kaisers, Eures Vaters, durch das beständige Almosen des Gebetes erquicket; denn die Bitten so vieler Gerechten, die einmütig im Gebete verharren, können bei Gott viel erreichen. Dieses bezeugt der hl. Jakobus mit den Worten: „Viel vermag das anhaltende Gebet des Gerechten." Er, der allzeit gerechte Herr, der die Gerechtigkeit liebt, verschmäht es nicht, eine billige Fürbitte zu erhören.

Euch aber, wenn Ihr durch unermüdete Fürsprachen des genannten geliebten Kaisers gedenket, wird er die Belohnung der Seligkeit verleihen, was er selbst verspricht mit den Worten: „Wer ausharrt bis ans Ende, wird selig werden." Wenn Ihr es auch als ein gutes, Gott wohlgefälliges Werk ansehn, nicht nur für jene zu beten, die bei ihren Lebzeiten Euch viel Gutes getan haben, sondern auch für jene, die nichts für Euch getan haben, so bitte ich Euch dennoch inständig, denjenigen niemals zu vergessen, der Euch wie seine Kinder geliebt und gewollt hat, dass dieser Ort durch Euren Gottesdienst aufblühe.

Seid auch meiner eingedenk in dieser Notlage und übet Erbarmen mit freudigem Herzen, nach der Mahnung des Apostels: „Liebe ohne Verstellung." Auch sollen Eure Gemüter durch gegenseitige Liebe immer mehr zu einem einzigen zusammenwachsen, damit am Tage der Trübsal Euer Rufen bei demjenigen Erhörung finde, der spricht: „Wo zwei oder drei in meinem Namen versammelt sind, bin ich in ihrer Mitte." Ich ermahne Euch, in jeder Weise dieses zu besorgen, durch die Gnade desjenigen, der mit dem Vater und dem hl. Geiste lebt und regiert durch alle Ewigkeit. Amen.

Der Text bezeugt offenbar die Abfassung des Briefes zur Zeit der Reichsregentschaft Kunigundens, indem sie sagt, dass ihr Gemüt durch die Sturmwogen der Sorgen von allen Seiten beunruhigt werde. Auch erfahren wir aus einer weiteren Stelle, dass sie über ihr früheres Vermögen bereits verfügt habe und daher nicht mehr in der Lage sei, den Nonnen grosse Geschenke zu machen; das wenige aber, was sie noch besitze, wolle sie ihrer Genossenschaft zuwenden. Beide Punkte bedürfen noch einer näheren Besprechung.

Bei Kunigundens ganzer Geistesrichtung wie bei ihrer durch den Tod ihres geliebten Gemahls herbeigeführten Seelenstimmung kann man annehmen, dass sie am liebsten gleich nach Heinrichs Beisetzung an den erwählten Ort ihrer Ruhe, nach Kaufungen, geeilt

Digitized by Google

sein würde, wenn sie nicht eine Pflicht in Bamberg zurückgehalten hätte. Sie musste sich zunächst bis zur Wahl eines Nachfolgers Heinrichs der Reichsregierung annehmen, sei es, dass diese Pflicht noch von ihrem Gemahl selbst oder nach dessen Tode von den Fürsten, besonders ihren Brüdern, dem Bischof Dietrich von Metz und dem Herzoge Heinrich von Bayern, ihr auferlegt war. Sie wird dieselbe in taktvoll zurückhaltender Weise geführt haben; es ist aus der Zeit ihrer Regentschaft auch nicht eine Urkunde oder Verordnung bekannt.

Angesichts der augenblicklichen Zustände im Reiche nach Heinrichs Tode, mit dessen Eintritt alle Wölfe und Füchse aus ihren Höhlen, in die sie sich vor seiner starken Faust geflüchtet hatten, wieder ans Tageslicht traten und, wie König Konrads II. Biograph Wipo berichtet, mit Zwietracht, Mord, Brand und Raub ihre Befreiung bemerklich machten, beschleunigte Kaiserin Kunigunde nach Möglichkeit mit der Schärfe ihres Geistes und in sorgfältiger Erwägung[1]) die Vorbereitungen zur Wahl des neuen Herrschers.

Sie berief die zur Teilnahme an der Wahl berechtigten Bischöfe und Fürsten des Reiches zum 4. September 1024 nach Camba, einem Orte zwischen Mainz und Worms (Oppenheim gegenüber) am rechten Ufer des Rheins, der später von dessen Fluten zerstört wurde. Kunigunde reiste mit ihren genannten Brüdern und dem Bischofe Eberhard von Bamberg dorthin. Die Wahl selbst erfolgte am 7. September; gewählt wurde Konrad der Aeltere von Worms, Herzog von Franken. Gleich nach der Wahl übergab ihm die Kaiserin die Reichsinsignien, die Kaiser Heinrich vor seinem Tode in ihre Hände gelegt hatte.

Mit diesem Akte war ihre nicht aus Ehrgeiz, sondern aus Pflicht übernommenen Rolle als Reichsregentin beendet. Mit dem Psalmisten (Ps. 123) konnte sie sagen: „Der Strick ist zerrissen, und wir sind befreit.“ Das letzte Band, das sie noch an die Welt fesselte, war gelöst; der Weg lag frei vor ihr. Sie wandte ihr Angesicht einem neuen Leben zu; ihr Herz zog sie nach dem geliebten Kaufungen.

Wir dürfen annehmen, dass Kunigunde um die Mitte September 1024 in Kaufungen eintraf. Es erscheint zweifelhaft, ob die Kaiserin zunächst in ihrer Kaufunger Pfalz oder sogleich im Kloster Einkehr hielt. Jedenfalls benutzte sie die Zeit zu stiller Vorbereitung auf ihren Ordensberuf, indem sie sich in alle Klosterverhältnisse einlebte,

[1]) Wipo, Vita Chuonradi imp. c. 1, MG. SS. XI, 256.

Digitized by Google

im täglichen Verkehr mit ihrer Nichte, der Aebtissin Jutta, und allen Nonnen. Noch einmal musste sie übrigens ihren Aufenthalt in Kaufungen unterbrechen, als sie aus besonderem Grunde einer Einladung König Konrads II. zum Hoftage in Regensburg folgte, den derselbe Ende April und Anfang Mai 1025 dort abhielt. Dort hat sie zwei Rechtsgeschäfte vollzogen, die auch das ferne Kaufungen nicht unberührt liessen.

Kaiser Heinrich II. hatte nämlich seiner Gemahlin nicht allein zur Morgengabe seine Bamberger Besitzung geschenkt, sondern sie auch mit einem, wie Bresslau sagt, ausserordentlich reichen Wittum in seinen bayerischen Landen diesseits und jenseits der Salzach ausgestattet.[1]) Die wohl zweifellos vorhanden gewesene Schenkungsurkunde hierüber ist bedauerlicher Weise anscheinend nicht erhalten geblieben, so dass wir die Namen der Wittumsgüter nur aus den Verträgen ersehen können, welche die Kaiserin vor ihrem Eintritt ins Kloster zu Regensburg schloss, oder aus den Schenkungen, die sie später machte. Mag sie auch den Entschluss hierzu ausweislich ihres Briefes an die Kaufunger Nonnen schon während ihres Aufenthaltes in Bamberg nach des Kaisers Tode gefasst haben, zur Ausführung kam derselbe jedenfalls erst in Regensburg. Hier schloss nämlich Kaiserin Kunigunde Verträge mit dem Bischofe Egilbert zu Freising und mit dem Erzbischof Günther zu Salzburg.[2]) In jenem übergab sie, doch erst für den Todesfall, der Kirche zu Freising ihre in Oberösterreich (Land ob der Ems) gelegenen Güter Ranshofen, Ostermieting, Hochburg, Feldkirchen, den Forst Weilhart,[3]) sowie

[1]) Bresslau, Jahrbücher des deutschen Reichs unter Konrad II. 2. Bd. (1884), S. 357. Nach Erkundigungen in Wien und München sind dort keine Urkunden über die Vergabung der Wittumsgüter an Kunigunde vorhanden.

[2]) Der Vertrag (precaria, complacitatio) mit Freising ist gedruckt bei Meichelbeck, C., Hist. Frising. 1, 219 f. und Zahn, J., Cod. dipl. Austr.-Frising. S. 64, der mit Salzburg bei Stumpf, Acta imp. S. 42 Nr. 37. Ueber diese Art Verträge s. Richter, E., Die Salzburg. Traditionscodices des 10. u. 11. Jahrh., in Mitteil. f. österr. Geschichtsforschung 3, 376 ff.

[3]) Nach Pritz, Fr. X., Geschichte des aufgelassenen Stiftes der regulierten Chorherren des hl. Augustin zu Ranshofen in Ober-Oesterreich, in Archiv für Kunde österr. Geschichtsquellen 17, 337, soll K. Heinrich II. im Jahre 1002 seiner Gemahlin das Gut Rantesdorf (Ranshofen) samt dem Landgerichte am Weilhart als Morgengabe geschenkt haben. Doch fehlt hierzu die Angabe der Quelle. Ranshofen liegt rechts des Inn unterhalb der Salzachmündung, Ostermieting rechts der Salzach, Hochburg sö. Burghausen, Feldkirchen ö. von Iben zwischen Salzach und Mattig, der Forst Weilhart zwischen Burghausen und Iben.

Digitized by Google

ihren Besitz in Reichenhall und am Flusse Sala. Für diese Abtretung gab ihr Bischof Egilbert vier Höfe links des unteren Inn, nämlich Isen, Burgrain, Dorfen und Tegernbach mit dem Kloster St. Zeno, allen Kirchen und Zehnten.[1]) Kunigunde sollte demnach nicht allein ihre eigenen Güter für ihre Lebenszeit behalten, sondern erhielt noch Entschädigungsgüter dazu. Nach ihrem Tode aber sollte alles, was sie empfangen und was sie gegeben, der Freisinger Kirche als volles Eigentum zufallen. Ganz ähnlich lautete der Vertrag mit Salzburg. Die Kaiserin übergab dem Erzbischof Günther ebenso für den Todesfall ihre Höfe (Alt-)Otting nahe dem unteren Inn und Burghausen an der Salzach nebst vier Forsten und empfing dagegen zu lebenslänglichem Besitze die weiter oberhalb am Inn gelegenen Höfe Au, Gars, Aschau, Stadel, Ampfing und noch 50 Hufen Landes dazu.[2])

Der Grund zu diesen Abmachungen kann nur in Kunigundens persönlichen Verhältnissen gefunden werden. Die Stiftung des Klosters Kaufungen, der sie ihre väterlichen Erbgüter wie den ihr geschenkten Königshof Cassel geopfert hatte, war abgeschlossen; sie hatte das fromme Werk vollzogen als Kaiserin und Grossgrundbesitzerin, ohne Beziehung zu ihrem späteren Eintritt als Nonne in das von ihr gestiftete Kloster. Da nun aber jede Nonne dem Herkommen gemäss eine Mitgift in ihr Kloster mitbrachte, so wird Kunigunde, die als Nonne nach der Regel des hl. Benedikt (Kap. 33) nicht das Geringste zu eigen besitzen durfte, ohne Zweifel alle ihre lebenslänglichen Einkünfte aus den genannten Prekarieverträgen dem Kloster Kaufungen zugedacht haben, von denen wohl nur die Pensionen für die Personen ihres Hofstaates abgehen sollten. So schien alles wohl geordnet, sowohl für die Zeit ihres Lebens, wie für den Todesfall.

Indessen König Konrad II. sah Kunigundens Verfügungen mit anderen Augen an. Es ist kaum anzunehmen, dass er während des Regensburger Hoftages bei täglichem Verkehr mit der Kaiserin Kunigunde nichts von deren Absicht, Verträge über ihr Vermögen mit den beiden ebenfalls anwesenden Kirchenfürsten schliessen zu

[1]) Isen und Burgrain am Isen, Bez.-Amt Wasserburg, Dorfen am Isen, Bez.-Amt Alt-Oetting, Tegernbach im Bez.-Amt Mühldorf am Inn.

[2]) Die beiden von Kunigunde abgetretenen Höfe liegen im Bez.-Amt Alt-Oetting, die empfangenen links des Inn in den Bez.-Aemtern Wasserburg und Mühldorf.

Digitized by Google

wollen, erfahren haben sollte. Die Verträge enthalten allerdings nichts, woraus hervorginge, dass dieselben dem Könige zur Bestätigung vorgelegen hätten. Steindorff meint,[1]) dass ohne diese Bestätigung die Verträge für Kaiser Heinrich III. — und demgemäss doch auch für Konrad II. —, wie überhaupt, nicht rechtsverbindlich gewesen seien, da sie der kaiserlichen Bestätigung „bedurft" hätten. Dieser Auffassung muss aber entgegengehalten werden, dass kein Reichgesetz einen Allodialbesitzer zu der Einholung der Bestätigung von letztwilligen Vermögensverfügungen rechtlich verpflichtete.[2]) Von einer solchen Verpflichtung könnte nur dann die Rede sein, wenn es sich um Reichsgüter gehandelt hätte. Das steht aber keineswegs fest. Nach Bresslau[3]) ist es im Gegenteil sogar sicher, dass die Haupthöfe Oetting, Ranshofen, Burghausen u. a. m. (hinzuzufügen ist noch Feldkirchen) „aus dem Bestande des alten Herzogsgutes" stammten. Wie hätten auch sonst Herzog Heinrich von Bayern und seine Grossen (comprovinciales) ihren Konsens zu der Schenkung erteilen können.[4]) Wären aber auch alle zu Kunigundens Wittum gehörenden Güter ehemals Reichsgüter gewesen, so war doch der Nachfolger auf dem Throne noch nicht ohne weiteres berechtigt, Schenkungen eines Vorgängers aus dem Reichsgute einfach zu nichte zu machen und die Güter zurückzunehmen. Man durchfliege die zahlreichen Schenkungen der sächsischen Kaiser bei Böhmer oder Stumpf und mache sich klar, welche Rechtsverwirrung und Rechtsunsicherheit bei Verallgemeinerung dieses Verfahrens im ganzen Reiche hätte entstehen müssen. Hatte Konrad aber nicht das Recht, im allgemeinen so zu verfahren, so hatte er es gewiss nicht gegen Kunigunde, um so weniger, als sie Kaiserin, die Gemahlin seines Vorgängers, war. Selbst die Unterlassung einer etwa notwendigen Einholung königlicher Bestätigung konnte ihn doch niemals zur Wegnahme ihrer Güter berechtigen, höchstens zur Annullierung

[1]) Steindorff, Heinrich III. 1, 104 N. 1.

[2]) Zöpfl, (Deutsche Rechtsgesch. 2, 258 IX) bemerkt, dass man seit der Zeit der Hohenstaufen von einem auf unrichtiger Auffassung einiger Stellen des römischen Rechts beruhenden kaiserlichen dominium mundi sprach, welches man sogar soweit ausdehnte, „daraus ein privatrechtliches Obereigentum des Kaisers am Lande abzuleiten." Damit ist doch zugleich gesagt, dass zur Zeit Konrads II. eine solche irrige Anschauung noch nicht Platz gegriffen hatte.

[3]) Bresslau, Jahrb. Konrads II., 2, 357 und Note 2.

[4]) Ludewig 1, 58 (Annal. Bamberg. II, 2.)

Digitized by Google

ihrer Verträge mit den beiden Kirchenfürsten! Wenn er trotzdem jene durchführte, so lag der Grund dazu jedenfalls nicht in allgemeinen Rechtsverhältnissen oder in reichsgesetzlichen Normen, sondern anscheinend lediglich in persönlichen Interessen.

Konrad wollte nämlich im Jahre 1027 seinem Sohne, dem späteren Kaiser Heinrich III., das Herzogtum Bayern verleihen und, um ihm dieses möglichst abgerundet und ohne fremde Beimischungen übergeben zu können, setzte er eine Kommission zur Feststellung der in Bayern gelegenen Reichsgüter ein. Wir wissen von einem Falle, in welchem Konrads vermeintliche Ansprüche auf das der Kirche zu Freising von altersher zustehende Kloster Moosburg von der Kommission glatt abgewiesen wurden;[1]) mindestens ein grosser Teil der zum Wittum der Kaiserin Kunigunde gehörenden Güter scheinen dem Kaiser Konrad dagegen zugesprochen worden zu sein, denn er schenkte nun seinerseits im Jahre 1028 aus deren Bestande die Forste Heit und Hesilinstadt bei Garz am Inn[2]) an Salzburg, die bereits durch Kunigundens Verträge dem Erzstift vermacht waren. Dass Konrad auch die Besitzung Kunigundens Ostermieting als Reichsgut zurückgefordert und erhalten hatte, erhellt daraus, dass sein Sohn und Nachfolger Heinrich III. dieselbe seinerseits dem Bistum Freising schenkte, wiewohl auch diese schon in Kunigundens Prekarievertrag dem Bistum vermacht war. Heinrich bezeichnet dabei, wie im früheren Falle Konrad, den betreffenden Besitz als ihm zugehörig.[3]) Nicht minder scheint über den Zehnten des Gutes Ranshofen schon am 9. Januar 1040 zu Gunsten der dort befindlichen St. Pankratiuskirche verfügt worden zu sein.[4])

Andere Verfügungen der beiden Kaiser über Kunigundens Eigentum kennen wir nicht; wir können aus den in den betreffenden Ur-

---

[1]) Bresslau 2, 357. König Arnulf hatte schon im Jahre 895 das Kloster Moosburg der Freisinger Kirche unterstellt, was 940 von K. Otto I. bestätigt wurde. Man sieht daraus, nach wie gut verbrieftem Besitze K. Konrad II. seine Hände ausstreckte.

[2]) Urk. vom 5. und 7. Juli 1027 in „Nachr. vom Zustande der Gegenden und Stadt Juvavia (Salzburg)" S. 360, Reg. bei Böhmer Nr. 1818, Stumpf, Reichskanzler 2, Nr. 1958. Bresslau 2, 506 N. 5 sagt hierzu, dass der Forst Hesilinstadt sicher, der Forst Heit möglicher Weise aus dem Wittum der Kaiserin Kunigunde stammte.

[3]) Urk. vom 14. Mai 1041 in Mon. Boica 31 a, 319; „quandam nostrae potestatis curtem." S. auch Bresslau I, 63, N. 2. Reg. bei Stumpf 2, 2213.

[4]) Bresslau I, 63, N. 2. Vgl. Steindorff I, 383, 2 und 388.

Digitized by Google

kunden gebrauchten Ausdrücken aber schliessen, dass die genannten Besitzungen von jener Kommission dem Reiche zugesprochen waren. Inwieweit dieses auch mit Kunigundens anderen zu ihrem Wittum gehörenden Gütern geschehen ist, entzieht sich unserer Kenntnis; doch wird man wohl angesichts der damals herrschenden Strömung kaum einen Fehlschluss mit der Annahme tun, dass mindestens der Hauptteil der Wittumsgüter durch die Kommission dem Reiche zugesprochen wurde, sodass Kaiserin Kunigunde und ihr Kloster dadurch schwer geschädigt wurden. Es ist wegen des Mangels an speziellen Nachrichten fraglich, ob Kaiserin Kunigunde nach jenem ungerechten Vorgehen gegen sie ihre Absicht, dem Kloster Kaufungen ihre Einkünfte zufliessen zu lassen, auch nur zu einem geringen Teile hat verwirklichen können. Die Kaufunger Urkunden geben darüber nicht die leiseste Andeutung [1]).

Dass Kaiser Konrad der Gemahlin seines Vorgängers nicht besonders günstig gesinnt war,[2]) lässt sich auch noch aus anderen Umständen entnehmen. So hat er das Kloster Kaufungen, in welchem Kunigunde lebte und starb, nicht ein einziges Mal besucht, wiewohl ihm die Gelegenheit dazu bei seinen mannigfachen Fahrten durch das Reich nicht gerade gefehlt hätte, als er z. B. 1028 in Paderborn, 1029 in Frankfurt am Main und 1032 in Hilwarthshausen an der oberen Weser und Fritzlar weilte; und ebensowenig hat er Kunigundens Kloster irgend welche Wohltat erzeigt. In beiden Punkten hat er sich von seinem Sohne, Kaiser Heinrich III., übertreffen lassen.

---

[1]) Kaiserin Kunigunde hatte, wohl auch im Jahre 1025, dem Mönchskloster der hl. Afra zu Augsburg ihr Eigengut Todtenweis zu vollem Besitze überwiesen. Kaiser Konrad übergab auch hier, Kunigundens Geschenk missachtend, demselben Kloster dieselbe Besitzung seinerseits und zwar mit dem Bemerken: ‚Diese Uebergabe (nämlich die seitens der Kaiserin) hätten wir, wenn wir gewollt hätten, zu nichte machen können; aber wir wollten das nicht, sondern übergaben nun unsererseits auf Bitten unserer Gemahlin Gisela und unseres Sohnes Heinrich diese Besitzung zum Seelenheile unseres Vorgängers, Kaiser Heinrichs, dem genannten Kloster zu vollem Eigentum“ (Mon. Boica 22, 167. Urk. v. 1032 Juni 26). Man sieht, dass Konrad Kunigunde eigentlich hinsichtlich ihrer Güter wie eine Entmündigte behandelt. Dieselben Rechte freier Verfügung über ihr Eigentum, die er ihr absprach, gab er übrigens dem Kloster in vollster Ausdehnung.

[2]) Kuchenbecker, Anal. Hass. 3, 137, nennt Konrad sogar Kunigundens ‚Erzfeind“.

Digitized by Google

Die Entscheidungen jener Kommission erfolgten übrigens erst zwei Jahre nach dem Regensburger Hoftage vom Frühjahr 1025, im Jahre 1027, als Kunigunde längst wieder nach Kaufungen zurückgekehrt und in das dortige Kloster als Nonne eingetreten war. Die Feier ihrer Aufnahme fiel zusammen mit der feierlichen Einweihung der neuerbauten Klosterkirche. Der 13. Juli 1025, ein Dienstag, war der Tag dieser Doppelfeier. Es war zugleich der erste Jahrestag des Todes Heinrichs II. Erzbischof Aribo von Mainz[1]) war als Ordinarius der Diözese in erster Linie für die eine wie für die andere jener Pontifikalfunktionen kompetent. Da seine uns bekannten Reisen um diese Zeit einen Aufenthalt in Kaufungen anzunehmen durchaus gestatten[2]), so ist, zumal bei seiner freundschaftlichen Stellung zu Kunigunde, kaum anzunehmen, dass er einen anderen Bischof, etwa Meinwerk von Paderborn, mit seiner Vertretung beauftragt haben sollte. Wer von den sonst noch von Kunigunde eingeladenen Erzbischöfen und Bischöfen[3]) in Kaufungen erschien, wissen wir nicht; jedoch dürfen wir wohl annehmen, dass Bischof Meinwerk zugegen war und mit ihm zweifellos auch andere, besonders aus der Zahl der Mainz unterstehenden Bischöfe. Dass nicht weniger neben dem hohen Adel[4]) auch die Fürsten und der niedere Adel vertreten waren, dürfen wir ohne weiteres unterstellen, weil es ja allgemeine Sitte war, den Glanz der Kirchenfeste durch persönliche Teilnahme geistlicher und weltlicher Würdenträger erhöht zu sehen. Um so zahlreicher wird aber die Kaufunger Doppelfeier besucht gewesen sein, als die überall im weiten deutschen Reiche hochverehrte und geliebte Kaiserin Kunigunde die Einladungen ergehen liess und der Welt ein solches Schauspiel bot, dass eine Kaiserin Nonne wurde und sich mit diesem Akte unter die Botmässigkeit einer Aebtissin, hier sogar ihrer eigenen Nichte stellte, welche sie von Kindheit an erzogen hatte. Aber so zahlreich und

---

[1]) Erzbischof Aribo von Mainz (1023—1031) stammte aus vornehmem bayerischem Geschlechte und war ein Sohn des Pfalzgrafen Arbo und seiner Gemahlin Adela, auch mit Kaiser Heinrich II. verwandt. Vgl. Böhmer, Regesten der Erzb. von Mainz, hg. v. Will, Einl. S. 46.

[2]) Nach dem ebenda S. 156 gegebenen Itinerar war Aribo 1025 im Mai in Bamberg, am 23. Juni in Basel und am 26. Juli in Tribur.

[3]) Ludewig 1, 353: (Cunegundis) „archiepiscopos cum episcopis ad dedicationem Confugiensis ecclesiae convocat."

[4]) Ludewig 1, 353, Anm. zu Kap. 9: „depositis imperialibus indumentis, induit, nobilibus videntibus multis, vestes religionis."

Digitized by Google

glänzend auch die Korona war, welche die Kaiserin am Altare umstand, König Konrad II. erwies ihr nicht die Ehre seiner Teilnahme, wiewohl er in Deutschland war und dieselbe durch eine kleine Beschleunigung bzw. Aenderung seiner Reise leicht hätte ermöglichen können [1]).

Die Kirche wurde geweiht zu Ehren des Erlösers der Welt und des lebenspendenden Kreuzes, sowie der heil. Mutter Gottes und immerwährenden Jungfrau Maria, des Apostelfürsten Petrus und aller Heiligen [2]). Indessen wird in den Urkunden zuweilen der eine oder andere Titel weggelassen und meistens die Kirche und das Kloster kurzweg „Kirche des heiligen Kreuzes“ (ecclesia sanctae crucis) genannt. Ausser dem Haupt- oder Hochaltare, der gleich der Kirche dem heiligen Kreuze geweiht war, standen zur Zeit der Kirchweihe je ein Neben- oder Seitenaltar in den beiden Nebenabsiden, wahrscheinlich in der nördlichen als der vornehmeren, weil auf der sog. Evangelienseite des Hochaltares gelegen, der Altar U. L. F. oder Beatae Mariae virginis, in der südlichen auf der sog. Epistelseite des Hochaltares der Altar der heil. Jungfrau und Martyrin Margaretha. Dass dieser letzteren Heiligen die Ehre eines der ältesten Altäre in Kaufungen zuteil wurde, mag seinen Grund darin gehabt haben, dass am Sankt Margarethentage Kaiser Heinrich II. aus dem Leben geschieden war und eben jetzt auch die Weihe erfolgte.

Das feierliche Hochamt, das an die Zeremonien der Kirchweihe sich anschloss, wurde nach dem Evangelium durch die zweite besondere Feier dieses Tages unterbrochen, durch Kunigundens Aufnahme als Nonne [3]). Angetan mit ihren kostbarsten

[1]) Konrad war nach Stumpf, Reichskanzler, 1025 am 10. Juni in Konstanz, am 23. in Basel, am 8. Juli in Strassburg und am 14. in Speyer.

[2]) UB. Nr. 5, 6 und 7. Auch der Bamberger Dom war unter anderen auch auf die Titel der heil. Jungfrau Maria und des Apostelfürsten Petrus geweiht.

[3]) Es kann hier die Frage aufgeworfen werden, ob Kunigunde als Novize ins Kloster Kaufungen eintrat, wie dieses heutigen Tages nicht anders sein könnte, oder ob sie gleich ihre Profess ablegte und vollbürtige Nonne wurde. In jenen Zeiten wurde das Noviziat unter besonderen Verhältnissen zuweilen übersprungen oder stark abgekürzt. Solche lagen gewiss hier vor. Kunigunde war dieses Vorzuges zwar nicht etwa als Kaiserin oder Stifterin des Klosters, wohl aber als eine im Glauben und in heiligem, dem klösterlichen, soweit möglich, ähnlichem Leben erprobte Christin vollkommen würdig. Schon der Abt Peter der Ehrwürdige zu Cluny hat diese Praxis dem hl. Bernhard gegenüber zu rechtfertigen gesucht; erst später haben die Päpste und Konzilien das Jahr des

Digitized by Google

Kleidern, geschmückt mit Krone und funkelndem Geschmeide, trat sie, eine brennende Kerze in der Rechten, vor den Erzbischof, um, entsprechend dem Aufnahmeritus, dessen dreimalige Einladung zu beantworten und die Bitte um Aufnahme in den Orden und in dieses Kloster auszusprechen mit den Worten: „Nimm mich auf, o Herr, nach Deinem Worte, und ich werde leben, und lass meine Hoffnung nicht zu Schanden werden.“ Der Erzbischof segnete das von der Kaiserin selbst gefertigte Nonnenkleid [1]), sowie den Schleier. Nun legte die Kaiserin ihre Prachtgewänder ab und das schwarze Kleid des heil. Benedikt an. Dann legte ihr der Erzbischof zusammen mit den anwesenden Bischöfen [2]) mit entsprechenden Segensworten auch den Schleier auf das Haupt und steckte ihr den Ring an — wir können uns die erhebenden Zeremonien leicht bis ins einzelne vergegenwärtigen an der Hand des Pontificale Romanum, dessen Vorschriften und Gebete für die Aufnahme von Nonnen im wesentlichen auch schon im 11. Jahrhundert in Geltung waren. Als besonderes Opfer legte Kunigunde bei dieser Feier den kostbarsten Gegenstand am Altare nieder, den sie besass: eine grosse Partikel des heil. Kreuzes, an dem der Heiland der Welt sein Blut für die Menschheit vergossen hatte, „klein zwar an sich, aber vom höchsten Werte nach ihrer Bedeutung“, wie ihr Biograph sagt [3]). Diese Kreuzpartikel war schon längst für die Kirche bestimmt und gab ihr den Haupttitel, den einer Kirche des hl. Kreuzes. Andere Geschenke mochte Kunigunde wohl schon tags vorher überreicht haben, da dieselben ohne Zweifel Kirche und Hochaltar bereits am Tage der Kirchweihe zierten. Es werden uns davon genannt: eine vor dem Hauptaltare aufgestellte, aus einem sehr kostbaren Steine

---

Noviziates unter Androhung der Nichtigkeit der Profess für verpflichtend erklärt, (Vgl. Martène, Commentar zum Kap. 58 der Regel des hl. Benedikt, und Migne, Patr. Lat. 66, 816 ff.).

[1]) Ludewig 1, 358 (Vita S. Kunegundis Kap. 9): „regalem purpuram exuens tunicam fusciorem, quam ipsa sibi manibus suis operata fuerat, vestem religionis data sacerdotali benedictione induit.“ Eine bildliche Darstellung der Uebergabe des geweihten Gewandes aus der Inkunabel-Legende des Nonosius (Bamberg 1511) s. Müller, H., Das hl. Kaiserpaar Heinrich und Kunigunde. 4. Aufl. S. 236.

[2]) Ludewig 1, 353: „imposito sibi ab episcopis velo.“

[3]) Ebenda: „Virgo Deo devota processit ibique thesaurum incomparabilem, ligni dominici crucem parvam quidem in materia, sed maximam in virtute, Deo obtulit.“

Digitized by Google

und Gold zusammengesetzte „Bildertafel“ [1]), sodann goldene und silberne Kelche, Rauchfässer, Kannen, Altartücher, ferner priesterliche Messgewänder und mit Gold und Edelsteinen gestickte Chormäntel sowie die anderen zum heiligen Dienste notwendigen Gerätschaften, kurz alles, was zum Altardienste und zur Darbringung des heiligen Opfers gehört. Und diese grossen, wahrhaft kaiserlichen Geschenke, sagt der Biograph weiter [2]), die Kunigunde zum Teil noch im Vereine mit ihrem Gemahl für die Klosterkirche gesammelt hatte, waren mit so grosser Umsicht und mit so bedeutenden Kosten vorbereitet und dargebracht worden, dass diejenigen, welche diese königliche Freigebigkeit betrachteten, die tiefe Ergebenheit des Kaisers und der Kaiserin gegen Gott nicht genug bewundern konnten.

Viele, Vornehme und Geringe, die diesem erhabenen Schauspiele der Aufnahme einer Kaiserin als Nonne beiwohnten, beweinten um ihrer selbst willen deren Weltentsagung, weil sie ihnen entrückt war, freuten sich aber für die von ihnen so sehr verehrte Kaiserin, die schon der Welt den Abschied gegeben, wie dies die Kleidung und das abgeschnittene Haar bezeugten, das Jahrhunderte lang im Kloster zu ihrer Ehre und zu ihrem Andenken aufbewahrt wurde [3]).

Ueber das Klosterleben der heil. Kunigunde sind uns nur wenige bestimmte Nachrichten überliefert. Die Bamberger Jahrbücher [4]) sagen nur kurz: „Ins Kloster eingetreten, übte Kunigunde sich in jeder Art christlicher Frömmigkeit zur grössten Verwunderung aller, indem sie, die vortrefflichste Frau des ganzen Reiches, Gräfin und Kaiserin, den anderen die Füsse wusch, den Tisch deckte, Wasser über die Hände goss und den Siechen mit regem Eifer zu Diensten stand.“ Die Lebensbeschreibung der heil. Kunigunde berichtet [5]): „So als Braut ihrem Bräutigam Christus geweiht, erachtete sie sich in der heil. Gemeinschaft mit ihren Töchtern nicht

---

[1]) Der bei Ludewig 1, 349 (Vita S. Kuneg. Kap. 4) gebrauchte Ausdruck: „Ante principale altare iconam ex auro et lapide pretiosissimo statuit“ könnte wegen des ante am ehesten an ein Antependium denken lassen.

[2]) Ebenda 1, 349 (fortfahrend).

[3]) Ebenda 1, 353 (Vita S. Kuneg. Kap. 9): „... capillis, qui hucusque in eodem monasterio pro ipsius servantur honore, praecisis.“

[4]) Ludewig 1, 65 (Annales Bamberg. Kap. 13).

[5]) Ludewig 1, 353 f. und MG. SS. 4, 822 (Vita S. Kuneg. Kap. 10).

Digitized by Google

wie eine Mutter den Töchtern gegenüber, sondern erwies sich in allen Diensten wie eine dienende Person, und zwar tat sie alles, was sie verrichtete, so, dass sie jede Schaustellung ihrer einzelnen Handlungen vermied, damit sie nicht etwa schon hier auf Erden ihren Lohn dafür empfangen hätte. Sie arbeitete mit eigenen Händen,[1]) eingedenk des Schriftwortes: „Wer nicht arbeiten will, soll auch nicht essen" (2. Thessal. 3, 10). Keinen, der in kostbaren Gewändern einherging, schätzte sie höher als solche, die einfache Kleider trugen. Zu ihrem himmlischen Bräutigam sprach sie betend oder in Psalmen und zur Kirche eilte sie fast unsichtbar. Nichts war heiterer als ihre Strenge, nichts strenger als ihre Heiterkeit; sie war traurig beim Lachen, freundlich in der Traurigkeit; durch ihr Gedenken an die Ewigkeit überbrückte sie die kurze Spanne ihres Lebens. Der nämliche Platz diente ihr für das Gebet wie für die Ruhe; stets trug sie dasselbe Kleid, den Körper ohne Schmuck, da sie wusste, dass man dem Körper nichts Ueberflüssiges gestatten solle, der wenig später eine Speise der Würmer werde. Stets las sie oder liess sich vorlesen. Gross war ihre Aufopferung für ihre Mitschwestern, häufig ihr Besuch bei den Kranken; sie war ernstlich bekümmert um die Tröstung der Armen."

Das ist alles, was uns die Geschichtsschreiber von Kunigundens Tun im Kloster zu sagen wissen. Es ist wenig und doch viel. An der Hand der Regel des heil. Benedikt gewinnen auch die wenigen Züge Licht und Leben. Wir sehen, wie gewissenhaft und treu sie das Hauptgebot des benediktinischen Klosterlebens: „Ora et labora!" erfüllt hat. Nach diesem Wahlspruch richtete sie ihr Leben ein, darin jetzt allen Nonnen als Vorbild dienend, wie sie früher im jungfräulichen, ehelichen und Witwenstande vorbildlich gewesen war.

Man fragt sich: Welche Stellung hatte Kunigunde im Kloster? Sie war Kaiserin, Stifterin des Klosters und Mutterschwester sowie Erzieherin der Aebtissin Jutta. Das waren drei grosse Titel; wie konnte sich die hierarchische Ordnung des Klosters mit denselben abfinden? Man wird nicht damit auskommen, dass man der geschichtlichen Wahrheit gemäss sagt: Kunigunde war

---

[1]) Ihre Lebensbeschreibung hebt besonders hervor, dass sie sehr geschickt gewesen sei zu kunstvollen Stickereiarbeiten: „litterarum et artium distinguere auro gemmisque sacras vestes peritissima fuit" (Vita s. Kuneg. MG. SS. 4, 822).

Digitized by Google

niemals Aebtissin[1]), sondern bis zu ihrem Tode nur Nonne und zwar zunächst die jüngste Nonne[2]); sie hatte Gehorsam gelobt und sich selbst erniedrigt, sich den andern Nonnen gleichgestellt. Dem Grundsatze nach traf dieses ja zu. Allein man vergegenwärtige sich ein analoges Beispiel aus dem Soldatenleben: Wenn des Königs und Kriegsherrn Sohn Leutnant in einem Regimente ist, wird man sagen, dass er jedem anderen Leutnant gleich sei? Im Dienste gewiss; es wird ihm nichts geschenkt. Aber die ganze Stellung ist doch eine andere. Die mit ihm dienen, werden von selbst wissen, wo die Gleichheit aufhört und die ehrfurchtsvolle Rücksicht ihr Recht fordert. Und so war es und muss es gewesen sein mutatis mutandis in dem Kloster Kaufungen in Ansehung der Stellung der heil. Kunigunde. Es ist ganz selbstverständlich, dass diese hohe Frau, die ihr Noviziat in einer sehr versuchungsreichen Weltstellung durch freiwillige Entsagung glänzend bestanden hatte, trotzdem sie jetzt offiziell die Stellung einer einfachen Nonne einnahm, dennoch der geistige Mittelpunkt, die Seele des Klosters, die Krone der Nonnen war.

Auch die Legende bringt dieses Verhältnis zum Ausdruck, indem sie erzählt, dass Kunigunde als Nonne ihrer Nichte Jutta, der Aebtissin, „im Eifer der Gerechtigkeit und der Zurechtweisung“ einst einen Backenstreich gegeben habe, weil gerade sie, die dem ganzen Kloster in der gewissenhaften Befolgung der heil. Regel und in Ausübung jeglicher Tugend voranleuchten sollte, sich schwerer Vernachlässigungen schuldig gemacht hatte: Jutta war von der vorgeschriebenen Sonntagsprozession weggeblieben und hatte sich während dieser Zeit mit weltlichen Damen ergötzt. Da sie, wenig klösterlich gesinnt, „im Chore die letzte und bei Tische die erste“, schon mehrmals ähnliche Freiheiten und Abweichungen sich erlaubt und die Ermahnungen ihrer Tante in den Wind geschlagen hatte, so gab letztere ihr den erwähnten Denkzettel. Aber, o Wunder, der Denkzettel blieb in Form der fünf Finger, wie in Wachs gedrückt, sichtbar auf der Aebtissin Wange stehen[3]).

---

[1]) Die Bezeichnung der hl. Kunigunde als Aebtissin im Supplementum Breviarii Romani für die Diözese Fulda zum 3. März (vielleicht auch anderwärts) ist nicht zutreffend.

[2]) Die Rangordnung in einem Kloster richtet sich weder nach dem Geburtsstand, noch nach dem Lebensalter, sondern lediglich nach dem Datum der Gelübdeablegung (Profess). S. die Regel des heil. Benedikt Kap. 63.

[3]) Ludewig 1, 355 (Vita S. Kuneg. Kap. 12.

Digitized by Google

Noch manche andere auffallende Begebenheit berichtet von ihr die Legende. Als Kunigunde eines Abends, zu Bette liegend, von einer jüngeren Nonne aus einem heiligen Buche sich vorlesen liess, wie sie es gewöhnlich tat, war die Leserin vom langen Lesen ermüdet eingeschlafen, ebenso auch Kunigunde selbst. Das Licht fiel auf Kunigundens, wie der Bericht sagt, nicht mit Federn, sondern mit Ziegenhaaren gefülltes Bett und entzündete die Spreu. Das Knistern des Feuers weckte die im selben Saal schlafenden Schwestern. Durch das Geschrei beim Zusammenlaufen derselben erwacht, sieht Kunigunde sich von züngelnden und knisternden Flammen umgeben. Sie aber nahm ihre Zuflucht zum Gebet und mit dem Zeichen des Kreuzes wendet sie die Flammen ab ohne die geringste Anbrennung ihrer Kleider, mit denen angetan sie, wie alle Nonnen, im gemeinsamen Schlafsaale (dormitorium) schlief[1]). „Dein, o Christus, sind diese Werke, der Du einst den König von Babylon in seiner Raserei verwirrtest und das chaldäische Feuer durch Deine Kraft auslöschtest, damit Deine Knaben unverletzt daraus hervorgingen“ — so schliesst der Bericht. Der Biograph bemerkt, dass Kunigunde noch mehr Wunder gewirkt habe[2]), dass aber nur weniges davon auf uns gekommen sei und zwar durch Berichte von Nonnen zu Kaufungen; vieles sei aber teils aus Bescheidenheit unterdrückt, teils durch die Sorglosigkeit der Geschichtsschreiber oder durch die Umwälzung der Zeiten verloren gegangen[3]).

Wenn wir Johann Trithemius, dem Abte des Benediktinerklosters zu Sponheim, später zu Würzburg († 1516), glauben

[1]) Ludwig 1, 354 (Vita etc. Kap. 11) und MG. SS. 4, 823. Dieser Bericht setzt voraus, dass Kunigunde mit den anderen Nonnen in dem gemeinsamen Schlafsaal (dormitorium) schlief, genau nach der Regel Kap. 22, also nicht das Privileg einer besonderen Zelle hatte.

[2]) Es sei hier aus der Biographie der heil. Kunigunde (Ludewig 1, 356, MG. SS. 4, 823) noch der folgende Wunderbericht mitgeteilt, dessen einleitender Satz wegen seines ernsthaften Tones vielleicht am meisten auffällt: „Vielleicht,“ so beginnt der Bericht, „wird auch dies von Tadlern für fabelhaft und von Ungläubigen für unglaubhaft gehalten, dass die stummen Elemente Kunigundens Heiligkeit verkünden, die sie aus Demut verbergen wollte.“ Und nun wird erzählt, wie Kunigunde einst nach der Lesung des Evangeliums in feierlicher Weise zum Opfern ihrer Gabe an den Altar trat. Als sie den Handschuh der rechten Hand auszog und niemand in der Nähe war, denselben entgegenzunehmen, so warf sie ihn von sich; allein ein Sonnenstrahl, der durch eine Ritze des Fensters eingedrungen war, hielt den Handschuh so lange fest, bis Kunigunde ihn wieder an sich nahm!

[3]) Ludewig 1, 356 (MG. SS. 4, 823).

Digitized by Google

dürfen [1]), so unternahm die Nonne Kunigunde zu Kaufungen im Jahre 1038 eine Pilgerfahrt zu den Gräbern der Apostelfürsten und zwar in Begleitung Herzog Hermanns II. von Schwaben und vieler andächtiger Personen. Die Klausur der damaligen Nonnenklöster schloss eine derartige Reise zu dem edlen Zwecke der Andacht und des Gebetes nicht aus, wie denn auch eine solche Pilgerfahrt der Kaufunger Nonne Wildrudis von Itter im Jahre 1132 berichtet wird (UB. Nr. 24).

Von Rom zurückgekehrt, fiel Kunigunde im nächsten Jahre (1039) in eine schwere Krankheit, wie uns die Bamberger Annalen erzählen, und ihre Lebensbeschreibung [2]) setzt hinzu, dass ihr Körper infolge allzugrosser Enthaltung von Speisen und der unglaublichen Ausdauer im Gebet und in Nachtwachen schwach und endlich hinfällig geworden sei. In tiefster Demut und voller Ergebung in Gottes heiligen Willen ertrug sie ihr Leiden mit allen Schmerzen und Entbehrungen. Unter Seufzern bat sie Gott, er wolle nach seinem Ratschlusse mit ihr verfahren, sei es zur Genesung oder zum Sterben. Aber während die Glieder vor Schmerz sich krümmten, blieb sie doch gleichmütig, wurde im Geiste von oben gestärkt und bewahrte dadurch ihre immer heitere Stimmung. Als die Nachricht von ihrer Erkrankung in Kaufungen und in der Umgegend ruchbar wurde, kamen viele zum Kloster und manche auch an ihr Krankenlager, um ihren Anblick zu geniessen. Man fragte sie, warum sie die Erde verlassen und das Volk als Waisen zurücklassen wolle. Die Jungfrau aber antwortete, erfüllt vom hl. Geiste: „Sehet, mein Bruder und Gemahl, der Kaiser Heinrich, ruft mich; zu ihm gehe ich in das himmlische Vaterland und zum glückseligen Umgang mit Gott und seinen Heiligen.“ Dann ermahnte sie die Umstehenden, sie möchten nicht den Mut verlieren, sondern demütig zu Gott beten, der allein sie vor drohenden Gefahren retten könne.

Da die anwesenden Klosterfrauen bemerkten, dass Kunigundens letzte Stunde herannahe, so holten sie kostbare Kleider und golddurchwirkte Decken herbei, um sie, wie es bei Kaiserinnen und Königinnen Sitte sei und der kaiserlichen Hoheit gezieme, gleich nach

---

[1]) Trithemius, J., Chronicon Hirsaugiense 1, 173.

[2]) Annal. Bamberg. c. 12 (Ludewig 1, 63 f.) und Vita S. Kuneg. c. 14 (Ludewig 1, 356 und MG. SS. 4, 824).

Digitized by Google

ihrem Tode dadurch zu ehren. Allein die Sterbende hatte ihrer Mitschwestern Absicht bemerkt und wandte ihr blasses Antlitz, das vorher so fröhlich erschien, als ob sie den Bräutigam erwarte, nach den Schwestern hin und sagte ihnen mit einer abwehrenden Handbewegung: „Das ist nicht mein Gewand, sondern ein fremdes; in diesem bin ich meinem irdischen Bräutigam, in jenem schwarzen Kleide aber Christus, meinem Herrn, vermählt worden. Decket mein armseliges Fleisch zu und setzet meinen Körper an der Seite meines Bruders und Herrn, des Kaisers Heinrich, ohne jeglichen Pomp bei. Nackt bin ich aus meiner Mutter Schoss hervorgegangen, arm und bloss gehe ich in jene Welt ein.“ Da sie dieses gesagt hatte, empfahl sie ihren Geist mit frommem Gebet in die Hände des Herrn und schied im Rufe grosser Heiligkeit aus diesem Leben am 3. März, und zwar, wie am wahrscheinlichsten ist, des Jahres 1039[1]). Als die Klosterjungfrauen

[1]) Kunigundens Todestag ist ganz sicher, dagegen wird das Todesjahr viel umstritten; die Jahre 1030, 33, 36, 37, 38, 39 und 40, werden dafür in Anspruch genommen. Ernstlich in Frage aber können nur 1038 und 1039 kommen; die übrigen Jahre sind nur vereinzelt bezeugt; 1040 kann man füglich zu 1039 zählen, denn wer 1040 annimmt, hat eben die 15 Jahre in habitu ordinis S.Benedicti (Ludewig 1, 373) von 1025 an gezählt, gleich der Randglosse zu Ludewig 1, 390: Ergo necessario vixit ad annum usque MXL. Dennoch müssen den Bamberger Zeugnissen zufolge die 15 Jahre von 1024 an gezählt werden, wie Kunigunde ja auch von da an in Kaufungen weilte. Vor allem wird das Jahr **1039** durch das fast gleichzeitige, älteste Kloster Michelsberger Nekrologium, sowie durch die ältesten Bamberger Breviere bezeugt. Gleiches bezeugt die Chronographia des Bamberger Priesters Heimo mit dem Hinzufügen, dass im selben Jahre Kaiser Konrad am 4. Juni gestorben sei, sowie der Michelsberger Zögling Abt Ekkehard von Aura (MG. SS. 6, 195). Diesen ältesten Bamberger Quellen folgen die Annales Bambergenses c. 12 (Ludewig 1,63), sowie von Neueren: Sauerland im Hist. Jahrb. der Görres-Ges. 8, 480, Jaffé, Bibl. rer. Germ. V, Mon. Bamb., S. 550, Looshorn 1, 293f., auf dessen Ausführungen hier besonders verwiesen werden soll, und Heimbucher, Die Orden der katholischen Kirche, 2. A. (1907) 1, 202. Auch der verst. Bamberger Geschichtsforscher Prof. Weber hielt das Jahr 1039 für das einzig richtige Todesjahr. Ebenso Schweitzer im 7. Bericht des hist. V. zu Bamberg 1844 S. 128).

Nicht zu leugnen ist, dass auch beachtenswerte Zeugnisse für das Jahr **1033** vorliegen. Nicht allein die Grabschrift gibt 1033 — ob aber die des ältesten Sarkophages? —, sondern auch die (allerdings auch sonst nicht fehlerfreien) Notae necrologicae Coufungenses (MG. SS. 4, 791 und Böhmer Fontes 4, 457 f., 4, 505; UB. 2, 537f.) aus einem Ranshofener Codex des 13. Jahrh. geben 1033, ebenso der Cod. Udalrici Nr. 15 (Jaffé, Bibl. rer Germ. V, Mon. Bamb. S. 37), die Annal. Ottoburani (MG. SS. 5, 5), Lamberti Annales ad 1033, die Orig. Guelf. ed. Leibnitz 4, 438 und von den Neueren: Bresslau 2, 79 ad

Digitized by Google

sahen, dass Kunigunde gestorben war, warfen sie sich im tiefsten Schmerze auf den Boden nieder und liessen es an keiner Klage fehlen, wie sie nur in solchem Falle ein übermässiger Schmerz hervorbringen kann. Den Nonnen folgten herbeigeeilte Männer verschiedener Stände, Dürftige und Arme und dann alle Einwohner von Kaufungen mit wehmütigen Klagen. Alle bezeugten, dass sie eine Helferin und Mutter verloren hätten. Einzelne, besonders von Unglück Heimgesuchte, klagten und weinten über sich selbst, gleich als ob sie aller Gaben des menschlichen Lebens beraubt seien. Nur die Himmelsbewohner jubelten und eilten ihr „im Reigenchore“ entgegen [1]).

Bald musste man nun an die Ueberführung der kaiserlichen Leiche nach Bamberg denken. Denn dass Kunigunde an des Kaisers, ihres Gemahles, Seite im Dome zu Bamberg ruhen wolle, hatte sie längst beschlossen. Welchen Weg der Zug nahm, wissen wir nicht; die geradeste gangbare Linie war wohl die über Eschwege die Werra hinauf bis Eisenach und von da weiter über Meiningen und Coburg nach dem Kloster Banz und endlich nach Bamberg. Ueber diesen Zug hat der Biograph der Kaiserin nur berichtet, dass eine lange Reihe adliger Herren denselben eröffnete und dass von allen Seiten das Volk hinzuströmte; ja dass die Städte verlassen, die Ortschaften verödet, die Felder leer waren. Die Mütter brachten ihre kleinen Kinder auf den Armen herbei, auf Betten liegende Kranken trug man an die Bahre. Alle kamen in der Hoffnung, durch Kunigundens Fürbitte ihre Gesundheit wieder zu erlangen, und waren glücklich, wenn sie die Bahre nur berühren konnten oder wenn ihr Schatten über sie hinging. Während der Nächte ruhte der Sarg in einer Kloster- oder Plebankirche, und Mönche oder Weltkleriker hielten die Totenvigil an der Leiche, die sie bis zur Weiterfahrt bewachten.

1033, Steindorff 1, 172 N. 3, sowie Zeitschr. f. Westfäl. Gesch. 2, 15. Waitz (MG. SS. 4, 824) und Steindorff 1, 516 setzen noch hinzu, ersterer: „Quum Cunig. a. 1033 obierit, non 15, sed 9 annos post mariti mortem in monasterio vixit“, letzterer: „Kunigunde lebte noch 9 Jahre im Kloster Kaufungen“. Neun Jahre sind aber nirgends bezeugt, sondern nur 15. Gerade die doppelte Bezeugung für das Jahr 1039 (bezw. 1040), durch die Jahreszahl, wie durch die Anzahl der Klosterjahre, lässt m. E. die Wagschale zu Gunsten des Jahres 1039 sinken, wozu noch das Gewicht der in dieser Frage stärksten Kompetenz der Bamberger Zeugnisse kommt.

[1]) Ludewig 1, 64 (Annal. Bamberg. c. 12): „Soli actis choris laetati sunt superi“.

Digitized by Google

Endlich gelangte der Zug, überall vom hinzuströmenden Volke aufgehalten, in den Dom des hl. Petrus zu Bamberg. Unter dem Geläute aller Glocken der Stadt hielt die tote Kaiserin und Nonne Kunigunde ihren Einzug an den Ort ihrer letzten Ruhestätte, geleitet von Bischof Eberhard von Bamberg und seinem Domkapitel, gefolgt von einer langen Reihe von Priestern aus Stadt und Land, vom Adel und vom Bürgern der Stadt und endlich von einer unabsehbaren Volksmenge jeden Alters und Geschlechts. Sie war gestorben wie eine arme Nonne, aber begraben wurde sie wie eine reiche und mächtige Kaiserin. Mit der Krone auf ihrem Haupte und angetan mit kaiserlichen Gewändern wurde sie nach dreitägigen Totenofficien an der Seite des Kaisers beigesetzt.

Ungefähr ein Jahrhundert später (1146) wurde Kaiser Heinrich II. durch Papst Eugen III. in das Verzeichnis der Heiligen aufgenommen, wieder ein halbes Jahrhundert später auch Kunigunde und zwar durch den grossen Papst Innocenz III. Vom 3. April 1200 ist die Kanonisationsbulle Innocenz' III. datiert (UB. Nr. 33). Der Papst sagt darin, dass schon sein Vorgänger, Papst Cölestin III. (1191—1198), die Bischöfe von Augsburg, Eichstädt und Würzburg, sowie einige Aebte mit der Untersuchung über Kunigundens Heiligkeit betraut habe, dass aber nach dieses Papstes Tode, wiewohl der Prozess keinen Fortgang nahm, die Wunder so offenkundig und zahlreich zu werden anfingen, dass Kunigundens Heiligkeit von allen gleichsam als notorisch verkündet wurde, wie dieses aus vielen schriftlichen Zeugnissen von Bischöfen, Aebten, Pröpsten, auch Fürsten und vielen anderen erst kürzlich vor dem apostolischen Stuhle dargelegt worden sei. Nun hätten ihn daraufhin der Bischof und das Domkapitel zu Bamberg, sowie eine Anzahl von Aebten und Priestern in und um Bamberg gebeten, auf Grund seiner Machtvollkommenheit die genannte Kaiserin in das Verzeichnis der Heiligen einzutragen. Nach vorgängiger genauer Prüfung habe er, weil Gott in seinen Heiligen zu loben sei (Psalm 150, 1), und auf den Rat seiner Brüder (der Kardinäle) und vieler Bischöfe beschlossen, die selige Jungfrau Kunigunde in jenes Verzeichnis einzuschreiben und ihr Gedächtnis unter den Heiligen zu feiern. Es wird dabei darauf hingewiesen, dass sie nach glaubwürdigen Zeugnissen mit Heinrich II. in jungfräulicher Ehe gelebt, dass sie ferner grosse Mildtätigkeit geübt habe, nicht

Digitized by Google

nur, indem sie im Vereine mit ihrem heiligen Gemahle das Bistum Bamberg aus ihrem Vermögen stiftete, sondern auch anderen frommen Stätten und ehrwürdigen Kirchen viele Wohltaten erwies. Anderseits aber wird auch hingewiesen auf die grosse Zahl von Wundern, die an ihrem Grabe geschehen seien. Am Schlusse werden die Orationen für ihr Messofficium (3. März) festgesetzt.

Die erste Folge der Heiligsprechung Kaiser Heinrichs vom 14. März 1146 und später der hl. Kunigunde vom 3. April 1200 für Kaufungen war die Errichtung von Altären zu Ehren der beiden Wohltäter des Klosters, zuerst des Sankt Heinrichs-Altares mitten im Chore (UB. Nr. 267), ungefähr 50 Jahre später des Sankt Kunigunden-Altares, gleichfalls im Chore der Kirche (UB. Nr. 393). Es ist anzunehmen, dass das Kloster beide Altäre bald nach Erlass der betreffenden päpstlichen Bullen errichtete, denn es war dies eine Ehrensache für dasselbe.

In welcher Weise die beiden Heiligenfeste gefeiert wurden, erfahren wir zwar erst aus den in einer Fassung der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts auf uns gekommenen Statuten des Stiftes (UB. 2, 546), allein es kann keinem Zweifel unterliegen, dass die Art der Feier so alt war, als dieser Heiligen öffentliche Verehrung überhaupt. Das Fest des hl. Heinrich musste, da sein Todestag, der 13. Juli, durch das von der Kirchweihe des Jahres 1025 an gefeierte Fest der heil. Martyrin Margaretha und zugleich von dem Jahrestage der Kirchweihe besetzt war, von vornherein auf den 14. Juli verlegt werden; das Fest der hl. Kunigunde wurde, wie aus der Reihenfolge der Kaufunger Feste in den Statuten (UB. 2, 546) hervorgeht, auch nicht an ihrem Todestage, sondern vielmehr am 9. September, als am Tage der Erhebung ihrer Reliquien auf den Altar, gefeiert, wie das für Kaufungen freilich auffallend, doch wohl daraus zu erklären ist, dass Kaufungen das Fest am genannten Tage des Jahres 1201 mit Bamberg zugleich gefeiert und dasselbe dann statt des 3. März als Hauptfest beibehalten haben wird, während selbstverständlich auch der 3. März kirchlich gefeiert wurde. Sowohl am Feste des hl. Heinrich als auch an dem der hl. Kunigunde ging eine Prozession unter Vorantragung des Kreuzes und unter Gesängen und Gebeten von der Klosterkirche zur Kirche des heil. Georg. In derselben wurde das Lob des letzteren sowohl als das des heil. Kaiserpaares gesungen, da beider stets miteinander gedacht wurde;

Digitized by Google

darnach ging die Prozession betend und singend in die Klosterkirche des heil. Kreuzes zurück, wo alsbald das Hochamt begann[1]).

Ob und wie sonst noch das Andenken an das hl. Kaiserpaar in Kaufungen und Umgegend gefeiert wurde, wissen wir nicht; dass es noch im 15. Jahrhundert lebhaft war, zeigen nicht nur einzelne Vergabungen an die beiden Altäre, sondern auch ein Ablass von 100 Tagen, den im Jahre 1473 der Kardinal Wilhelm von Ostia denen verwilligte, die unter anderen Tagen auch an den Festen der heil. Heinrich und Kunigunde die Klosterkirche zu Kaufungen besuchen würden (UB. Nr. 512).

Nach Einführung der lutherischen Reformation in Hessen und der Aufhebung des Klosters Kaufungen 1527 musste das Andenken an die heiligen Stifter desselben dort bald erlöschen. Es mag aber hier erwähnt werden, dass ein in den Fuss des südöstlich dicht an Ober-Kaufungen anstossenden Schattelberges im Niveau der Lossewiesen künstlich eingeschnittener halbrunder Platz den Namen Kunigundenplatz noch heute führt. Es ist wohl die einzige öffentliche Erinnerung an die heilige Kaiserin, die ihr in ihrem geliebten Kaufungen geblieben ist. An nicht öffentlichen Andenken an das heil. Kaiserpaar bewahrt das heutige Ritterschaftliche Stift Kaufungen zwei in Holz geschnitzte, polychromierte Bilder beider Heiligen auf, die, wohl dem 13. Jahrhundert angehörend, wahrscheinlich irgendwo in der Kirche angebracht waren. Auch sind im Rittersaale des Stiftsgebäudes 2 Glasbilder der Heiligen in Fenster eingesetzt.

Jahrhunderte waren seit Aufhebung des Klosters Kaufungen ins Land gegangen, ehe in der Landgrafschaft Hessen wieder katholischer Gottesdienst stattfinden konnte. Am 26. Januar 1755 wurde nach 229jähriger Unterbrechung in Cassel zum erstenmal wieder das hl. Messopfer dargebracht[2]), nachdem der Erbprinz Friedrich zu Hessen, der nachherige Landgraf Friedrich II., zur katholischen Kirche zurückgekehrt war. Aber erst nach Erbauung der katholischen Kirche zur hl. Elisabeth am Friedrichsplatze zu Cassel wurde es möglich, dass, am 10. November 1776, der erste öffentliche katholische

[1]) Näheres UB. 2, 546.

[2]) Vgl. Stoff, Die Katholiken in Cassel, S. 11.

Digitized by Google

Gottesdienst daselbst gehalten werden konnte. Von da an wurden auch in Cassel die Tage der beiden vielgenannten Heiligen wieder durch Darbringung des heil. Opfers und das Beten der Tagzeiten seitens der Priester nach fuldaischem Ritus am 15. Juli bezw. am 3. März gefeiert. Im Volke aber wusste man wenig oder nichts mehr von den Beziehungen des heiligen Kaiserpaares zu Cassel und Kaufungen. Erst mit der Vollendung des Neubaues der Kirche zur hl. Familie in der Cölnischen Strasse zu Cassel, die am 23. Oktober 1899 vom Bischofe Adalbertus von Fulda konsekriert und mit diesem Tage in Gebrauch genommen wurde, lebte das Andenken an Kaiser Heinrich und Kaiserin Kunigunde von neuem wieder in Cassel auf; denn bei dieser Gelegenheit wurden die beiden Seitenaltäre den genannten Heiligen als den einstigen Grundherren von Cassel geweiht.

Schon einige Jahre vorher, am 16. Mai 1892, war der Name der hl. Kunigunde bei Teilung des bis dahin einheitlichen St. Vincenz-Vereins in zwei Konferenzen der Stammkonferenz beigelegt worden. Als nun im September 1901 das 7. Centenarjahr der Heiligsprechung der Kaiserin Kunigunde in Bamberg auf das grossartigste gefeiert wurde, liess es sich die St. Kunigunden-Konferenz zu Cassel nicht nehmen, auch ihrerseits das Fest ihrer heiligen Patronin, allerdings in sehr bescheidenen Umfange, zu feiern. Die Konferenz hatte es dabei auch als Pflicht angesehen, dem Herrn Erzbischofe Joseph von Schork zu Bamberg ihre Huldigung zu diesem Feste darzubringen; derselbe übersandte daraufhin der Kirche der heil. Familie Reliquien der heil. Heinrich und Kunigunde in schöner Fassung. So ist denn die öffentliche Verehrung dieser grossen Heiligen für Cassel wieder hergestellt, auch für Kaufungen wenigstens insofern, als die wenigen daselbst wohnenden Katholiken ja auch dem Casseler Pfarrverbande angehören. Was Kaufungen einst zu leisten hatte, aber jetzt nicht mehr in der Lage ist leisten zu können, hat die katholische Gemeinde zu Cassel übernommen. Als äusseres Zeichen dieses Verhältnisses trägt die Altarstatue der hl. Kunigunde in der Kirche der hl. Familie das Modell der Kaufunger Klosterkirche auf ihrem rechten Arme.

Eine Reliquie der hl. Kunigunde birgt auch die Ständische Landesbibliothek zu Cassel. Es ist ein Graduale[1]), das,

[1]) Ms. theol. 4°. 15. Ein Graduale enthält diejenigen nach dem Kirchenjahre geordneten und mit Musiknoten versehenen Teile der Messe, welche im

Digitized by Google

wie man wohl annehmen darf, bei der Aufhebung des Klosters Kaufungen von dort, wo es als eine kostbare Reliquie der hl. Stifterin in hohen Ehren gehalten wurde, in die Hofbibliothek nach Cassel gebracht wurde. Es ist in eine gepresste braune Lederdecke eingebunden und 24 cm hoch, 10 cm breit und 5 cm dick, mit zwei Lederschliessen versehen und enthält 196 Pergamentblätter. Auf der ersten Seite des ersten Blattes steht von späterer Hand: Psalmi aliquot 1320 (mit Recht in 1020 korrigiert). Dahingegen hat eine ältere Hand auf der inneren Seite dieses Blattes eingetragen: „Per manum Marci capellani gloriosis[simi] Henrici impera[toris] semper aug[usti]. Anno MXX.“ Darunter: „Hec scripta erant in giro extrinsecus prime compactionis huius libelli“ [1]). Dass dieses vorliegende Graduale wirklich aus der Zeit des heil. Kaiserpaares stammt, demnach vor 1024 geschrieben sein muss, ergibt die Nennung der beiderseitigen Namen in der Litanei auf Blatt 162 [2]). Sehr schöne und äusserst wohlerhaltene Goldinitialen schmücken die Anfänge der einzelnen Officien des mit Sorgfalt und Kunst geschriebenen Graduale, dessen sangbare Teile mit Neumen (den alten Notenzeichen) versehen sind. Sehr zu beklagen ist, dass ein Nichtswürdiger eine Anzahl der Goldinitialen in viereckiger Form aus dem Texte herausgeschnitten hat. Das Graduale beginnt auf der ersten Seite des Textes mit besonders grosser und schöner Initiale und dem folgenden Introitus des 1. Adventsonntages: Ad te levavi animam meam, und führt dann durch alle in Kaufungen gefeierten Feste des Kirchenjahres hindurch. Die hl. Kunigunde hat sich desselben wohl dort beim Gottesdienste bedient.

Chore sei es nach den Festzeiten des Jahres oder nach den Festen der Heiligen zu singen sind. S. Liber gradualis der Gallischen Benediktiner-Congregation. S. I. Tournay 1883.

[1]) „Durch die Hand des Markus, Kaplans des glorreichsten und allezeit ehrwürdigen Kaisers Heinrich. Im Jahre 1020.“ Darunter: „Vorstehendes stand bei der ersten Zusammenfügung dieser Blätter in Kreislinie auf der Aussenseite geschrieben.“

[2]) Eine andere Litanei ist dem Buche etwa hundert Jahre später angehängt worden, in welcher Kaiser Heinrich, Erzbischof Adalbert und Aebtissin Gisela genannt werden. Hier sind Kaiser Heinrich V. (1106—1125), Erzbischof Adalbert I. von Mainz (1111—1137) und Aebtissin Gisela von Kaufungen, die von 1109—1126 vorkommt (UB. Nr. 21—23), gemeint; also kann diese Litanei nur zwischen 1111 und 1125 geschrieben sein.

Digitized by Google

Ein monumentales Andenken an das hl. Kaiserpaar, das viele andere in Schatten stellt, bewahrt die Stadt Regensburg. Heinrich und Kunigunde erbauten nämlich nach ihrer Kaiserkrönung von 1014 die noch stehende Stiftskirche Unserer Lieben Frau zur Alten Kapelle in Regensburg, der sie ein vom Papste Benedikt VIII. ihnen geschenktes uraltes, dem heil. Lukas zugeschriebenes Bild der heil. Jungfrau Maria mit dem göttlichen Kinde als Altarbild schenkten. In der nach dem Jahre 1862 erweiterten Kapelle wurde ein neuer Altar zu Ehren der beiden Heiligen errichtet, derselbe mit den Statuen Heinrichs und Kunigundens geschmückt und das genannte Gnadenbild als Altarbild an diesen Altar im Jahre 1864 übertragen. In dieser Stiftskirche nun befindet sich eine Reihe von Wand- und Deckengemälden aus dem Leben der beiden hl. Stifter, teils allegorischer Art, teils wirklichen Vorgängen entnommene Darstellungen. Unter ihnen bieten sich dem Anblicke des Beschauers auch einige Kaufungen berührende Szenen dar. Zunächst ein Kunigunde als Stifterin von Kirchen und Klöstern verherrlichendes Wandgemälde mit der Inschrift: Benefactrici omnium (der Wohltäterin aller); sodann ein gleiches, welches ihre Profess in der Kaufunger Klosterkirche, insbesondere die Vertauschung der kaiserlichen Gewänder mit dem Nonnenkleide veranschaulicht, mit der Inschrift: Sponsae Christi (der Braut Christi), und diesem gegenüber ein drittes Wandgemälde, das die sterbende Nonne Kunigunde zeigt, wie sie das kostbare Bahrtuch zurückweist, weil sie als einfache Klosterfrau begraben werden wollte. Das Bild trägt die Inschrift: Mundo mortuae (der für die Welt Abgestorbenen)[1]).

[1]) Kurze Beschreibung der Stiftskirche U. L. F. zur Alten Kapelle in Regensburg S. 8 f., Nr. 5, 7 und 8.

Digitized by Google

III. Ueberblick über die weiteren Schicksale des Klosters bezw. Stifts Kaufungen.

Kaiser Heinrich II. hatte das Kloster Kaufungen sozusagen als freie Reichsabtei gestiftet[1]; allein Kaiser Heinrich IV. schenkte, diese Bestimmung nicht achtend, im Jahre 1086 die Abtei der Kirche zu Speyer (Urk. Nr. 19), ein Verhältnis, das nie recht blühte und schon gegen Ende des 12. Jahrhunderts im Erlöschen war (Urk. Nr. 31), wenn es auch äusserlich noch vor Mitte des 13. Jahrhunderts bestand (Urk. Nr. 42). Dass Kaufungen in den kirchlichen Kämpfen gegen Kaiser Heinrich IV. auf Seite des Papstes stand, mag schon daraus vermutet werden, dass im Februar 1081 eine Versammlung der Gegner des Kaisers bei oder in Kaufungen abgehalten wurde[2]). Vielleicht sollte jene Schenkung eine Strafe für Kaufungens gegnerische Stellung und eine Belohnung des auf Heinrichs Seite stehenden Bischofs Huozman zu Speyer bedeuten. Sonst ist Kaufungen nie politisch hervorgetreten und auch hier zweifellos nur in passivem Sinne.

Das Kloster stand stiftungsgemäss unter direktem kaiserlichen Schutze, durch welchen jedoch nicht verhindert wurde, dass das Verbot, es solle ausser dem kaiserlichen Schirmvogte kein zweiter Klostervogt demselben bestellt werden, „ne tirannis advocatorum familiam monasterii aggravet“ (Urk. Nr. 8), keineswegs beobachtet wurde; bereits im Jahre 1040, also schon im Jahre nach der Kaiserin Tode, tritt ein zweiter Vogt in der Person des „Werenharius advocatus abbatisse“ (Urk. Nr. 17) aus dem s. g. Wernerschen Grafenhause auf. Ihm folgte aus demselben Geschlechte „comes Werinherus“, des ersteren Enkel, der im Jahre 1102 (Urk. Nr. 20) erscheint, wohl derselbe, wie comes Wernerus 1109 (Urk. Nr. 21). Dann aber tritt

[1]) Urk. Nr. 8. Merkwürdiger Weise tritt diese Bezeichnung als freies, königliches oder kaiserliches Stift erst gegen das Ende seiner Geschichte, etwa von den 30er Jahren des 15. Jahrhunderts an, in den Vordergrund.

[2]) Convenerunt autem ultra fluvium, qui Wisara dicitur, in silva, quae inde Capuana vocatur, quia ad urbem, quae Capua nominatur, pertinere cognoscitur (Bruno, De bello Saxonico, in Mon. Germ. hist. SS. V. p. 382).

Digitized by Google

Graf Adelbert von Schauenburg als advocatus ecclesie oder monasterii Kaufungen 1123, 1126 und 1132 (Urk. Nr. 22, 23 und 24) auf; neben ihm als advocatus monasterii erscheint aber in der zweitgenannten Urkunde auch noch ein „Wernherus advocatus eiusdem ruris", ohne den Titel comes oder sub- oder vicecomes[1]) zu führen, zweifellos identisch mit dem advocatus Werenherus der Urkunde Nr. 25. Nach diesem erscheint in den Urkunden von 1167 und 1174 (Nr. 27 und 28) ein anderer Werner (II.), später noch ein Werner III. von Gudensberg 1247 (auch von Gudenburg genannt), den die vorhandenen Kaufunger Urkunden jedoch nicht kennen[2]); endlich kommen noch die Gebrüder Hermannus und Wernherus (IV.) de Gudenberg 1282 und 1297 (Urk. Nr. 58, 59 und 87) als Vögte des Klosters Kaufungen[3]) vor. Eine besondere Bedeutung erhalten diese 3 Urkunden noch dadurch, dass es sich in ihnen auf dem Wege wirtschaftlichen Niederganges um die Veräusserung vogteilicher Einkünfte und Besitzungen, schliesslich aber um die Vogtei des Klosters überhaupt handelt. Am 7. April 1297 nämlich übergaben Hermann und Werner Gebrüder von Gudenburg[4]) die Vogtei des Klosters Kaufungen dem Landgrafen Heinrich I., genannt das Kind, seiner Gemahlin Mechtilde und beider Erben[5]). Was die beiden Brüder zu diesem

[1]) Die in Urk. Nr. 17, 20 und 21 genannten Grafen Werner gehörten, wiewohl dem ersten derselben der Titel comes in Urk. Nr. 17 fehlt, den aus Schwaben stammenden Inhabern der Grafschaft Maden an, die mit dem Grafen Werner von Grüningen (Urk. Nr. 20 und 21) 1121 ausstarben. Die nachfolgenden Werner gehören dagegen der vicegräflichen Familie derer von Gudensberg an. S. darüber Schenk zu Schweinsberg, Das Wernerische Grafenhaus usw. in Corresp.-Blatt des Gesamtvereines d. deutschen Gesch.-Vereine 1875 p. 49 ff. und Nachtrag p. 85, sowie Beiträge zur Genealogie des hess. Adels in Zeitschr. für hess. Gesch. etc. N. F. II. p. 49 ff. (Die oben dem Namen Werner beigegebenen Ordnungszahlen II—IV nach Schenk.)

[2]) Wohl aber Landau, Ritterburgen IV. p. 244 f. als zu denen von Gudenburg gehörend.

[3]) Urk. Nr. 58: „Advocati ecclesie in Koiffungen".

[4]) Das Vicegrafengeschlecht war an der Gudenburgschen Erbschaft beteiligt und nannte sich deshalb häufig auch de Gudenburg (in den 3 vorgenannten Urkunden: Godenberg und Gudenberg).

[5]) Wiewohl nicht nachzuweisen ist, wann und wie die Vogtei des Klosters oder der Kirche zu Kaufungen an das Geschlecht der Gudenburger gekommen ist, so ergibt sich doch aus der Tatsache der Uebergabe der Vogtei des Klosters an den Landgrafen, dass jene dieselbe besessen haben müssen, und zwar nicht nur die Urk. Nr. 23 genannte advocatia ruris, da sie in den verschiedensten Gegenden

Digitized by Google

folgenreichen Schritte bewogen hat, ist nicht ersichtlich; es war wohl ihre wirtschaftlich ungünstige Stellung und vielleicht auch ein Druck, der von der erstarkten Territorialgewalt ausging.

Das Kloster war in allmählicher Entwicklung und noch ehe jener wichtige Akt sich vollzog, neuen Bahnen gefolgt, indem es die Regel des hl. Benedikt aufgegeben und das viel freiere Wesen eines Kanonissenstiftes angenommen hatte. Dieser Umgestaltung entsprach die Aufstellung von Statuten[1]), die jetzt gewissermassen an die Stelle der Benediktinerregel traten. Besonders bezeichnend sind darin ausser anderen Freiheiten die Gestattung der Führung eines eigenen Haushaltes für jede Stiftsjungfrau, zeitweiser Beurlaubung vom Stifte, des Besitzes von eigenem Vermögen, sowie die noch weitergehende Befugnis zur Verheiratung[2]). Die Stiftsjungfrauen legten demgemäss auch keine Profess ab. Dass dieser weltliche Geist bei der allmählich zunehmenden Unterordnung des Stiftes unter den mehr und mehr wachsenden Einfluss der hessischen Landgrafen in ihrer Eigenschaft als Kaufunger Klostervögte[3]) keine Remedur fand, ist erklärlich; auffallender ist es, dass die Erzbischöfe von Mainz als Ordinarien diese Entwicklung zuliessen. Indessen die Umwandlung lag im Geiste der Zeit. Der gleiche Niedergang benediktinischen Ordenslebens ist denn auch im 13. Jahrhundert in vielen anderen Klöstern zu Tage getreten. Genau genommen kann von der tiefgehenden Umänderung an nicht mehr von Kloster und Nonnen, sondern nur von Stift und Stiftsjungfrauen oder Kanonissen[4]) die Rede sein, und dieser Unterschied ist auch meist in den Urkunden gewahrt worden.

---

des Klostergebietes vogteiliche Besitzungen verkaufen; jedoch können sie die Vogtei erst nach 1132 (Urk. Nr. 24) erhalten haben.

[1]) Gedruckt in Studien und Mitteilungen aus dem Benediktiner- und dem Cisterzienserorden, Jahrg. 1890, p. 18—35 u. p. 199—218, sowie im UB. II, 541 ff.

[2]) „Virum legitimum ducere" sagen die Statuten (l. c. p. 201 bezw. 555); einen Beleg für die Ausübung dieser Freiheit bietet Urk. Nr. 293.

[3]) Siehe u. a. Urk. Nr. 208 und 253.

[4]) Schon in einer Urkunde des Jahres 1285 (Nr. 63) kommt die Bezeichnung canonicae vor. — Zur Sache vgl. jetzt das grundlegende Werk von H. Schäfer: „Die Kanonissenstifter im deutschen Mittelalter" (Stuttgart 1907), in welchem öfter auch auf Kaufungen hingewiesen ist (s. Register). Der S. 19 Anm. ausgesprochene Zweifel, ob Kaufungen überhaupt im 11. Jahrh. „als Kloster ordinis Benedicti gestiftet wurde," erledigt sich wohl durch die in den Urkunden des Mitstifters Heinrich II. (UB. Nr. 5 ff.) mehrfach wiederholte Wendung: „monasterium, in quo [Cunigunda] virgines sub regula s. Benedicti ordinavit."

Digitized by Google

Indessen mag man wohl ins Auge fassen, dass der Niedergang keineswegs auf allgemein religiösem und sittlichem Gebiete lag, sondern als solcher lediglich vom Standpunkte der das Kloster verpflichtenden Regel des hl. Benedikt zu gelten hat. Der gesamte Gottesdienst, wie er in der Klosterzeit gewesen, wurde auch in die Stiftszeit mit herübergenommen, ja noch vermehrt, wie aus den Statuten und einer Anzahl Urkunden hervorgeht,[1]) und auch die übrigen kirchlichen Verhältnisse des Stiftes blieben dieselben. Der Zweck des gemeinsamen religiösen Lebens, die Erfüllung der Pflichten gegen Gott und den Nächsten sowie der Selbstheiligung konnte demgemäss immerhin auch auf diesem Wege verwirklicht werden. Das Stift behielt den Charakter klösterlichen Friedens im Ganzen bei, nur für die Aebtissinnen wurde die Ruhe nicht selten unterbrochen durch Eingriffe von Lehensträgern Kaufunger Güter in die Rechte ihrer Lehensherrin. Auch vergassen hier und da selbst Priester des Stiftes ihre Pflichten gegen die Aebtissin, sodass Prozesse daraus entstanden, in denen fast immer die Aebtissin recht bekam.

Hin und wieder störte wohl gar eine Fehde den Frieden des Stiftes. So wird uns in Urkunde Nr. 293 von einer Fehde mit den Edelherren von Plesse berichtet, und auch in den letzten Decennien des 15. Jahrhunderts ging ein Fehdebrief gegen die Aebtissin von Heinrich von Rusteberg aus (Urk. Nr. 520); von dem Ausbruche dieser Fehde selbst jedoch erfahren wir nichts. Uebrigens waren schon im 14. Jahrhundert die Belästigungen der

[1]) Die Bestimmungen der Statuten hinsichtlich des Gottesdienstes werden in den Statuten selbst auf die Stifter Heinrich und Kunigunde zurückgeführt. Zur Besorgung desselben wurden sechs Priester bestellt, die dabei wochenweise abwechseln sollten (als „Hebdomodare") und zwar in folgender Reihenfolge: 1. Der Rektor des Hl. Kreuz-Altares der Klosterkirche, 2. der Kaplan der St. Benediktskapelle, 3. der Pfarrer der Kirche St. Agatha in (Nieder-) Zwehren, 4. der Pfarrer der Kirche des hl. Bonifatius in Meimbressen, 5. der Pfarrer der Kirche des hl. Johannes des Täufers in Wolfsanger und 6. der Rektor des Pfarraltares des hl. Stephanus in der Klosterkirche. Pfarrkirche für Oberkaufungen war eigentlich die alte St. Georgskirche dortselbst, aber dem Pfarrer dieser Kirche stand auch in der Klosterkirche ein besonderer Altar, der des hl. Stephanus, für seine Gottesdienste rechtlich zur freien Verfügung, wo wahrscheinlich auch die meisten Gottesdienste der Pfarrgemeinde abgehalten wurden (vgl. hierzu Urk. Nr. 389). Der betreffende Hebdomadar war verpflichtet, in seiner Woche täglich am Hochaltare (hl. Kreuzaltar) das Hochamt zu halten, an Sonn- und hohen Feiertagen dasselbe aber mit den Nonnen „in binis choris" zu singen, ebenso an Festtagen die Vesper und zu Weihnachten und Ostern die Matutin zu halten, endlich an besonders genannten Festtagen die Prozessionen zu führen.

Digitized by Google

Klöster wie der Kirchen Niederhessens seitens der umwohnenden Ritter so häufig geworden, dass der Klerus des Archidiaconates Fritzlar und eine Anzahl Klöster zur Abwehr ungerechter Angriffe im Jahre 1339 (Urk. Nr. 199) einen Vertrag schlossen, der im Jahre 1386 erneuert wurde (Urk. Nr. 270).

Was die Gerichtsbarkeit betrifft, so stand das Kaufunger Stift von seiner Gründung an in geistlichen Sachen unter dem Archidiaconus zu Fritzlar, in höherer Instanz unter dem Erzbischofe von Mainz, in dessen Diözese es lag.[1]) In weltlichen Dingen hatte es nach dem Willen Kaiser Heinrichs II. (Urk. Nr. 8) die 3 ungebotenen Dinge, also das Grafengericht, zu beschicken und stand in Fällen der peinlichen Gerichtsbarkeit[2]) unter diesem, während in geringeren Sachen das Kloster wie das Stift eigene Gerichtsbarkeit hatte, die es durch seinen Amtmann in Kaufungen ausüben liess. Im 14. Jahrhundert tritt neben den Kaufunger Amtmann der landesherrliche Schultheiss[3]). Das Stift hatte von Fällen niederer Gerichtsbarkeit die erste Busse für sich zu beanspruchen und einzunehmen[4]).

Wiewohl schon vom Jahre 1440 an eine Reformation vieler deutscher Klöster, insbesondere degenerierter Benediktinerklöster, vom Kloster Bursfelde an der oberen Weser ausgegangen war und die Annahme der Bursfelder Reform wenig später von dem Reformator Kardinal Nicolaus von Cusa aufs eindringlichste empfohlen wurde, verharrte das Stift Kaufungen in dem Zustande eines Kanonissenstiftes und des damit verbundenen bequemeren Lebens. Man mochte sich in dieser Beziehung durch die Statuten für gebunden erachten, deren Schluss lautet: „Hec prescripta sunt statuta et ordinaciones ecclesie sancte crucis in Kouffungen, puellarum et sex ebdomadariorum et beneficiatorum ibidem, ab inicio

[1]) Heinrich II. bestimmte bei der Gründung des Klosters (Urk. Nr. 8): Wenn die (immer von den Nonnen zu wählende) Aebtissin auf Abwege gerät und nach viermaliger Ermahnung sich nicht bessert, so sollen jene den Bischof von Mainz einladen, zu dessen Diözese sie gehören, und sie soll dann abgesetzt und eine andere, Würdigere, an ihrer Stelle erwählt werden.

[2]) Ueber einen Kompetenzstreit späterer Zeit bezüglich der peinlichen Gerichtsbarkeit zwischen dem Landgrafen und dem Stifte Kaufungen siehe die Urkunden Nr. 646, 647, 656, 657, 659—661, 672, 686 und 692 der Jahre 1515—1518.

[3]) Siehe Urk. Nr. 253.

[4]) Siehe Urk. Nr. 85 und 253.

Digitized by Google

monasterii a sanctis fundatoribus predictis et eorum successoribus ordinata et tamquam legittima perpetuis temporibus observanda, que non licet ulli hominum umquam violari sub pena eterne dampnacionis justi judicii Dei, amen.“ [1]) In Wahrheit stammen die Statuten aber keineswegs von den Gründern des Klosters, Kaiser Heinrich II. und seiner Gemahlin Kunigunde, sondern sie gehören einer viel späteren Zeit an; die erste Fassung derselben mag etwa aus dem Anfange des 14. Jahrhunderts datieren. Aber dieser historische Irrtum mochte in jener Zeit nicht erkannt worden sein, und, da die Kanonissen seit langem bei ihrem Eintritt in das Stift auf die Statuten, nicht aber auf die Regel des hl. Benedikt verpflichtet wurden, so unterblieb die Reform vorerst.

Zum Anschluss an die Bursfelder Union gab erst Landgraf Wilhelm II. Veranlassung. Dieser stand schon um die Wende vom 15. zum 16. Jahrhundert betreffs der Reform der Klöster seines Landes in Verbindung mit dem damaligen päpstlichen Legaten, Kardinal Raimund Peraudi, Bischof von Gurk, der vom Papste Alexander VI. allgemeine Vollmacht zur Visitation der deutschen Klöster erhalten hatte (Urk. Nr. 573). Der Kardinal schrieb auch schon am 13. Dezember 1501 an verschiedene Aebte betreffs der Visitation einer Reihe hessischer Klöster (Urk. Nr. 574). Zur Visitation des Klosters Kaufungen kam es aber erst im Jahre 1509 (Urk. Nr. 599). Die Ursachen dieser Verzögerung sind nicht ersichtlich. Sie mögen vielleicht mit der Rückkehr des Kardinals nach Italien und dessen am 5. September 1505 in Viterbo erfolgten Tode, vielleicht auch mit der grossen Zahl der Visitationen oder mit anderen Hemmungen zusammenhängen. Der Visitationsauftrag war selbstverständlich als zu Recht bestehend in Kraft geblieben, und so erschien am 10. Februar 1509 der landgräfliche Kanzler Doctor juris utriusque Johannes Engellender in Begleitung der Aebte Franz zu Corvey und Dietrich zu Bredelar sowie des Stiftsdekans Heinrich Ruland zu Cassel in Kaufungen, um das Kloster zu visitieren. Sie fanden dabei: „vitam regule beati Benedicti, ad quam ratione fundacionis astricte, penitus contrariam et in nullo conforme, sed quando inolitam, dissolutam, irreligiosam [2]) abusionem, quam

[1]) Die Aebtissinnen wurden bei ihrem Eintritt auch auf die Statuten eidlich verpflichtet (s. Statuten l. c. p. 34 bezw. 553).

[2]) Hier ist religiosus im Sinne von ordensmässig zu verstehen, wie es vielfach gebraucht wird.

Digitized by Google

abolendam, exstirpandam et reformandam decreverunt:“ [1]). Die Aebtissin Elisabeth von Plesse trafen sie ohne Ordenstracht und ohne jedes Abzeichen ihrer klösterlichen Würde, auch klösterlicher Lebensweise ganz entfremdet, „weltlich in Kleidung, Leben und Sitten sowie in der Art ihres Einhergehens“. Die Visitatoren ermahnten sie daher, ihre Lebensweise durchaus zu ändern, und wiesen sie auf ihre Pflichten hin, an die sie auf Grund des stiftungsmässig klösterlichen Lebens gebunden sei, das sie demgemäss wieder anzunehmen habe. Dieses zu tun weigerte sich jedoch die Aebtissin; sie legte lieber ihre Würde als Aebtissin nieder [2]) und begab sich in das Plessesche Familienkloster Höckelheim bei Nordheim, wo sie nach Zubilligung einer Kaufungenschen Pension bis zum Anfang des Jahres 1519 blieb; sie trat dann in Kaufungen wieder als einfache Nonne ein (Urk. Nr. 696 bis 704). Ob damals auch andere Stiftsjungfrauen mit der Aebtissin ausgetreten sind, ist urkundlich zwar nicht zu ersehen, man darf es indessen wohl annehmen.

Die genannten Visitatoren veranlassten behufs Durchführung der Reformation des Klosters Kaufungen bereits im März desselben Jahres die Absendung einer Kolonie von 8 Nonnen aus dem Kloster Gehrden nach Kaufungen. Die Namen dieser Nonnen nennt uns Urkunde Nr. 601. Aus ihnen wurde die Konventualin Anna von der Borch bereits am 2. April 1509 ordnungsmässig zur Aebtissin gewählt und vom Erzbischof Uriel zu Mainz durch Urkunde vom 14. Dezember des gleichen Jahres bestätigt (Nr. 612). Dies geschah jedoch erst, nachdem vorher auf Befehl des Erzbischofs vom 2. November (Urk. Nr. 611) durch die Aebte Franz zu Corvey, Heinrich zu Bursfelde, Johannes zu Breitenau, sowie durch 2 Kanoniker von Fritzlar und den Stiftsdekan Heinrich Ruland zu Cassel das Kloster nochmals visitiert war, alle Defekte desselben klargelegt und alle Missbräuche abgeschafft waren. Von einem Anschluss an die Bursfelder Union ist in der Urkunde zwar nicht ausdrücklich die Rede, sondern nur von „in capite et in membris reformanda reformare“, allein schon aus der Anwesenheit des Bursfelder Abtes sowie aus dem Geiste aller Handlungen geht hervor, in welcher Richtung die Reformation beabsichtigt war. Auch bezeichnet Aebtissin Anna in der Promulgationsurkunde ihrer Bestätigung vom 23. Dezember 1509 (Nr. 613) das Kloster als „reformatum“ und den Konvent als „conventus moni-

[1]) Urk. Nr. 599.

[2]) Siehe Urk. Nr. 602.

Digitized by Google

alium". Damit war der Vollzug der Reformation im benediktinischen Geiste der Bursfelder Union erklärt und ausgesprochen.

Aebtissin Anna von der Borch regierte das Kloster nicht lange, denn sie starb schon am 25. November 1512. Ihre Nachfolgerin war Alfradis von der Borch, eine leibliche Schwester Annas[1]).

Zu einer vollen Blüte des reformierten Klosterlebens konnte es indes nicht mehr kommen, denn der Sturm der Reformation Luthers fegte das Kloster bald gänzlich hinweg. Die vom Landgrafen Philipp im Oktober 1526 nach Homberg berufene Synode verwarf, gestützt auf die Sola-Fideslehre Luthers, die „Möncherei" als Sekte, auf der der göttliche Fluch ruhe[2]). Auf Grund solcher Meinung hob der Landtag zu Cassel am 15. Oktober 1527 sämtliche Klöster Hessens auf, und Landgraf Philipp traf Verfügung über die Behandlung der Ordensleute, sowie über die Verwendung der Klostergüter[3]). Schon in diesem Erlasse wurde dem Adel die „Verordnung" zweier noch nicht genannter Klöster zur Erziehung seiner Kinder in Aussicht gestellt; es waren die Klöster Kaufungen und Wetter gemeint.

Die Kaufunger Nonnen wurden im Jahre 1531[4]) aus ihrem Kloster vertrieben; die Uebergabe der beiden Klöster an die Ritterschaft scheint jedoch erst im Jahre 1532[5]) erfolgt zu sein. Die grosse Besitzung Herleshausen war in der Schenkung der Güter nicht einbegriffen. Landgraf Philipp behielt dieselbe zurück und verpfändete sie am 1. Januar 1539 an Georg von Reckerode gegen ein Darlehn von 4000 Gulden (Urk. Nr. 804).

Ueber die Vorgänge bei der Vertreibung der Nonnen aus Kaufungen verlautet nichts. Die Berichte der mit der Uebernahme betrauten Beamten scheinen nicht erhalten zu sein. Die Kommissare fanden auch nicht mehr alle Nonnen und Laienschwestern vor, denn, soviel ersichtlich, hatten 2 der ersteren[6]), von den Laienschwestern hingegen 15 sich mit Frucht- und Geldeinkünften schon in den

[1]) Rommel, Geschichte von Hessen III. p. 360.

[2]) Heppe, Kirchengesch. beider Hessen I. p. 154.

[3]) Siehe Urk. Nr. 763.

[4]) Vgl. Dilich, Hess. Chronik p. 302 und Rommel III. p. 361.

[5]) Rommel III. p. 377. Den Text des Vergleiches der hess. Ritterschaft wegen der aufgehobenen Klöster Kaufungen und Wetter von 1532 s. Ledderhose, Kleine Schriften II. p. 60—63.

[6]) So auch Rommel III. p. 360.

Digitized by Google

Jahren 1527 und 1528 abfinden lassen (Urk. Nr. 764, 765, 766 und 770). Die ihrem Gelübde treu gebliebenen Nonnen dagegen hatten die ganze Schwere der Massregelung zu erfahren und flohen, ausgetrieben aus ihrem Besitze,[1]) unter Führung der Aebtissin Alfradis nach dem Kloster Gehrden, woher ein Teil von ihnen vor 22 Jahren gekommen war. Der Kaufunger Konvent lebte, gastlich aufgenommen, im Kloster Gehrden als solcher weiter; er wird wenigstens stets von dem Gehrdener gesondert genannt.

In den ersten Jahren blieb die Kaufunger Genossenschaft dort auch unbehelligt. Anders aber wurde das, als nach dem am 27. April 1534 erfolgten Tode der Aebtissin Alfradis als Nachfolgerin die Kaufunger, jedoch aus Gehrden stammende Nonne Helene Freseken[2]) am 8. Juli desselben Jahres erwählt (Urk. Nr. 776) und bald darauf vom Erzbischofe zu Mainz bestätigt worden war. Diese, energisch und mutig, erhob, was von ihrer Vorgängerin unterlassen worden war, beim Reichskammergericht gerichtliche Klage wegen Besitzstörung (oder, wie Urkunde Nr. 786 es ausdrückt, wegen Spoliation) gegen den Landgrafen Philipp und seine Ritterschaft. Kaiser Karl V. forderte daraufhin unter dem 5. März 1537 den Landgrafen auf, den status quo ante wieder herzustellen (Urk. Nr. 786). Philipp aber, gereizt und glaubend, dass die Aebtissin zu ihrem Schritte durch das Domkapitel von Paderborn veranlasst worden sei, wandte sich nun mit Drohungen gegen dieses und verlangte von ihm die Bestrafung nicht nur der Kaufunger, sondern auch — wegen Aufnahme jener — der Gehrdener Nonnen. Das Paderborner Kapitel, ob des Zornes des mächtigen Nachbarn in Furcht, schrieb dem Landgrafen am 6. Juni 1537 einen demütigen Brief. Es stellte darin jede Mitwissenschaft, geschweige denn Mitwirkung entschieden in Abrede (Urk. Nr. 795), erklärte sich jedoch willig, wenn auch die von Philipp geforderte Bestrafung der Nonnen unterblieb, weitere Schritte des Kaufunger Konventes gegen den Landgrafen zu verhindern. Zuvor schon hatte Philipp in einem ungewöhnlich langen Schreiben vom 26. Mai 1537 (Urk. Nr. 793) auch dem kaiserlichen Reichskammergerichte die heftigsten Vorwürfe über das gegen ihn erlassene Mandat gemacht und die Kompetenz des ganzen Gerichtes, weil dessen Mit-

[1]) „Tyrannica expulsio“ sagt Urk. Nr. 776.

[2]) Aus einem alten westfälischen Geschlechte, das wohl schon im 16. Jahrhundert ausstarb; nach ihrem Burgsitze nannten sich dessen Mitglieder auch von Neheim (Kreis Arnsberg).

Digitized by Google

glieder katholisch seien, unter dem Vorwurfe der Parteilichkeit abgelehnt.

Am 11. Juni 1537 (Urk. Nr. 796) berichteten dann das Domkapitel sowie Abgeordnete der Ritterschaft und Städte des Paderborner Landes dem Landgrafen, die Kaufunger Aebtissin habe Gehrden verlassen und sie selbst hätten nun der Gehrdener Aebtissin aufgegeben, die erstgenannte nur dann wieder bei sich aufzunehmen, wenn sie zuvor schriftlich versprochen habe, von ihren Forderungen an den Landgrafen abstehen zu wollen. Aber auch dadurch war Philipp noch nicht befriedigt, sondern drohte von neuem (Urk. Nr. 797). Indessen verlief trotzdem die Sache im Sande.

Aebtissin Helene hatte, wie Urk. Nr. 796 berichtet, Gehrden etwa Anfang Mai 1537 verlassen, ohne zu sagen, wohin sie ginge. Ende Juli finden wir sie in Hörde (Urk. Nr. 801), wo sie die in Urkunde Nr. 802 bezeugte Belehnung der Brüder Schotte und Kurt von Elverfeldt mit dem Schultheissenamte und dem Hofe zu Herbede [1]) vollzieht (sie belehnte später auch noch Schottes Sohn Konrad, am 22. Februar 1559, Urk. Nr. 819, mit den gleichen Benefizien.)

Inzwischen war eine Reihe kaiserlicher Ausschreiben oder solcher des oberrheinischen Kreises an die Aebtissin zu Kaufungen ergangen mit Aufforderungen zur Erlegung von Türkensteuern und anderen Beiträgen an das Reich, sowie zur Stellung von Mannschaften zu Ross und zu Fuss (Urk. Nr. 803, 807—820, einige ausgenommen). Diese Ausschreiben, an die Aebtissin gerichtet, kamen indessen niemals in ihre Hände. Landgraf Philipp nahm sie an sich, aber er weigerte sich, diesen Anforderungen zu entsprechen, unter dem Vorgeben, die Steuern des Stiftes Kaufungen seien schon in der hessischen Gesamtsteuer enthalten. Ebenso instruierte er auch seine Gesandten beim Reichstage in Nürnberg im Jahre 1543 (Urk. Nr. 813). Auch im Jahre 1571 (Urk. Nr. 824) wird in einem Berichte wohl der hessischen Kanzlei [2]) an die kaiserliche die Behauptung aufgestellt, das Stift Kaufungen sei allezeit den hessischen Landgrafen unmittelbar, dem Reiche nur mittelbar unterworfen gewesen, daher

[1]) Ein Versuch Landgraf Philipps, die in der Grafschaft Mark gelegene Kaufunger Vogtei Herbede 1531 für sich zu gewinnen (Urk. Nr. 772), war missglückt; sie kam faktisch unter die Hoheit dieser Grafschaft, bis Kaiser Maximilian 1570 dieselbe dem Herzoge zu Cleve als Grafen von der Mark auf immer unterstellte (Urk. Nr. 823).

[2]) Die Vorlage ist Copie und entbehrt der Unterschrift und Adresse.

Digitized by Google

habe es alle Landessteuern[1]) an die hessischen Fürsten entrichtet. Dass diese Behauptungen den geschichtlichen Tatsachen widersprachen, bedarf angesichts der vorliegenden Urkunden keines besonderen Beweises. Das Kloster Kaufungen war seit den Tagen Heinrichs II. stets reichsunmittelbar. Das ist gerade in der letzten Zeit des Bestehens des Klosters durch die vorerwähnten kaiserlichen und Kreisausschreiben an die Aebtissin, sowie durch mehrere Reichsmatrikeln (Urk. Nr. 595, 714, 715 und 818) genügend bezeugt. Die Landesherren zu Hessen haben, ausgehend von den im Jahre 1297 erworbenen Vogteirechten, erst allmählich auch politische Hoheitsrechte über Kaufungen geltend gemacht, bis dann zum Schlusse Landgraf Philipp direkt die unmittelbare Landesherrschaft in Anspruch nahm und das Kloster aufhob.

Es erübrigt noch den Tod der letzten Kaufunger Aebtissin zu erwähnen. Helena Freseken starb am 21. März 1565[2]), am Tage des hl. Benedikt, ihres Ordensvaters, womit die Geschichte des Klosters abschloss; denn wenn auch einige Kaufunger Nonnen jene überlebt haben mögen, so ist doch eine Aebtissin nicht wieder gewählt worden.

[1]) Bekannt ist dieses nur von der Schafbede (Urk. Nr. 208).

[2]) Das Jahr nach Urk. Nr. 826; über den Tag s. Note 1 zu dieser Urk.

Digitized by Google

Die Servitenklöster

Mariengart und Vacha.

Von

Joseph Kremer,

Pfarrer in Borsch.

Digitized by Google

Digitized by Google

Der Servitenorden wurde zu Florenz um das Jahr 1240 gegründet. Ueber die Gründung[1]) wird Folgendes berichtet: Sieben vornehme Männer (Bonfilius Monaldi, Johannes Bonajuncta, Bened. Manettus, Bartol. Amideus, Ricov. Hugo, Gerhard. Sosteneus und Alexius Falconieri) zogen sich infolge einer am Feste Mariä Himmelfahrt 1233 empfangenen Erscheinung nach der Villa Camartia bei Florenz und später auf den Monte Senario (4 Stunden von Florenz) zurück. Auf diesem Berge, der als die Wiege der Servitenordens gilt, wurden sie nach der Ordenstradition durch eine neue Erscheinung der sel. Jungfrau — und zwar gegen ihre ursprüngliche Intention — bestimmt, einen Orden zur Beförderung der Andacht zu den Schmerzen Mariä zu stiften; derselbe sollte nach der Regel des hl. Augustinus leben, ein schwarzes Kleid (Skapulier) tragen und Orden der Diener Mariä heissen[2]). Anfangs hatte der Orden mit nicht geringen Schwierigkeiten zu kämpfen, ja selbst sein Bestand schien bedroht, da man sich auf Verordnungen des 4. Laterankonzils 1215 sowie des 1. Konzils von Lyon 1245 berief, welche ein Verbot der Gründung neuer Orden erlassen hatten. Doch das Wohlwollen des apostolischen Stuhles sowie das Ansehen des fünften Ordensgenerals, des hl. Philippus Benitius, retteten den Orden vor dem Untergange. Dieser Heilige war auch besonders eifrig tätig für die weitere Verbreitung seines Ordens, namentlich auf zwei grossen Reisen nach Frankreich und Deutschland gegen das letzte Viertel des dreizehnten Jahrhunderts. So wenigstens berichten die Jahrbücher des Servitenordens. Auf diesen Reisen fand Philippus bereits einige Klöster der Diener Mariä in Deutschland vor[3]). Als solche kommen in Be-

[1]) Vgl. Kirchenlexikon, XI² 203 f. M. Heimbucher, Die Orden und Kongregationen der katholischen Kirche. II. Bd. 2. A. (1907) S. 218.

[2]) „Iussit (B. Virgo) novos ordinis sodales nigra indutos veste ad memoriam dolorum eius incedere; iussit S. Augustini regulas observari; sacravit deinde nomen religiosae familiae, illud nempe »Mariae Servorum«". So die Bulle Leo's XIII. „Inter apostolici muneris officia" vom 22. Januar 1888, durch welche die 7 Gründer kanonisiert wurden.

[3]) Monumenta Ordinis Servorum S. Mariae a PP. Augustino Morini et Peregrino Soulier edita, Bruxellis 1897, tomus I. p. 114.

Digitized by Google

tracht: St. Maria zu Amendorf, gegründet 1264 (1308 nach Halle übertragen), und Hasselfeld im heutigen Braunschweig, 1277 gegründet. Desgleichen wird der Erfurter Konvent auf St. Benitius als Gründer zurückgeführt [1]).

Von zwei Häusern dieses Ordens — den einzigen im Bereiche der früheren wie der heutigen Diözese Fulda — soll im Folgenden in zwei Abschnitten die Rede sein, soweit es die spärlich erhalten gebliebenen Nachrichten gestatten. Wir benutzen dabei zum Teil zwei ansprechend geschriebene Artikel von Pfarrer G. F. Büff: in Bd. VI (1851, S. 120 ff.) der Zeitschrift des Vereins für hessische Geschichte und Landeskunde, sowie in Bd. II (alte Folge, 1856, S. 227. 322 ff.) der Zeitschr. für thür. Gesch. u. Altertumskunde [2]). Da aber neuerdings durch die „Monumenta" des Servitenordens eine Anzahl neuer Anhaltspunkte und Dokumente über unseren Gegenstand bekannt geworden sind, lohnte es sich wohl, denselben in dieser Sammlung von neuem zu behandeln, zumal eine Reihe von Urkunden des Vachaer Servitenklosters, die im Grossherzogl. Archiv zu Weimar sich befinden, bisher m. W. überhaupt noch nicht verwertet worden sind.

---

[1]) A. a. O. p. 117 heisst es: „Conventum Erfordiensem Mogunt. dioec a S. Philippo fundatum esse perhibent Pocianti et Tavanti, qui ex antiquis memoriis scribebant. Joannes autem Gudenus in sua Erfordiensi historia tradit, quosdam legatos a Petro Archiepiscopo Mogunt. ad discordias componendas a. 1311 missos Mariae Servos introduxisse. Sed fallitur. Iam antea ibi degebant, cum inter chartas conventus inveniantur litterae Lupoldi episcopi Bambergensis, anno 1297 datae".

[2]) „Das Kloster Mariengarten und seine späteren Schicksale", sowie „Die beiden fuldischen Aemter Vacha und Geisa in ihren Beziehungen zu Hessen und der Reformation des 16. Jahrhunderts. Von Pfarrer Büff zu Völkershausen."

Digitized by Google

I. Der Konvent Mariengart (gegründet 1339).

Mariengart, heute zum Grossherzogtum Sachsen-Weimar, Verwaltungsbezirk Dermbach, gehörig, liegt von letzterem Orte etwa 1¾ Stunden, von Vacha 2 Stunden und ebensoweit von dem katholischen Pfarrdorfe Buttlar entfernt. Will man von der Eisenbahnstation Buttlar dorthin gelangen, so folgt man dem Laufe der Bermbach aufwärts nach Osten, passiert das gleichnamige idyllisch gelegene Dorf sowie den Weiler Mieswarz und überschreitet dann den ostwärts vorgelagerten Höhenzug, wo noch eine Reihe alter Grenzsteine mit dem fuldischen Stiftswappen von den Zeiten erzählen, da „unter dem Krummstab gut wohnen war". Alsbald erblickt man, nach angenehmer zweistündiger Fusswanderung, Mariengart vor sich in anmutigem Wiesengrund, ringsum von Bergen und Wäldern eingerahmt. Auf der einen Seite der Dietrichsberg nebst dem Oechsen, des Rhöngebirges nördlichste Vorposten; ihnen gegenüber gegen Mittag der 713 Meter hohe Bayer, weit über die Landschaft emporragend; im Osten die „Hohe Warte", von der in altersgrauer Vorzeit die Flammenzeichen emporloderten, die Bewohner des Landes angesichts des herannahenden Feindes an ihre Sicherung mahnend; gegen Westen aber schliesst den Horizont ab der Kegel des Arzberges bezw. der breite Rücken des Mannsberges und des Geisaer Stadtwaldes. Abseits von den Strassen des grossen Verkehrs, dem Lärm des Weltgetriebes entrückt, schien diese Stätte recht geeignet zu einer Niederlassung beschaulicher Mönche. Das herrliche Gebirgsland ringsum lud von selbst ein zum Preise des Schöpfers, während die Einsamkeit die gottgeweihten Männer mit süssem Frieden erquickte. Der Gottesdienst aber und die Psalmodie im waldumrauschten Kloster konnten nun zugleich zum reichen Segensquell für das Land und seine Bewohner werden.

Es war im ersten Drittel des 14. Jahrhunderts, als die Serviten in unserm Buchenlande festen Fuss fassten und zwar hart an der nordöstlichen Grenze desselben, oder wie Schannat[1]) sich ausdrückt: „in

[1]) Dioec. et Hierarch. Fuld. p. 223.

Digitized by Google

tractu Ulstrae fluminis septentrionem versus". Ritter Heinrich von Heringen war der fromme und grossmütige Wohltäter, welcher im Jahre 1339 diese Stiftung zu Gottes Ehre machte. Der Stifter überwies den Mönchen seine Besitzung in „Schalkisloh e". Am Samstag vor Quasi modo geniti 1339 erklärte Abt Ludwig von Hersfeld urkundlich seine Zustimmung zu dieser neuen Klostergründung. Jedoch musste der Konvent als Gegenleistung eine jährliche Abgabe von 6 Pfund Wachs halb zur Klosterkammer und halb zur Kustorei des Stiftes Hersfeld entrichten. Falls das Kloster zerstört oder verlassen würde, sollten die Güter wieder an den früheren Besitzer zurückfallen [1]). Schon jener Flurname, der soviel als „Knechtswald" bedeutet, dürfte das Terrain als unkultiviert oder doch wenig kultiviert bezeichnen. Wahrscheinlich mussten also die ersten Siedler Axt, Hacke und Spaten emsig führen und die Waldung lichten, bis um den Preis langdauernder harter Mühen der Platz bewohnbar und die Umgebung ertragsfähig gemacht war [2]).

Damals führte den Fuldaer Abtsstab Heinrich VI. von Hohenberg (1315—1353), dessen Konsens zur Neugründung die Mönche zu erbitten hatten und erhielten. Die bezügliche Urkunde scheint nicht erhalten zu sein.

So war denn Mariengart, Hortus beatae Mariae virginis, ins Leben getreten, in seiner Benennung eine Nachbildung des dem gleichen Orden zugehörigen Klosters „Himmelsgart" bei Nordhausen (1295 gegründet). Kloster und Kirche sollten derjenigen geweiht sein, die in der kirchlichen Liturgie nach einem Ausdruck des Hohenliedes (4, 12) als „hortus conclusus" (verschlossener Garten) bezeichnet wird, weil der Feind dort niemals Eingang fand und wegen der unvergleichlichen Tugendschöne, in deren Schmuck die Gottesmutter erscheint. Der Standort des Klosters mit den landschaftlichen Reizen der Umgegend machte in diesem Fall dem schönen Namen alle Ehre. [3]) Uebrigens trug unser Konvent, wenn spätere

[1]) Vgl. Zeitschrift d. Ver. für hessische Geschichte u. Landesk. Bd. VI, S. 122.

[2]) „In einem Teil des zu Oechsener Flur gehörigen Feldes hat sich noch [d. h. zur Zeit der Abfassung jenes Artikels, 1851] eine Spur (des alten Namens) unter der Benennung »das Loh«, das auf einen Eichwald deutet, erhalten"; so Büff ebenda S. 124.

[3]) Die Bezeichnung „Mariengart" findet sich öfters bei Niederlassungen der Cistercienzer, Karthäuser und Praemonstratenser. So existierte u. a. ein Karthäuserkloster dieses Namens bei Prag, dessen Prior Johannes Castoris 1381 die Karthause der hl. Elisabeth in Eisenach einrichtete; vergl. Kremer,

Digitized by Google

Ordenshistoriker sich nicht getäuscht haben, noch eine andere seinem Zwecke nicht minder entsprechende Bezeichnung, nämlich Vallis pia, Frommental[1]).

Woher kamen die ersten Ansiedler dieser neuen Ordenspflanzung? Genaue Angaben zur Beantwortung dieser Frage fehlen. Jedoch spricht die Wahrscheinlichkeit für die Besiedlung Mariengarts aus dem Konvent zu Erfurt. Denn einmal lag diese Ordensniederlassung am nächsten, sodann blickte sie bereits auf einen langjährigen Bestand zurück. Daher konnte dieses Kloster gewiss die nötige Zahl von Mönchen abgeben, um Mariengart zu bevölkern. Besass es doch nach Ausweis alter Register zu jener Zeit einen Personalbestand von nahezu 40 Mönchen. Auch war das Erfurter Kloster gut dotiert, also in der Lage, ein neues Tochterkloster in seinen Anfängen materiell zu unterstützen, zumal ersteres die Einkünfte von vielen inkorporierten Pfarrkirchen besass[2]).

Wir werden kaum irren in der Annahme, dass der Diener Mariä im neuen Konvent anfangs nur wenige waren; ihre Anzahl erfahren wir nicht, ebensowenig die Namen des ersten Priors noch die seiner nächsten Nachfolger.

Von geistlichen Gnadenverleihungen an den Konvent ist an erster Stelle zu erwähnen ein Ablassbrief zu Gunsten Mariengarts und einiger anderen Niederlassungen der Serviten, erlassen am 20. Oktober 1339 aus Avignon durch zehn Bischöfe, die damals an der päpstlichen Kurie sich aufhielten, nämlich: Nerces, Manalgardencis archiepiscopus (das Erzbistum liegt in Armenien), Petrus, episcop. Calliensis, (Cagli in Mittelitalien), Petrus, episcop. Acernensis (Acerno in Süditalien), Gratia, Vulcinensis episcop. (?), Salmannus, Wormaciensis episcop. (Worms), Sergius, Pollensis episcop. (Pola in Istrien), Bernardus, Ganensis episcop. (Ganos in Thracien), Petrus, Montis Marani episcop. (Monte Marano in der Provinz Benevent), Thymas, Tinniensis episcop. (Knin in Dalmatien),

Beiträge z. Geschichte der klösterl. Niederlassungen Eisenachs im Mittelalter, S. 132. Desgl. gab es ein Praemonstratenserkloster Mariengart in Friesland (cf. Martyrologium Canonicorum Regularium ad VI. Nonas Martii).

[1]) Monumenta Ord. Serv. I. p. 120; es heisst dort weiter: „Hic pauperculus locus erat in campo, ita Alabanti; Giani autem ... dicit, eum in provincia Thuringiae fuisse et ab haereticis dirutum per ducem Saxoniae". Vgl. S. 70.

[2]) A. a. O. p. 142: „Conventus Erfordensis S. Stephani cum 7 aliis ecclesiis parochialibus sibi unitis".

Digitized by Google

Andreas, Coronensis episcop. (Coron in Griechenland). Jeder dieser Bischöfe bewilligte 40 Tage Ablass für eine ganze Reihe näher bezeichneter Feste des Herrn, Mariä und der Heiligen, wofern die Gläubigen den Messen, Predigten und dem Chorgebet beiwohnen, oder das Ave Maria beim Abendläuten beten oder durch Almosen und sonstige Beihilfe die Kirche unterstützen, oder den Gottesacker zum Trost der armen Seelen betend umgehen oder endlich das Kloster zum Ort ihres Begräbnisses erwählen [1]).

Später verlieh der Ordinarius, Erzbischof Adolph von Mainz, den Serviten von Erfurt, Nordhausen, Vacha, Mariengart und Schornsheim verschiedene Vollmachten, namentlich Beicht zu hören, alle Samstage zu predigen („zu Ehren Gottes und seiner gebenedeiten Mutter"), auch das Recht des Begräbnisses, sowie einen Ablass von 40 Tagen für die der Predigt beiwohnenden Gläubigen (Urk. v. 17. September 1381) [2]). Hierbei ist es von Interesse zu hören, wie die Marienknechte überhaupt das Predigtamt eifrig verwalteten. Ausdrücklich erliess das Generalkapitel von Ferrara 1392 eine Verordnung, gemäss deren in den Servitenkirchen an allen Samstagen des ganzen Jahres eine Abendpredigt gehalten werden sollte [3]).

Als Güter bezw. Inventarstücke des Konvents werden in einem Verzeichnis von 1481 namhaft gemacht: zunächst Aecker und Wiesen, von welchen er bezieht 14 Viertel (scil. Scheffel?) teils Spelt teils Hafer („de quibus habet XIV quartalia partim siliginis, partim avene"); ferner Oblationen („sunt secundum tempus"); endlich ein Kelch von Silber, vergoldet, ein Messbuch und genügende Paramente. Als jährliche Abgabe sind notiert: zwei Gulden und vier Pfund Wachs („de huiusmodi pauperculo conventu dantur annuatim duo floreni et quatuor libre cere"). [4]) Ausserdem besassen die Mönche laut Urkunde vom J. 1379, ausgestellt von Hermann von Rumrode und dessen Söhnen, einen jährlichen Geldzins, dessen Höhe nicht genannt ist, im Orte Massmus (heute Massbacher Höfe) dicht bei Mariengart gelegen [5]).

Die weitere Geschichte Mariengarts ist leider in tiefes Dunkel gehüllt. Selbst die Ordensarchive enthalten kaum ein paar dürftige

[1]) Monumenta Ord. Serv. V. p. 145 sq.
[2]) L. c. p. 167.
[3]) Ebendaselbst; auch erwähnt in Annales I p. 353.
[4]) Vgl. Monum. Ord. Serv. I, 141.
[5]) Urk. im Staatsarchive zu Weimar.

Digitized by Google

Notizen. Jedoch steht soviel fest, dass die Ordensleute in ihrem neuen Heim sich nicht wohl fühlten und aus triftigen Gründen alsbald auf einen Wechsel des Wohnortes bedacht waren, wovon weiter unten des Näheren die Rede sein wird.

Gleichwohl ging auch der Konvent in Mariengart nicht völlig ein. Vielleicht diente die Kirche desselben, wie später, so auch damals schon als Wallfahrtsziel und wurde schon dadurch der weitere Aufenthalt wenigstens einiger Religiosen dortselbst bedingt. Daher findet sich das Kloster auch nach wie vor erwähnt in den offiziellen Verzeichnissen des Servitenordens vom Jahre 1403, 1430 und 1486, und zwar, was zu beachten, ausser und neben dem Konvent zu Vacha: wir lesen da an letzter Stelle: „Conventus Ortus Marie". In einem Register (ebenfalls aus dem Jahre 1486), worin die von den einzelnen Niederlassungen zu zahlenden Taxen für Visitationen aufgeführt werden, begegnet uns wiederum Mariengart mit einer Leistung von 2 Gulden[1]). Gewiss hat der Bauernkrieg von 1525 auch dieser Gebetsstätte den Untergang bereitet, wie so vielen anderen in Süddeutschland, Franken und Thüringen.

Drei Jahre nach demselben belehnte Abt Krato von Hersfeld den hessischen Landhofmeister Ludwig von Boyneburg zu Lengsfeld mit dem Gute von Mariengart[2]). Im Jahre 1541, Montag nach St. Dionysii [9. Oktober], übergibt Michael Bigherz, des Ordens der Marienknechte, Inhaber und Vorsteher des Klosters zu Margengarten, letzteres nach erlangter Bewilligung des Lehensherrn, des Abtes zu Hersfeld, den Erben Ludwigs von Boyneburg. Es seien ihm jedoch 14 Gulden jährlich auf die Zeit seines Lebens zu seinem Unterhalt zugesichert worden. Diese seien jetzt, da er damit bequemer und besser für seine Versorgung wirken könne, in die Summe von 55 Gulden ein für alle Mal verwandelt worden, wogegen er auf jenen Zins von 14 Gulden jährlich an Margengarten verzichte und sich deren begebe[3]). Nach dem Zeitpunkt der Ausstellung dieser Urkunde zu schliessen, war dieser Michael Bigherz jedenfalls ein säkularisierter Mönch, der seinen Ordengelübden entsagt hatte und in der Eigenschaft eines Administrators die vormals klösterlichen Besitzungen verwaltete.

---

[1]) Monumenta Ord. Servorum I. p. 142.

[2]) Urk., datiert Dienstag nach Exaudi 1528 (vgl. Büff, Zeitschr. f. hess. Gesch. VI, 127).

[3]) Urk. im v. Boynebürgischen Archiv zu Weilar.

Digitized by Google

Mariengarts geschieht dann nochmals Erwähnung in einer Zusammenstellung von 1612 (Notulae historicae Gianii) mit den Worten: „Der Konvent von Mariengarten und Himmelsgarten, sonst auch Frommental genannt, in der Provinz Thüringen, wo ehedem („nuper") 20 Brüder wohnten, von denen 7 Priester waren, unter diesen der Bruder Cancianus, der uns noch bekannt war. „Das Kloster ist von den Irrgläubigen zerstört worden durch den Herzog von Sachsen" [1]). Es liegt aber hier vielleicht eine Verwechselung des Namens vor. Einige Zeit später heisst es in den Ordensannalen: „Auch von dort (Mariengart) wurden die Diener Gottes und der sel. Jungfrau Maria vertrieben." [2])

Vor der Reformation hat jedenfalls trotz der schon im XIV. Jahrhundert erfolgten Uebersiedelung des Konvents nach Vacha der Garten U. L. Frau in beschränktem Masse als Ordensresidenz und als eine Art Filiale weiterbestanden, was auch zur Bewirtschaftung der dortigen Klostergüter nötig war. Im Visitationsprotokoll vom Jahre 1486 figuriert allerdings unter der Rubrik „Nomina fratrum" nur „Frater Joannes Bursa, prior, qui de Vach est". [3]) Sonstige Prioren sind unbekannt.

Bestimmt bezeugt sind uns Bittgänge der Gläubigen nach Mariengart aus dem Felda- und Ulstertale, sowie dem angrenzenden Gebiete seit dem Ende des 17. Jahrhunderts. Ueber einen damals erfolgten Eingriff von akatholischer Seite gegen die Abhaltung des Gottesdienstes und Veranstaltung einer Prozession nach Mariengart berichten die hessischen Beamten zu Vacha Moritz Stollberger und Theophilus Metzinger unter dem 21. August 1696: Es sei auf Mariä Geburt vergangenen Jahres eine Prozession fuldischer Seits in die von dem Vater des jetzigen Landobersten von Boyneburg zu Mariengart erbaute und dem papistischen Gottesdienst geweihte Kirche vorgenommen worden, woran auch fuldische Geistliche nebst vielen der dortigen Untertanen Anteil genommen hätten. Ob man dies — so fragen die Beamten an — wenn es sich im gegenwärtigen Jahre wiederholen würde, geschehen lassen dürfe? Auch glaube man nicht, dass die Kirche mit gnädigstem Konsens gebaut sei. Die Antwort

[1]) Mon. O. Serv. p. 143: „Conventus Ortus Mariae et Ortus caeli, alias dictus Vallis pia, in provincia Turingiae." Der Herausgeber bemerkt zur zweiten Bezeichnung mit Recht: „Hic conventus Hortus coeli non vocabatur".

[2]) Ebenda p. 148.

[3]) Ebenda p. 141.

Digitized by Google

der hessischen Regierung lautete dahin: Die Prozession solle nicht gestattet, nötigen Falles mit Hülfe bewaffneter Mannschaft verhindert werden; dem exercitium religionis sei aber ausserdem kein Hindernis in den Weg zu legen. Ersteres geschah. Bewaffnete aus Vacha standen am frühen Morgen an der Grenze, eine zahlreiche Prozession fand sich ein, es wurde ihr aber bedeutet, dass man sie nicht zulassen dürfe. Beide Teile standen bis zum Abend einander gegenüber und verliessen erst dann ihre Stellung. Auch ein Protest des Geisaer Amtsgerichts war ohne Wirkung [1]).

Noch länger als ein Jahrhundert — teilweise bis zur Mitte des 19. Jahrhunderts — pilgerten fromme Waller nach Mariengart, um dort zu Ehren der schmerzhaften Mutter ihre Andacht zu verrichten. Die Erinnerung an den Anblick der Verödung, der sich dort bot, lebt bis zur Stunde in der heutigen Generation fort, wie sich dies unter anderem kund gibt in der sprüchwörtlichen Redensart: „Es sieht bei euch alles aus wie in Mariengart (Maregart)."

Gegenwärtig ist Kloster Mariengart nur eine trauernde Ruine. Die einstigen Wohn- und Wirtschaftsgebäude sind längst verschwunden, nur das Gotteshaus steht noch teilweise, nämlich das Schiff von bescheidenen Massen nebst Chor mit quadratischem Abschluss und drei rundbogigen Fensternischen. Das Dach fehlt gänzlich, weshalb der Bau, allen Einflüssen der Witterung ausgesetzt, baldigem Untergang entgegengeht. Wie Büff (a. a. O. S. 135) berichtet, soll die jetzt wieder in Ruinen liegende Kirche im letzten Drittel des 17. Jahrhunderts erbaut worden sein. „Johann Friedrich von Buttlar, heisst es dort, trat 1669 zur katholischen Kirche über und wurde zum fürstlichen fuldischen Landobersten ernannt. Seine Ehegattin jedoch, Kunigunde von Boyneburg, blieb der lutherischen Konfession treu. Sie starb 1675, und die folgenden Jahre liess derselbe über ihrem Grabe die in ihren Mauern noch vorhandene Kirche aufrichten. Im Jahre 1680 wurde diese durch den Weihbischof von Mainz geweiht und später der katholische Gottesdienst darin eingeführt" [2]).

Den Namen dieses Weihbischofs nennt der Verfasser nicht. Doch werden wir kaum irren in der Annahme, dass es der

[1]) Vergl. Zeitschrift des Vereins für hess. Geschichte, Band VI, S. 135 f.

[2]) Nach Akten des hessischen Regierung-Archivs. (Die von Büff noch in Cassel benutzten Archivalien unserer beiden Servitenklöster wurden später vom Staatsarchiv Marburg nach Weimar abgegeben.)

Digitized by Google

damals amtierende Weihbischof von Erfurt war. Die Erfurter Weihbischöfe führten den Titel „Vicarius in pontificalibus per Thuringiam, Hassiam et Eichsfeldiam". Nach Feldkamm[1]) waltete von 1680—1694 Johann Daniel Gudenus, Titularbischof von Utica, dieses Amtes. Derselbe weihte am 16. April 1681 auf Ansuchen des Abtes von Fulda die Kapelle auf dem Gehilfersberg bei Rasdorf, auch erteilte er in der Stiftskirche daselbst das Sakrament der Firmung. Wahrscheinlich nahm der Weihbischof bei dieser Gelegenheit in dem nicht weit entfernten Mariengart die Weihe der Kirche vor, wenn auch in dem „Liber ordinatorum et suffraganeorum Erfurtensium" (Handschrift im Erfurter Domarchiv) nur der Konsekration der Kirche auf dem Gehilfersberg Erwähnung geschieht[2]). — Von dem obenerwähnten Johann Friedrich von Buttlar, welcher 1685 starb, erbte Johann Christoph von Buttlar die Domäne Mariengart. Auch dieser stand als Landoberst in fürstlich fuldischen Diensten und wurde Generalmajor eines Kreisregimentes. Der älteste seiner Söhne, Konstantin von Buttlar, geboren zu Mariengart am 29. September 1679, umgab sein Geschlecht mit neuem Glanze durch seine Erhebung zum Fürstabt von Fulda (1714—1726)[3]).

Die einstigen Klostergüter kamen im Jahre 1712 durch Kauf an die Krone Hessen und nachmals an das Grossherzogtum Sachsen-Weimar-Eisenach.

Mariengart gehörte einst zum Pfarrsprengel von Borsch, dessen Pfarrer dortselbst Gottesdienst hielten und nach Kirchenbüchern des 17. und 18. Jahrhunderts Ministerialhandlungen an Mariengarter Einwohnern vollzogen. Gegenwärtig zählt die kleine Gemeinde Mariengart 12 Gehöfte mit etwa 70 Einwohnern protestantischer Konfession, die nach Völkershausen eingepfarrt sind.

---

[1]) Geschichtliche Nachrichten über die Erfurter Weihbischöfe, S. 83f.

[2]) Dass Matthias Stark, der 1680—1703 als Mainzer Weihbischof pro partibus Rheni fungierte (mit dem Sitz in Mainz), in unserer Gegend tätig gewesen sein sollte, ist doch kaum anzunehmen.

[3]) Vergl. Fuldaer Geschichtsblätter 1904 No. 5 und 6. S. 80 unter No. 39 ist dort aufgeführt: Konstantin v. Buttlar („ex Mariengarth"). Desgl. figuriert unter No. 28 Friedrich v. Buttlar („ex Mariengarth").

Digitized by Google

II. Der Konvent zu Vacha (1370—1525).

Nicht selten fanden im Mittelalter Aenderungen des Wohnsitzes geistlicher Genossenschaften statt, besonders Verlegungen desselben vom flachen Lande in eine Stadt, um dort grössere Sicherheit zu gewinnen[1]). So wandten sich auch die Servitenbrüder zu Mariengart schon wenige Jahrzehnte nach der Gründung des dortigen Konventes mit einem Bittgesuch an den Fuldaer Fürstabt Heinrich VII. von Kranlucken (1353 — 72) um die Erlaubnis zur Gründung einer neuen Niederlassung in der zum Hochstift gehörigen Stadt Vacha. Die Antwort auf dieses Gesuch ist uns erhalten in einer Urkunde von 1368. Eingangs derselben erwähnt der Abt den Provinzialobern der Servitenbrüder sowie den örtlichen Prior von Mariengart (deren Namen jedoch nicht genannt sind) als Bittsteller. Als Gründe der beabsichtigten Uebersiedelung werden angegeben: die Lage des Konvents („locus ruralis"), isoliert in einsamer Gegend, und in Folge dessen mangelnde Hilfeleistung bei Angriffen; sodann das Nichtvorhandensein äusserer Schutzwehren, indem das Kloster weder umwallt noch anderweitig befestigt sei („nec muris seu alias circumdatus vel munitus"); ferner häufige Ueberfälle von Räubern zum Schaden des Klosters, seiner Personen und Sachen („propter multimodas raptorum omniquaque eundem Conventum transcurrentium insolentias"). Eine Abhilfe dieser Uebel und Schäden versprechen sie sich in Vacha, als einem festen mit Mauern wohlversehenen Platze. Als Stätte der künftigen Niederlassung wird das Obertor der Stadt („ante valvam superiorem") bezeichnet. Der Abt erkannte die Gründe als berechtigt an und erteilte seine Genehmigung zur Uebersiedelung, und zwar mit Zustimmung „des ehrwürdigen Mannes Albert Meier, des Rektors

[1]) So sehen wir z. B., dass die Kanoniker von Grossen-Burschla (Borsla), weil sie an ihrem Wohnort sich nicht sicher fühlten, auf Veranlassung des Landgrafen Albrecht von Thüringen sich im Jahre 1294 in die festen Ringmauern Eisenachs flüchteten und daselbst den hl. Dienst im Augustiner-Chorherrnstift übernahmen. Vgl. Kremer, Beiträge zur Geschichte der klösterlichen Niederlassungen Eisenachs im Mittelalter, Heft II dieser Sammlung, S. 38.

Digitized by Google

der Pfarrkirche in genannter Stadt.“ Gleichzeitig wird den Brüdern der Schutz der Abtei Fulda zugesichert, jedoch mit der doppelten Auflage, dass die Mönche und ihre Nachfolger im künftigen Konvent die tägliche erste Messe nicht eher feiern als nach Beendigung der ersten Messe in der Pfarrkirche, sodann sollen sie ein Jahrgedächtnis für den Abt, dessen Vorgänger und Nachfolger zu Lebzeiten wie nach dem Ableben abhalten. Als Tag dafür wird bezeichnet der erste Montag nach der Oktav von Ostern, und zwar soll die Memorie aus Vigilie, Messen und Gebeten bestehen[1]).

Die Ordensbrüder verliessen also das seitherige Heim zu Mariengart etwa im Jahre 1369 oder 1370 — ohne dass jedoch, wie oben bemerkt, eine völlige Aufhebung des ursprünglichen Klosters erfolgte — und begannen, ihren neuen Wohnsitz in Vacha einzurichten. Ob die Brüder das Areal durch Kauf erwarben oder seitens der Stadt unentgeltlich erhielten, ist nicht zu ermitteln. Als hervorragende Wohltäter beim Bau und gleichsam als Fundatoren erwiesen sich die edlen Ritter Hartung von Buttlar und Johannes von Bibra.[2]) Ersterer ist wohl identisch mit dem von Schannat erwähnten Hertingus von Buttlar, welchem Abt Heinrich VI. von Hohenberg 1337 zur Aufbesserung seines Erblehens zu Lengsfeld „fossatum castro novo Lengsfelt circumductum piscinam in se continens“ verlieh; letzterer aber besass 1399 ein erbliches Burglehen in Salzungen, wozu er noch bald darauf ein gleiches zu Vacha erlangte.[3])

Doch auch der Orden selbst leistete den Brüdern wackere Beihilfe zum Bau und Unterhalt des neuen Gotteshauses in der Werrastadt. Denn wir lesen in einer Erklärung (recognitio), die der Vachaer Prior im Verein mit seinen Amtsgenossen zu Erfurt, Himmelgart [bei Nordhausen] und Mariengart ausstellte, dass ihm durch die Prioren und die Konvente von Sachsen [Halberstadt und Halle], Meissen [Radeburg], der Mark [Alt-Landsberg und Hayn] sowie von Böhmen [Prag] 450 Gulden Unterstützung zur Aufnahme des Vachaer Klosters zu Teil geworden sei[4]).

---

[1]) „Actum et datum sub anno Dommi MCCCLXVIII, tertia feria post diem b. Bonifacii Martyris atque Pontificis“. Schannat, Dioec. et Hierarch. Fuld. p. 316.

[2]) Vergl. ebendaselbst p. 223, sowie Hist. Fuld. p. 228.

[3]) Desselben Clientela Fuld. p. 48; ibidem p. 281 (Probat. 228).

[4]) Monumenta Ord. Serv. I, p. 122.

Digitized by Google

In der Zwischenzeit bis zur Vollendung des Gotteshauses verrichteten die Brüder das hl. Opfer samt dem Chorgebet jedenfalls in der Pfarrkirche. Etwa ein Jahrzehnt dürfte die vollständige Aufrichtung der Klostergebäude nebst Kirche gedauert haben. Als Endtermin der Bauzeit erscheint eine Ablassbewilligung zu Gunsten der Klosterkirche von 1381, ausgestellt vom Erzbischof Adolph von Mainz[1]). Ueber die Konsekration des neuen Heiligtums sind Nachrichten nicht vorhanden.

So hatte denn Gottes Vorsehung ihre Diener „in die feste Stadt geführt" (Ps. 59), wo sie jene Ruhe und Sicherheit fanden, die sie in ihrem früheren Domizil schmerzlich vermisst hatten. „Nicht vergassen sie hier der Schmerzen ihrer Mutter" (Sir. 7,29), sondern weihten der Königin der Martyrer ohne Unterlass den Tribut liebender Verehrung und treuer Nachfolge. Das Kloster unterstand der Jurisdiktion des Erzbischofs von Mainz und dem Verband des Archidiakonats B. Mariae Virg. zu Eisenach. Als Schutzheiligen verehrte es den hl. Martyrer Sigismund, König von Burgund (gestorben 524). Diesen führte es auch im Siegel[2]).

In Vacha[3]), dem anmutig gelegenen, mit einem Kranz von Bergen umrahmten Städtchen an der Werra, war die Abtei Fulda schon früh begütert. So erhielt sie dort unter Abt Ratgar 827 eine villicatio. 1250 versah Abt Heinrich IV. v. Erthal die Stadt mit Türmen und Mauern[4]). Im 13. Jahrhundert begegnet uns auch eine Pfalz („Palatium") im Orte, die unmittelbar an der Pfarrkirche gelegen war, woraus man wohl auf öftere Anwesenheit des Fürstabtes dortselbst schliessen darf. Auch erhob sich unfern der alten Werrabrücke eine Burg, die mit besoldeten Burgmännern aus dem niederen Adel besetzt war. Eines solchen Burgwarts geschieht 1388 Erwähnung in der Person des „Wolfram von Ostheim, den wir (erklärt der Fürstabt)

---

[1]) Monumenta Ord. Serv. I, p. 122; III, 167.

[2]) Darüber bemerkt W. Rein: „Das Klostersiegel, dessen Stempel S. K. H. der Grossherzog besitzt, zeichnet sich durch seltene Schönheit aus. In prachtvoller Umrahmung thront der hl. Sigismund, König v. Burgund, der 620 [richtiger 524] als Martyrer starb, dessen Name die Umschrift angibt. Er war der Schutzpatron des Klosters". (Vergl. Zeitschrift für thür. Geschichte 4. Bd., Seite 426.)

[3]) Die Ordensannalen a. a. O. p. 146 leiten den Ortsnamen vom lat. fagus = Buche ab, wenn sie schreiben: „Conventus Vuach Fagi, id est in Fagonia regione".

[4]) Schannat, Hist. Fuld. p. 196.

Digitized by Google

zu unseres Stifts Schloss und Stat Vache Borgmann gewonnen haben“ [1]). Oefters hatte sich die dortige Bevölkerung um Niederlassung von Ordensleuten oder Kanonikern bemüht, doch ohne Erfolg; daher mochte sie es freudig begrüssen, als sich endlich die Serviten daselbst ansiedelten [2]). Als Patron verehrte die Pfarrgemeinde Vacha den hl. Vitus, den jugendlichen Blutzeugen und Schutzheiligen gegen die fallende Krankheit, dessen Verehrung in Deutschland sich besonders von Korvey aus verbreitete, wohin im Jahre 836 Reliquien des hl. Vitus übertragen worden waren.

Der Wechsel des Wohnortes war für unsere Ordensbrüder, die im Volksmund gemeiniglich Marienknechte oder Frauenknechte hiessen (auch Mergenknechte), in materieller Hinsicht von Vorteil, wie die Folgezeit bewies; denn die Klostergüter mehrten sich reichlich. Dies zeigen die erhalten gebliebenen Urkunden über Güterbesitz und sonstige Erwerbungen [3]). Mit vielen dieser Zuwendungen war die Stiftung von Jahrtagen verbunden — ein sprechender Beweis des lebendigen Glaubens jener Zeit an die Kraft des hl. Messopfers.

Berlt von Berlshusen gibt dem Prior und dem Konvent der Frauenknechte von der Stadt Vache sein Gut zu Alkaz gelegen; die Brüder sollen dafür sein und seiner Eltern Jahrgedächtnis begehen (Urk. vom 22. April 1396).

„Am Sankt Paulus Tage syner heilgen bekerunge“ (25. Januar) 1404 bekennen Bruder Johann, Prior, Bruder Konrad, Schaffner und der Konvent der Brüder St. Marienordens, dass Hermann, Friedrich und Amelie, dessen Ehefrau, von Foylkirshausen bei ihnen eine ewige Bruderschaft und eine Memorie, alle Frohnfasten, 4 mal im Jahre, zu begehen, um der vielen dem Kloster erwiesenen Wohltaten willen erworben haben, und versprechen, die Genannten nach ihrem Tode gleich Brüdern zu begraben. Die hier genannte Bruderschaft ist sicher die von den sieben Schmerzen Mariä oder das schwarze Skapulier, dessen Auflegung den Serviten rechtlich

[1]) Schannat, Clientela Fuld. p. 324.

[2]) „Quorum (scil. incolarum) animus in similes hospites (clericos) propensior fuerat, quam in rem militarem“, heisst es bei demselben Autor, Corp. Trad. Fuld. p. 414. — Die Vachaer Hauptkirche besass 7 Nebenaltäre, nämlich: S. Crucis, B. Mariae V., s. Viti, s. Sebastiani, s. Pantaleonis, s. Nicolai und s. Catharinae.

[3]) Die nachstehend aufgeführten Urkunden befinden sich, wenn nichts anderes bemerkt ist, im Grossherzogl. Staatsarchiv zu Weimar.

Digitized by Google

zusteht. Das Recht des Begräbnisses innerhalb des Klosterfriedens wurde aber jenen drei Personen als hervorragenden Wohltätern durch besondere Gunst zugestanden.

Hans v. Buttlar vermachte 1409 dem Kloster seinen Anteil am Luttershof zum ewigen Seelenheil seiner Eltern.

Johann, Abt von Fulda, bestätigt dem Konvent die Zueignung von einem Pfund Geld in seinem Dorf zu Sunde (Sünna) bei Vacha, welches seine Getreuen Wacker und Wilphe als Seelgeräte vermacht haben (Urk. v. 20. September 1412).

1418 schenkte Berthold v. Manspach sein Gut zu Luttershof zu einer Memorie für seine Eltern, 1420 Thilo v. Völkershausen seinen Anteil an dem genannten Hofe [1]).

Hans v. Keten gibt 1422 als Lehensherr seinen Konsens, dass der Bürger zu Vacha Hans Smersag und seine eheliche Wirtin Kathrin dem Konvent daselbst ihr Krautland zu ihrem Seelenheile gegeben haben.

Dekan und Kapitel des Stiftes U. L. Frau zu Wetzlar leihen erblich dem Prior und Konvent zu Vacha ein Haus ihres Stiftes zu Wetzlar inwendig der Ringmauer in dem Entenbach, desgl. zu Landsiedelrecht ein Haus hinter dem Garten des vorgenannten Hauses; für das erste sollen sie 13 Turnose, für das letztere 8 Turnose jährlich auf Martini entrichten (Urk. von 1424 in die S. Bartholomäi Ap. [24. Aug.]) [2]).

Br. Gerhard, Provinzial, Johannes Heyner, Prior, Johann Hunefelt der Aeltere, Nicolaus Schramme, Johann Liwenauwe, Heinrich Gunthershusen, Johannes Breitenbach, Heinrich Schrote, Johann Hunefelt der Jüngere, Johann Funfhusen, Johann Hildebrandt und der ganze Konvent der Frauenknechte zu Vacha bekennen, dass sie 6 Gulden jährlicher Zinsen ihrem Mitbruder Johann Toytscher auf dessen Lebenszeit für 60 Gulden verkauft haben. Nach seinem Tode soll dieser Brief ungiltig sein (Urk. vom 9. April 1429).

Am Tage Cathedra S. Petri Ap. 1430 (22. Febr.) bestätigt Abt Johann von Fulda dem Prior Johannes Heyner und dem Konvent den Erwerb eines Gutes zu Resa und in der Mark derselben Wüstung [3]),

[1]) Abteilung: „Völkershäuser Urkunden" im vorgenannten Archiv.

[2]) Turnose ist eine vor 1226 in Tours geschlagene Silbermünze: „moneta turonensis". Brinckmeier, Glossarium diplomaticum.

[3]) Resa ist ein ausgegangener Ort, dessen Gemarkung die Dörfer Sünna und Pferdsdorf unter sich geteilt haben. Als Ueberbleibsel existiert noch die „Resaer Mühle".

Digitized by Google

welches das Ordenshaus von Tylo von Völkershausen und Ehefrau um den Preis von 77 Gulden erstanden hatte; nach dem Tode aller Käufer, welche sich untereinander beerben, soll der Wiederkau innerhalb der nächsten 4 Jahre statthaft sein. Der Abt erteilt seinen Konsens als Lehensherr.

Im nämlichen Jahre stellte der Hersfelder Abt Albrecht dem Prior Johannes Heyner und seinen Mitbrüdern Johann Toytscher, Johann Liebenaw, Johann Breitenbach und Johann Suntra einen Bestätigungsbrief aus über den Kauf eines Gutes zu Breitispach nebst 8 Acker Landes um den Preis von 72 Gulden (Urk. von 11. Juni 1430).

In einer Urkunde vom Jahre 1433 bekennt Hans von Kethen, dass Konne (Kunigunde) Bremen, Tolde und Hans Bremen mit Wissen ihres Schwagers und Oheims Herrn Conrad Bremen, Vikars zu Eisenach, 6 Acker Landes am Reserberge dem Konvent von Vacha für 10 Gulden verkauft haben. Der Wiederkauf soll nach 9 Jahren, und darnach je nach 3 Jahren statthaft sein, aber nur den Verkäufern, nicht den Käufern. Die Käufer sollen von den Aeckern die Erbzinsen, Fische im Werte von 4 Pfennigen und ein Lot Safran jährlich entrichten, auch der Stadt Genüge tun.

Im Jahre 1435 überlassen Rorich von Buchenau und Ehefrau eine Abgabe von einem Pfund Geld, welches ihnen jährlich zu Sunde (Sünna) zusteht, dem Herrn Johann Tytscher zu Vacha und nach seinem Tode dem Kloster, wiederverkäuflich für 8 Gulden. Mit den 8 Gulden haben sie Hartung Weybeler, Bürger zu Vacha, der ihr Bürge gegen Herrn Johann Sipel, Domherr zu Schmalkalden, gewesen, abgelöst. — Derselbe Rorich v. Buchenau stiftete ein Seelgeräte für sich und seine Ehefrau sowie auch für seine Eltern und gab den geistlichen Herren der Marienknechte dafür jährlich einen Gulden von seinem Gut zu Uffhausen, das Walken-Gut genannt. Das Anniversarium soll jährlich an dem Freitag vor St. Endrestage stattfinden, an welchem Tage seine Frau gestorben sei (Urk. v. 28. November 1438).

Zwei Jahre darauf verkaufte Hans Wetzel zu Pferdsbach [wohl verschrieben für Pferdsdorf] sein Gut um 50 Gulden an das Kloster, deren jährliche Zinsen zum Besten des St. Anna-Altars verwendet werden sollen, wogegen zum Heile seiner Seele daselbst wöchentlich 2 Messen gelesen und alle Zeit damit fortgefahren werden soll.

Digitized by Google

Grete und Alheid von Cralugken, Klosterjungfrauen zu Allendorf (bei Salzungen), verkaufen ihr Gut, gelegen zu dem Albrechtis bei Dorndorf, dem Priester Herrn Apel Breytenbach, Vikar ihres Klosters zu Allendorf, der es hinwiederum dem Kloster der Frauenknechte vermacht. (Urk. v. 14. April 1442).

Heinrich Messersmied und Ehefrau überweisen den Patres eine jährliche Naturalleistung von einem Korb Salz als Seelgeräte für Titzeln Viez und Alheyd, „seine eheliche Wirtin". (Urkunde vom 11. Februar 1446.)

Wiederum ein Seelgerät bezw. Testament von ansehnlichem Umfang wurde dem Prior Helmund und seinem Konvent von Hans v. Bibra zugewandt. Daselbe bestand aus $1^1/_2$ Acker, 1 Wiese, 1 Acker, den das Kloster selber inne hat, und 1 Hofstatt in der Stadt Vacha bei der oberen Badestube. Alle diese Güter überwies Abt Reinhard zu Fulda dem Kloster zu Lehen, wofür letzteres verspricht, jährlich auf St. Bonifatiustag 1 Pfund Wachs zu zinsen, nämlich an die Stiftskirche zu Fulda (Urk. v. 13. Dezember 1453).

Dasselbe Jahr brachte unsern Serviten auch ein zweifaches Burglehen ein, nämlich das zu Salzungen und zu Vacha, welche ihnen Johannes von Bibra überliess [1]).

Ludwig, Abt zu Hersfeld, übertrug alle Zinsen und Gerechtigkeiten zu Usspach, Herffe und Weczelsberge, wie solche von denen von Mildenrode und zuletzt von Heinrich von Bischoffenrode an den Hersfelder Konvent gekommen seien, an die Klostergemeinde zu Vacha für 250 Gulden (Urk. v. 20. Juni 1483) [2]).

Von einem Gute zu Uffhausen, das Walkengut genannt, bezogen „die geistlichen Herren und Brüder" zu Vacha jährliche Zinsen und Gülten laut Bescheinigung des Locze von Rambach, Schultheiss zu Herleshausen (Urk. v. 27. Oktober 1460); adressiert ist das Schreiben an „die gnädige Frau Aebtissin zu Kaufungen".

Eine recht ansehnliche Vergabung für den Zweck einer Jahrtagsstiftung brachte das folgende Jahr. Denn Philipp von Herda sen., Marschall zu Hessen, und Else, geb. von Wilnau, Rabbe und Mangold, ihre Söhne, gaben der Klostergemeinde „zum Bau ihres

---

[1]) „Utrumque (feudum) filius eius Joannes de consensu Abbatis Fuldensis contulit a. 1458 ad opus servorum B. Virginis ibidem". Schannat, Clientela Fuld. p. 48.

[2]) Usspach existiert nicht mehr; Herfa in Amt Friedewald; Bischofrode, Sitz der gleichnamigen adeligen Familie, östlich von Spangenberg.

Digitized by Google

Klosters“ — dasselbe war nicht lange zuvor durch einen Brand verwüstet worden — alle ihre Erbgüter zu Poppenberg unter dem Oechsenberg mit allem Zubehör, und zwar „als Seelgeräte“ für sich, ihre Eltern und ihr Geschlecht und speziell für den Jungherrn Heinrich sel. Grafen v. Wilnau. Abt Reinhard von Fulda erteilte der Schenkung seine Zustimmung als Lehensherr (Urkunde v. 21. Mai 1461).

Von einem Zinsverkauf berichtet eine Urkunde aus dem gleichen Jahre, derzufolge der Prior Johann Loese nebst Konvent 6 Gulden jährlicher Zinsen, die sie vom Rat der Stadt Salzungen haben, dem Herrn Johann Teutschern, ihrem Konventsbruder, für 100 Gulden wiederverkäuflich verkaufen. Für diese Summe erwarben die Mönche die Gerechtigkeit des Wassers und der Fischweide zu Gossmärts.

Eine Belehnung mit dem Gute in Mariengart (in der Urkunde als „Frauengarten“ bezeichnet) empfing der Konvent 1480 seitens der adligen Herren Johann und Ludwig von Tann. Dieses Gut hatte ehedem Tolk von Weibeler inne gehabt[1]).

Eine Anzahl Salzunger Bürger, nämlich Johans Kolbach, Ditterich Zcinke, Claus Bercka, Mathis und Anna Fuldes, Geschwister, Solz Jeger, Claus Heune, Hans Falkart und Johannes Luder, sämtlich Bürger und Pfänner in genannter Stadt, überlassen für sich und ihre Nachfolger in der Nappen, bei dem Salzborn gelegen, dem Prior und Konvent zu Vacha eine jährliche Abgabe von einem Korb Salz als Jahrgedächtnis für Cordt Voit und seine Hausfrau Alheid. Unter den Sieglern der Urkunde findet sich auch der Jungherr Heinrich v. Kralugk, Amtmann zu Salzungen (Urk. v. 18. März 1483).

Lipps von Herde und Ehefrau Else geb. von Wilnau begeben sich in die Bruderschaft der Marienknechte zu Vacha und verschreiben den Ordensbrüdern 4 Viertel Korn alle Jahre von dem Hofe zu Waltsassen (Urk. v. 6. April 1483).

Der Stadtrat zu Salza[2]) verschreibt unsern Marienknechten eine jährliche Abgabe von 16 Gulden aus seinen Geschossen, Zinsen und Gefällen für 400 Gulden wiederkäuflich. Der Landesherr Albrecht, Herzog v. Sachsen, gibt seine Genehmigung dazu. (Urk. datiert: Lipczk, Freitag nach dem Sonntag Judica [28. März] 1488.) Wenige Tage darauf, nämlich „Dienstag in der Marterwochen“, beurkunden der Schulteiss Dietrich nebst Ratsmeistern und Kämmerern genannter Stadt nochmals die erfolgte Jahresleistung.

[1]) Vgl. Büff a. a. O. S. 126.

[2]) Das heutige Langensalza.

Digitized by Google

Eine Abtretung von Gefällen erfolgte seitens des Konvents an den Landgraf Wilhelm zu Hessen, nämlich aller Zinsen, Renten, Nutzungen und Gefälle zu Uspach, Wetzelsperg und Herffe, welche die Vachaer Religiosen seither vom Abt zu Hersfeld pfandweise innegehabt hatten. Der Kaufpreis betrug 250 Gulden (Urk. v. 4. November 1488).

Die adligen Brüder Hermann und Georg von Reckenrodt traten 3 Gulden jährlicher Zinsen von ihren Gütern zu Waldfisch [1]) für 50 Gulden wiederverkäuflich ab und zwar an den Prior Johann Borssa (Urk. v. 10. Mai 1499).

Laut Beurkundung desselben Priors hat Grethe Puckeller, Bürgerin zu Vacha, ihre Lehengüter am Poppenberg, welche von dem Kloster zu Lehen gehen, an Johann Voigt, dessen Ehefrau und Anverwandte verkauft. Auf Bitten der Puckeller leiht der Leiter des Konvents diese Güter den Käufern, doch unter Vorbehalt der Erbzinsen, nämlich alljährlich auf Michaelis 2 Schock alter Groschen und 2 Fastnachtshühner (Urk. v. 29. September 1500).

Aus einem amtlichen Verzeichnisse des Ordens vom Jahre 1486 (Registrum generalis A. Alibanti) [2]) ergeben sich nachstehende Klostergüter:

Gesamtbetrag des Fruchtzinses aus den Landgütern 42 Gulden. Von Jahrtagen 30 Gulden jährlich. Lieferungen an Mohn 25 Metzen („viginti quinque metretas papaveris"). An Salz 4 Körbe („duas via reemptionis et duas hereditarias"). Von seinen Einnahmen hatte das Kloster 24 Gulden und 10 Pfund Wachs „familiae et censualibus" zu reichen.

Wald besass das Kloster hinreichend für Erhaltung der Gebäulichkeiten und für den Bedarf der Küche sowie zur Heizung des Refektoriums und anderer Räume. Ferner Wiesen zum Unterhalt des Viehes. 40 Aecker erblich, welche das Kloster selbst bebaute. Desgleichen gepachtete Ländereien [3]). 12 Aecker durch Wiederkauf („via reemptionis"). Eine Fischerei an der Werra („piscinam secundum partem unam Wesere") zur Gewinnung von Fischen für die Brüder an Freitagen. Wiesen an dem Flusse („ibidem"), die 6—8 Wagen Heu lieferten.

Als Kapital waren in einer durch 3 Schlüssel verwahrten Kiste 600 Gulden vorhanden, „quibus reempti sunt XXX aurei censuales, quos conventus habuit super dominis maioris ecclesiae Fuldensis ord. s. Bene-

[1]) Dorf nordöstlich von Salzungen.

[2]) Monum. Ord. Serv. I. p. 138 s.

[3]) „Item habet agros arendatos, de quibus dat certam mensuram frumentorum".

Digitized by Google

dicti". Desgleichen fanden sich in derselben Kiste unter dreifachem Verschluss 140 Gulden, hinterlassen von einem Terminarierbruder des Konvents.

„So war in kurzer Zeit der Besitz des Klosters zu einer ansehnlichen Grösse herangewachsen. Nach dem Salbuch des Klosters vom Jahre 1576 bestand der Grundbesitz desselben aus den 3 Höfen Luttershof, Busengraben und Poppenberg, mit seinen Grenzen den Hedwigsberg, den Oechsenbergskopf, die Sünnaer und Vachaer Flur berührend und das nicht unbedeutende sog. Mönchsholz und den Mönchsrasen einschliessend, sowie aus in der Vachaer Flur gelegenen 9¼ Acker Artland und 6 Acker Wiesen" [1]).

Diese vielfachen und wertvollen Vergabungen von Gönnern adeligen wie bürgerlichen Standes lassen sicher einen Schluss zu auf die besondere Wertschätzung, deren unsere Religiosen sich weithin erfreuten. Durch materielle Geschenke wollten die Gläubigen ihnen die geistlichen Güter lohnen, die sie durch Vermittlung der Ordensbrüder empfingen.

Ueber die Tätigkeit der Vachaer Söhne der Mater dolorosa ist weniges überliefert, was übrigens nicht wunder nehmen kann, wenn man bedenkt, dass in den Annalen der klösterlichen Gemeinwesen überhaupt zwar Ausschreitungen und Abweichungen von der Observanz registriert zu werden pflegen, des geschehenen Guten auf den verschiedenen Gebieten aber in der Regel keine Erwähnung geschieht. Einen Hinweis auf das Wirken der Brüder zu Vacha auf dem Gebiete der Seelsorge zur Unterstützung des Säkularklerus gewährt ein Empfehlungsschreiben und Geleitsbrief des Erzbischofs Konrad von Mainz, worin derselbe die Geistlichen seiner Diözese ermahnt, die Brüder Heinrich von Triffordia, Conrad Breme, Johannes Hunefelt, Henricus Guntherhusen, Johann von Liebenaw, Heinricus Doliatoris (Büttner) und Nicolaus Schrame vom Hause „in Vachis" (sowie die anderen mit Namen erwähnten Brüder der Servitenklöster zu Erfurt und in Ortus celi prope Northusen) wohl aufzunehmen, indem er gleichzeitig den genannten Servitenbrüdern das Recht verleiht, allenthalben zu predigen, Beichte zu hören und andere priesterliche Verrichtungen auszuüben. (Urk. v. 27. Oktober 1420) [2]). Eine ähnliche

[1]) Zeitschrift für thüring. Geschichte und Alterstumskunde, 9. Band (Neue Folge 1. Bd.) S. 381.

[2]) Urk. im K. Staatsarchiv zu Magdeburg.

Digitized by Google

Vollmacht zu Gunsten derselben Klöster stellte Erzbischof Berthold von Mainz aus mit dem Bemerken, der Provinzial der Serviten habe ihm zu diesem Zwecke aus dem Konvent in Vacha den Prior Heinrich Cyrenberg, den Baccalaureus der hl. Schrift Nicolaus Schleide und den Conradus Mut den Aelteren präsentiert. (Urk. v. 12. September 1485). Auch versahen die Brüder den Gottesdienst in der auf einer Anhöhe südwestlich der Stadt gelegenen St. Anna-Kapelle, die, teils noch erhalten, teils zerfallen, von Anpflanzung umgeben, heute als Aussichtspunkt gern besucht wird [1]).

Erwähnenswerte Ereignisse freudiger und trauriger Art aus der Geschichte des Konvents lassen sich nur wenige anführen. Im Jahre 1455 wurde durch einen Brand den Klostergebäuden arg mitgespielt und manches kaum Entstandene wieder zerstört. Bereits zwölf Jahre später brach dieselbe Heimsuchung noch in höherem Grade über das Ordenshaus herein. Denn im Jahre 1467 legte eine gewaltige Feuersbrunst, die bei einem Töpfer ausgekommen war, fast die ganze Stadt in Asche, nur 5 Häuser sollen erhalten geblieben sein [2]); auch die Wohn- und Wirtschaftsgebäude des Konvents wurden wenigstens teilweise ein Raub der Flammen. Ob die Kirche verschont blieb, ist ungewiss. Auch Schannat [3]) macht von der schweren Drangsal Meldung: er redet von einer „schweren Feuersbrunst, durch die dies neue Kloster mit nahezu der ganzen Stadt verbrannte". Die Diener Mariä erflehten nun die Gunst des Fuldaer Abtes zum Wiederaufbau ihres gottgeweihten Heimes und zwar mit Erfolg. Der Fürst bewilligte ihnen nicht nur persönlich reichliche Mittel („larga manu") für diesen Zweck, sondern forderte auch seine Untertanen zur gleichen Hilfeleistung auf laut Urkunde vom Jahre 1467.

Ein Jahr nach dieser Katastrophe gedachte unser Kloster eine neue Niederlassung zu gründen. Diese Absicht spricht für einen günstigen Stand und eine gewisse Wohlhabenheit des Konvents, der hiernach auch das für eine Neugründung erforderliche Personal besass. Willershausen, gelegen im hessischen Ringgau [4]), eines der

[1]) Zeitschrift für thür. Geschichte 2. Bd. S. 242.

[2]) Zeitschrift für thür. Geschichte 2. Bd. S. 232.

[3]) Dioec. et Hierarch. Fuld. p. 223: „Exorto haud diu post gravi incendio, quo recens hoc coenobium cum civitate propemodum universa conflagravit, rursus pro einsdem instauratione apud Abbatem Fuld. supplicandum fuit" etc.

[4]) Der Ringgau (Reinicgau) liegt südöstlich von Eschwege.

Digitized by Google

elf Dörfer, welche zu dem Gerichte der Treusche von Buttlar gehörten[1]), sollte der Sitz des Tochterklosters werden. Schon war nach längeren Verhandlungen den Serviten die Kirche und Kapelle unserer Lieben Frau zu Willershausen von dem dortigem Grundherrn überwiesen worden, als sich der ganze Plan — wir wissen nicht aus welchen Gründen — wieder zerschlug. Und so stellte Prior Henricus Cyrenberg und die Sammlung des Klosters der Marienknechte die vorgenannten kirchlichen Gebäude zu Willershausen, „die sie übernommen, um ein Kloster einzurichten, dem Junker Sigismund Treusch genannt von Buttlar zurück", da die Einrichtung nicht durchführbar sei (Urk. datiert „ipso die Felicis et Adaucti Martyris", 30. August, 1468).

Im Jahre 1486 fand eine Visitation statt, wie der übrigen Servitenklöster der deutschen Ordensprovinz, so auch des Vachaer, und zwar durch den Doktor der Theologie und Generalprior des Ordens der Diener Mariä, Antonius Alabanti von Bologna. Derselbe prüfte den religiös-sittlichen Zustand des Ordenshauses und nahm den Personalbestand desselben sowie das sämtliche Besitztum an beweglicher und unbeweglicher Habe auf; die hauptsächlichsten Ergebnisse zeichnete der Visitator auf in dem schon zitierten „Register".[2])

Auch hielt der Ordensgeneral, der als „Mann von hohen Geistesgaben und unermüdlichem Seeleneifer und als hochverdient um den Orden" (er leitete ihn von 1485—1495) charakterisiert wird, am 21. Juli desselben Jahres ein Provinzialkapital der gesamten Provinz Alamannia zu Germersheim ab. Gegenstand der Beratung war u. a. die Einführung einer Ordensreform, die jedoch nicht allgemeine Annahme fand. Zunächst wenigstens schlossen sich nur die Konvente von Germersheim, Himmelsgart und Halle dieser Neugestaltung — Congregatio Observantiae Servorum genannt — an[3]). Gleichzeitig wurde ein Vicarius generalis in der Person des Paters Johannes Trost ernannt. Vacha lehnte mithin die strengere Ordensdisziplin ab; ob es später die Reform annahm, ist unbekannt, aber unwahrscheinlich.

---

[1]) Landau, Beschreibung des Kurfürstentums Hessen S. 317. — Die Treusche von Buttlar hatten ihren Stammsitz in Wommen, einer uralten Besitzung des Stiftes Kaufungen.

[2]) Mon. O. Serv. I, p. 128—143.

[3]) L. c. p. 130. n. 2. — Germersheim liegt in der heutigen Diözese Speier.

Digitized by Google

Aus Anlass der Visitation leisteten die einzelnen Klöster der Provinz bestimmte Abgaben oder Taxen zur Deckung der Reisekosten ihres Generals. Auf den Vachaer Konvent entfielen nach Ausweis des obengenannten Verzeichnisses 10 Goldgulden [1]).

Auch wird eine Beilegung von Irrungen erwähnt, die sich zwischen dem Konvent und Hermann Zcymmermann, Bürger zu Rodenburgk [2]), ergeben hatten wegen etlicher Grundstücke, nämlich: 4 Acker oberhalb genannter Stadt auf dem Heygenrode, auf den Ludersdorfer Weg stossend, 1 Acker unterhalb der Stadt an der Fulda gelegen und 1 Wiese hinter dem See. Beide Parteien wurden von dem Rentmeister und Bürgermeister nebst Rat verhört und man einigte sich in Güte dahin: jene Aecker sollen den Herren in Vacha, die Wiese dagegen dem Hermann Zcymmermann verbleiben. Als Bevollmächtigter des Klosters war zu Rotenburg anwesend Herr Johann von Borsa, „der alte Prior" desselben (Urk. v. 8. Mai 1502).

Der Personalstand unseres Klosters ergibt sich teils aus den noch vorhandenen Urkunden, teils aus dem Visitationsprotokoll des Jahres 1486.

Als Prioren und Leiter des Konvents werden erwähnt:

1. Conrad, erwähnt in einer Urkunde vom Jahre 1396, deren Eingang lautet: „Wir Bruder Conrad, Prior, und Convent gemeinlich Ordinis Sint Marienknechte vor der Stadt zu Vacha gelegen, bekennen" . . [3]).
2. Johannes I. 1404.
3. Johannes II. Heyner, genannt in verschiedenen Urkunden aus den Jahren 1421, 1429, 1430, die oben aufgeführt sind. Ausserdem begegnet er uns in einer Zinsverschreibung an das Stift Fulda vom 30. Juni 1421, worin er dem letzteren 4 Pfund Wachs zu reichen verspricht und zwar 2 Pfund von 2 Gütern zu Lutretsch (?), welche von dem Stift zu Lehen rühren, ferner 1 Pfund von einem Gute zu Nuwesesse (?), welches ihm Abt Johann von Fulda und Hermann von Buchenau zugeeignet hatten; end-

[1]) „Conventus sub principatu Fuldensi ad fluvium Wesre dedit 10 florenos". A. a. O. p. 142. Daselbst heisst es noch: „eadem provincia [Alamannia] contribuit et dedit centum aureos, rogantes suam humanissimam paternitatem, ut eosdem gratanter velit acceptare".

[2]) Gemeint ist Rotenburg a.d.Fulda. — Lüdersdorf liegt südlich von dieser Stadt.

[3]) Schannat, Dioec. et Hierarch. Fuld. p. 223.

Digitized by Google

lich 1 Pfund von einer Hofstadt (in Vacha) zwischen dem Turm, den man nennt Herhoff, und dem Konventshaus.

4. Helmundis (Helmund) 1453.
5. Johannes III. Loese, 1461.
6. Henricus Syrenberg, auch Zerenberg. Derselbe stammte wohl aus dem Landstädtchen Zierenberg in Niederhessen. Dieser Prior war es, der 1468 die oben erwähnten Unterhandlungen wegen Gründung eines Tochterklosters zu Willershausen führte[1]). Zur Zeit, als der General Alabanti die Ordenshäuser visitierte, im Jahre 1486, stand P. Syrenberg noch als Leiter dem Konvent vor; er wird im Protokoll aufgeführt mit den Worten: „Reverendus pater Henricus Syrenbergh, artium magister". Zwei Jahre später begegnet er uns wieder, geschmückt mit der Würde eines Provinzials[2]).
7. Johannes IV. von Borsa, 1499, 1500, 1502. Ohne Zweifel war er ein Spross des adligen Geschlechts, welches im Mittelalter seinen Sitz zu Borsch hatte, damals Borsa oder Bursa genannt. Im Jahre 1486 wirkte er nach Ausweis des Registrum generalis Alabanti noch als Vorsteher von Mariengart, denn es heisst daselbst im Bericht über dieses Kloster: „Fr. Joannes Bursa prior, qui de Vach est". Später, bei dem Verhandlungstermin zu Rotenburg (1502), nennt er sich „den alten Prior desselben" d. h. des Vachaer Konvents, wohl im Sinne von Exprior, der das Regiment bereits an den Nachfolger abgegeben hatte.
8. Peter von Aschaffenburg. Wann sein Priorat begann, ist unbekannt. Wahrscheinlich begann es im ersten Jahrzehnt des 16. Jahrhunderts, jedenfalls aber vor Ausbruch des Bauernkrieges. Er ging in letzterem auf die Forderungen der Rebellen ein, als sie im Frühjahr 1525 sein Kloster belagerten und erstürmten. Durch Abfall vom katholischen Glauben und durch Verrat seiner Ordensgelübde wurde der pflichtvergessene

---

[1]) Willershausen galt als Wallfahrtsort laut Notiz im Chronicon S. Petri in Cruceborg: „Anno 1391 Georgius Kalkberger, Pastor in Wüllershusen, extra villam istam construxit augustum oratorium, in quo posuit imaginem B. Virginis ad formam Lauretanae, ad quod brevi tempore magna hominum frequentia facta est. Et scio multa ibi facta esse si non miracula, tamen mirabilia." Vergl. Paullini, Rerum et antiq. germ. syntagma p. 310.

[2]) Vergl. Monum. ord. Serv. p. 137 — Ausser ihm sind als Provinziale der deutschen Ordensprovinz bekannt: Gerhard (1429), Wenzeslaus (1485), Johann Trost (1486; er führte den Titel eines Generalvikars der Congregatio observantiae Servorum), Johannes Syrenberg (1510—1520).

Digitized by Google

Vorsteher auch zum Stein des Anstosses für seine Mitbrüder. Er heiratete dann und erhielt zur Entschädigung seiner Ansprüche an das Kloster ein Gütchen zu Dorndorf, genannt zum Alberts, und ein Haus zu Vacha.

Als Konventualen begegnen uns:

Conrad, versah das Amt eines Schaffners 1404.
Nicolaus Schramme, 1420, 1429.
Heinrich Schrote, 1420, 1429.
Johann Liwenauwe, 1420, 1429.
Heinrich Gunthershausen, 1420, 1429.
Johannes Breitenbach, 1420, 1429.
Johannes Funfhusen, 1420, 1429.
Heinricus de Triffordia (Treffurt) 1420.
Conradus Breme 1420.
Johann Hildebrandt 1429.
Johann Hunefelt der Aeltere und Johann Hunefelt der Jüngere — beider Heimat war Hünfeld.
Johannes Toytscher, auch Tytscher 1430.
Johann Suntra, 1430.
Conradus Mut sen. 1485.

In dem Registrum Alibanti's von 1486 sind verzeichnet als Priester:

Frater Nicolaus Sleita, Baccalaureus der hl. Schrift; er stammte jedenfalls aus Schleida bei Geisa und wurde vom Papst Innocenz VIII. 1489 zum Pönitentiar im Lateran ernannt[1]).
„ Hermandus Ruberam.
„ Paulus de Melnis(?).
„ Henricus Ostem (es dürfte wohl Ostheim zu lesen sein).
„ Joannes Strumborgh, „aus dem Konvent von Stromberg“[2]).
„ Michael Sontheym (wohl aus Sondheim v. d. Rhön).

Nomina terminariorum:

Frater Conradus Greibe.
„ Bertholdus Guntheri.
„ Hermandus Votenburgh (wohl verschrieben für Rotenburg).

[1]) A. a. O. S. 137. Dort auch Hinweis auf Annales Tom. I. p. 618.
[2]) Ebenda p. 138. — Stromberg liegt nicht weit von Kreuznach (Reg.-Bezirk Trier).

Digitized by Google

Frater Conradus Mit (Mut?).
„ Conradus Ginn (?).
„ Joannes Zolner.
„ Joannes Suntra.
„ Nicolaus Dunchelspiel.
„ Joannes Semptoris.

Nomina clericorum:

Frater Conradus Brukenair (aus Brückenau?), diaconus.
„ Johannes Franch, acolythus.
„ Philippus Santroh, acolythus.
„ Hermandus Hunefelt, acolythus.
„ Petrus, acolythus.
„ Casperus, novitius.

Als Priester, die vom Vachaer Konvent abwesend waren, werden aufgeführt folgende vier:

Frater Hermandus Honrgh.
„ Hermandus Werner.
„ Joannes Boxstat.
„ Martinus Suarz. —

Endlich gehörten noch zur Ordensgemeinde:

Frater Joannes Heyligenknecht.
„ Henricus Steyna.
„ Jacobus de Vacha.

Als Zierde der Wissenschaft ragte vor allen Mitgliedern des Klosters seiner Vaterstadt im Beginn des 15. Jahrhunderts hervor der Bruder Gunifortis von Vacha. Dieser angesehene Theologe wurde von Seiten des Ordens im Jahre 1415 abgeordnet zur Teilnahme am Konzil zu Konstanz, zugleich mit ihm Joannes de Saxonia, damals Generalvikar der deutschen Servitenprovinz, welcher als gefeierter Kanzelredner den auf der Synode versammelten Vätern wiederholt predigte[1]). Im nämlichen Jahre bewirkte Gunifortis im Verein mit dem ebengenannten Generalvikar die Gründung eines neuen Servitenklosters zu Schöntal in der Schweiz (Conventus s. Mariae de Schoen-

[1]) Giani-Garbi, Annales s. Ord. Fr. Servorum B. M. V. tom. I. p. 368: „Interfuerunt quoque in Concilio nonnulli viri doctissimi Ordinis nostri, Germani, inter quos P. Gunifortis de Vuach et Fr. Joannes de Saxonia, hic orator facundus etc."

Digitized by Google

thal, Dioec. Basileensis) und erlangte vom Papst Johannes XXIII. ein apostolisches Schreiben, kraft dessen derselbe die neue Klosterpflanzung dem Verband des Ordens einverleibte. (Datum Constantiae, nono Kalend. Martii [21. Februar])[1]. Später glänzte Gunifortis als Lektor der hl. Schrift an der damals blühenden Universität Pavia; 1491 wurde er zum Dekan dieser Hochschule ernannt und starb daselbst 1495 im Alter von hundert Jahren. Ein Grabstein von Marmor in der Kirche des Ordens (mit teilweise zerstörter Inschrift) lässt sein Andenken in der Nachwelt fortleben[2].

Die in spätgotischem Stil erbaute und mit einem Dachreiter versehene Klosterkirche ist nur klein. Was bis zur Stunde erhalten blieb, scheint allerdings nur die etwas erweiterte Choranlage zu sein. Professor W. Rein, der die Kirche vor ihrer Restaurierung besichtigte, beschreibt sie in seinen „Archäologischen Wanderungen" folgendermassen: „Letztere (die Kirche) litt sehr durch einen Brand während des 7jährigen Krieges (vermutlich 1757). Der Chor, 40 Fuss lang, hielt sich ziemlich unversehrt . . ., aber das Schiff, 60 Fuss lang, verlor die obere Hälfte seiner Mauern und das einzige Seitenschiff, welches sich auf der Südseite befand"[3]. Demnach scheint das zerfallene Langhaus mit Seitenschiff bei der Wiederherstellung der Kirche im Jahre 1878 abgerissen worden zu sein.

Was die Altäre betrifft, so war der Hochaltar wahrscheinlich der Gottesmutter geweiht als der hehren Schutzherrin des Servitenordens. Sonst wird urkundlich nur der St. Anna-Altar erwähnt, zu dessen Gunsten Hans Wetzel von Pferdsdorf 1440 eine Zuwendung machte. Ausserdem dürften noch der eine oder andere Seitenaltar vorhanden gewesen sein, wie sich schon aus der ansehnlichen Zahl der im Konvent befindlichen Priester schliessen lässt.

An Inventarstücken fanden sich bei der Visitation von 1486 in der Sakristei vor (Monum. I, p. 139): Zehn Kelche von ungleichem Gewicht. Ein silbernes Kreuz von sieben Mark. Ein Tabernakel (gemeint ist eine Monstranz) von Silber, vergoldet, für den Leib Christi.

[1]) L. c. p. 598.

[2]) Ibidem p. 630 ad annum 1495. Daselbst ist auch die Grabschrift wiedergegeben: „Hic iacent Ossa R. M. Gunifortis de Vachinis, . . . nec non sacrae paginae Professoris eximii, qui dum esset centum annorum ad Deum retulit . . .".

[3]) Vergl. Zeitschrift des Vereins für thüring. Geschichte und Altertumskunde, Bd. 4, S. 426 ff.

Digitized by Google

Eine Casula, beschafft für 72 Gulden. Andre Caseln (deren Zahl nicht genannt wird) von weisser und roter Seide, „cum paramentis suis et umbralibus [= velis] prout ecclesia paupercula habere potest". Sechs Missalien gemäss dem Ritus der römischen Kirche. „Duo missalia votivalia". Zwei Antiphonarien. Ein Graduale. Ein Brevier. Vier Psalterien. Ein Diurnale.

Die letzte Periode des Konvents begann. Ob die Visitation Alabanti's, des Oberhauptes der Serviten, erfolgreich war und darnach ein neuer Geist in das Ordenshaus einzog, entzieht sich unserer Kenntnis. Möglich, dass dessen Insassen nicht mehr auf der ursprünglichen Höhe ihres Berufes standen, möglich, dass die Uebungen der Frömmigkeit vernachlässigt wurden, auch die einst strenge Disziplin der Weichlichkeit Platz gemacht hatte. Die Tatsache, dass die Klosterreform seitens der Vachaer Mönche abgelehnt wurde, während andere Niederlassungen ihr bereitwillig ihre Tore öffneten, wirft auf erstere gerade kein günstiges Licht.

Nachdem die Religiosen den Tag gnadenvoller Heimsuchung nicht erkannt hatten, brach nun bald eine strengere Heimsuchung über sie herein. Die aufrührerischen Bauern erhoben sich, wie in ganz Thüringen, so auch in der Werragegend. Am Montag nach Quasi modo geniti 1525 zogen die Empörer, wohlbewaffnet und zornentbrannt, vom Feldatal her gegen Vacha. Das Servitenkloster, unmittelbar an der Landstrasse und am südlichen Stadttor gelegen, war das erste Bollwerk, gegen das sich ihre Wut richtete. Sie belagerten und bestürmten das Ordenshaus samt seinen erschreckten Bewohnern, indem sie zugleich die Annahme ihrer sog. 12 Artikel gebieterisch forderten. Die Religiosen erwiesen sich wenig standhaft: sie nahmen die 12 Artikel an. Freilich standen sie in dieser Handlungsweise nicht allein; hatte doch selbst ihr Territorialherr zu Fulda, Koadjutor Johann III. von Henneberg, wie andere Fürsten, wenn auch unter Vorbehalt und erzwungener Weise, den Artikeln seine Unterschrift gegeben. Doch die Rebellen waren durch dieses Zugeständnis nicht befriedigt, vielmehr wurden Kirche und Kloster total ausgeplündert und verwüstet.

Bald gingen die Mönche noch einen Schritt weiter: sie predigten Luthers Lehre und schafften das hl. Messopfer ab, nachdem schon vor Eintritt jener Katastrophe der Pfarrer der Stadt, Georg Ruppel,

Digitized by Google

sowie ein dortiger Vikar namens Georg Witzel in demselben Sinne tätig gewesen waren.

Landgraf Philipp der Grossmütige von Hessen, dem ein Teil von Vacha verpfändet war und der durch die Niederwerfung der Bauern noch grössere Macht über die Stadt erlangte, beförderte, soviel er nur konnte, die Einführung der neuen Lehre in derselben.

Sehr ernst stellte dagegen der Herzog Georg von Sachsen die Serviten zur Rede in einem Schreiben, das datiert ist vom Samstag vor Invocabit des Jahres 1527: „da sie den geistlichen Stand und Werke ganz abgetan hätten, so vermöge er ihr Kloster als solches nicht mehr anzuerkennen; sie hätten sogar, was Gott sei Dank die allgemeine christliche Kirche noch nicht erklärt habe, die hl. Messe als unchristlich und abgöttisch abgetan“ [1]).

Eine Urkunde vom Jahre 1537 gibt von der inzwischen erfolgten Säkularisation der Klostergüter Zeugnis. Der derzeitige Vogt des Klosters in der Vorstadt zu Vach mit Namen Valentin Jungkurth berichtet darin von einem Tauschvertrag, zufolge dessen Witt Wischboth und Ehefrau ihre 2 Güter am Poppenberg nebst Zubehör dem Hans Hirnschwoger (?), seiner Ehefrau und Erben abgetreten habe und von denselben statt dessen ihr Haus und Hof in der Stadt nebst einzelnen Aeckern empfangen habe. Der genannte Vogt leiht deshalb jene 2 Güter, welche von dem Kloster zu Lehen herrühren, dem Hans Hirnschwoger und dessen Erben, jedoch unter Vorbehalt der Leistung folgender Zinsen: 10 Groschen 2 Pfennig von einem Acker; dem Pfarrer zu Vacha 19 Metzen Hafer und dem Vikar des St. Viti Altars 1 Schock Geldes und 2 Groschen sowie 2 Fastnachtshühner (Urk. vom 26. September 1537) [2]).

Im Uebrigen wurde das Eigentum des Konvents an Gold, Silber und Kleinodien von der hessischen Regierung, nachdem die Mönche abgefunden waren, eingezogen [3]). Die Einkünfte der Mönche

[1]) Vergl. Zeitschrift für hess. Geschichte VI, 126.

[2]) Nunmehr war der Vachaer Konvent gleich so vielen anderen zu Grabe getragen, weshalb die Annalen des Servitenordens im Jahre 1586 mit Bezug auf Deutschland wehmütig melden: „Ager servitanus exsiccatus“; Kirchenlexikon XI², S. 129.

[3]) Vergl. Geschichte der kathol. Kirche in Hessen von Joh. Bapt. Rady, herausgegeb. von Raich, S. 719: „Ueber die Schicksale der minder bedeutenden Klöster der Karmeliten zu Spangenberg, der Serviten zu Vach, der Stiftsherren zu Rotenburg können wir nur sagen, dass sie wie die übrigen Klöster untergegangen und Hessen oder die Patronatsherren ihre Hinterlassenschaft an sich genommen haben“.

Digitized by Google

wurden teils für die Stadtkirche zu Vacha, teils zur Dotation der neugegründeten Diakonatsstelle oder zum Besten des Landes verwendet.

Schliesslich brach man das Konventsgebäude nebst den Anbauten ab. Das aus den Wirtschaftsgebäuden gewonnene Holz wurde nach Allendorf zur Saline gefahren, der Klosterhof und wohl auch der Garten wurde Gottesacker für die Stadtgemeinde, nur die Kirche blieb erhalten. Freilich ihr Los war ein trauriges. Namentlich in Kriegszeiten wurde sie oftmals hart mitgenommen. Im siebenjährigen Krieg diente sie als Heu- und Strohmagazin, dann wurden die Wände des Gotteshauses an verschiedenen Stellen durchbrochen und eine Bäckerei für das französische Corps unter General Soubise eingerichtet. Der Krieg von 1813 nebst der sogenannten Retirade brachte neue Schrecken; daher verfiel die Kirche immer mehr. Doch endlich im Jahre 1878 wurde das ehrwürdige Heiligtum weiterem Verfall entrissen durch eine umfassende Restauration im Aeusseren und Inneren.

Bei Ausführung dieser Arbeiten fand sich — wie eine Inschrift an der Kirchenwand besagt — unter der Tünche begraben eine ganze Reihe mittelalterlicher Malereien. Gewiss verdient es alle Anerkennung, dass man dieselben wieder aufleben liess und, soweit nötig, sachgemäss renovierte. Diese Freskogemälde gereichen der in ihrer Architektur einfach gehaltenen Kirche zur Zierde und fesseln das Auge des Beschauers. Es sind etwa 30 kleinere Darstellungen in quadratischer Einfassung, die sich je zur Hälfte an den beiden Chorwänden hinziehen. Konnten von dem Schreiber dieses bei Gelegenheit eines kurzen Besuches auch nicht alle diese Darstellungen mit Sicherheit identifiziert werden, so erkennt man doch alsbald, dass in dem Zyklus die gesamte Heilsgeschichte in bedeutungsvollen Szenen des Alten und des Neuen Bundes dargestellt ist — vom Sündenfall im Paradies bis zum Erlösungsopfer auf Golgatha, ja bis zur Vollendung der ganzen Welt- und Menschengeschichte; denn in der Gewölbekappe der linken Chorwand sieht man auf den Posaunenruf die Toten aus den Gräbern steigen und den Weltenrichter in den Wolken thronen. So findet die ganze Bilderreihe einen ebenso erhebenden wie ergreifenden Abschluss.

Die ganz einfachen Chorstühle entbehren aller Schnitzerei, während das anmutige Sakramentshäuschen einen edelgehaltenen Christuskopf in rotem Sandstein zeigt. Die sechs Fenster zeigen,

Digitized by Google

entsprechend ihrer Entstehungszeit, spätgotisches Masswerk. Eine Anzahl Grabsteine aus katholischer Zeit befindet sich an den Längswänden der Kirche. Darunter zieht besonders einer durch seine treffliche Skulpturarbeit die Aufmerksamkeit auf sich. Es ist ein gepanzerter Ritter in grosser Figur mit Namen Melchior (Familiennamen ist weggehauen), gestorben am St. Thomastag (21. Dezember) 1524. Sein Schild mit dem redenden Wappen eines gekrümmten Fisches lässt uns den Verstorbenen erkennen als einen Herrn von der Tann. Derselbe ist vielleicht identisch mit dem Melchior von Tann, der (nach Schannat) im Jahre 1501 dem Fuldaer Abt das Homagium leistete[1]). Die Beisetzung dieses Adligen in unserer Klosterkirche spricht dafür, dass er zu Lebzeiten ein besonderer Gönner und Wohltäter der Serviten war.

An der Nordseite des Chores lehnt sich eine Kapelle an, die jetzt als Sakristei dient.

Ausser der Kirche ist auch ein Teil der Umfassungsmauer des Klosters nebst dem spitzbogigen Hauptportal desselben erhalten. Neben letzterem befindet sich eine kleine Nische in der Wand, in welcher zu Klosterzeiten vermutlich ein Marienbild angebracht war. Oberhalb liest man in gotischen Minuskeln die Worte: „servi marie". Daneben ist eine Lilie, das Wappen des Ordens, angebracht[2]). Unterhalb der Nische aber steht die Inschrift: „ave maria" — gleichsam als Gruss der Ordensbrüder, so oft sie bei der Klosterpforte ein- und ausgingen.

Fährt man auf den neuen Schienenweg Geisa—Vacha oder Gerstungen—Vacha an dieser Stadt vorüber, so grüsst aus nächster Nähe das traute Kirchlein mit dem stillen Gottesacker freundlich, aber zugleich auch wehmütig; denn die ewige Lampe des Heiligtums ist erloschen und längst verstummte das ununterbrochene Gotteslob, wie es einst im täglichen Chorgebet hier widerhallte.

---

[1]) Clientela Fuld. p. 169 bezw. Probat. 490. Daselbst ist auf S. 168 auch das Wappenschild derer von Tann abgebildet.

[2]) Dieses Abzeichen war öfters an den Klosterkirchen der Serviten zu sehen. Beispielsweise geschieht dessen Erwähnung in den Ordensannalen vom Hallenser Kloster: „legebatur haec inscriptio in porta occidentali ecclesiae . . . substemmate ordinis scilicet S. M. cum lilio, quod hodie adhuc conspicitur." (Monum. Ord. Serv. V, 201).

Digitized by Google

Digitized by Google

Kleinere Mitteilungen.

Digitized by Google

Digitized by Google

I.

Bruchstück eines Fuldaer Ordo missae aus dem frühen Mittelalter.

Mit einer Einleitung

von Dr. Albert Schönfelder, Pfarrer in Mühlbock.

Im neuen Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde, Band 4, S. 409—412 (Hannover 1879) hat W. Wattenbach einen leider verstümmelten Fuldaer Ordo missae aus dem Vatikanischen Cod. Pal. 1341 veröffentlicht, nachdem bereits Reifferscheid in den Sitzungsberichten der Wiener Akademie, Historisch-Philosophische Klasse, Band 56, S. 490 auf denselben hingewiesen hatte. Das erste Blatt dieses, dem 10. Jahrhundert angehörigen Codex ist zur Abschrift eines Briefes benützt, welchen der mir sonst unbekannte Diakon Theotrochus an einen Priester Ootbertus[1]) über die Messfeier im Kloster Fulda gerichtet hat. Da ein einziges Blatt für den ganzen Brief nicht ausreichte, hat der Abschreiber am Schlusse des Blattes durch die Worte ‚Require in fine' vermerkt, dass die Fortsetzung auf dem letzten Blatte des Codex folge. Leider ist dieses Blatt nicht mehr vorhanden, sodass wir von dem Fuldaer Ordo missae nur noch den ersten Teil besitzen. Auf Veranlassung des Herausgebers dieser Sammlung, der mich auf diesen Brief aufmerksam gemacht hat, lasse ich im folgenden eine Erklärung dieses Ordo missae und dann dessen Wortlaut folgen.

[1]) Nach dem Texte des Briefes selbst (s. u. S. 102) muss man annehmen, dass der Briefschreiber sich nur vorübergehend im Kloster Fulda aufhielt. Die Confraternitates Augienses (aus dem Kloster Reichenau) geben unter den „Namen der Brüder aus dem Kloster Lorsch" (Mon. Germ. Libri Confrat. p. 218 s.) sowohl den Namen Theotroh als auch den Namen Otbreht an, letzteren zweimal. Der Herausgeber bemerkt zu ersterem Namen: „abbas 863—875", zu letzterem das eine Mal: „Otbertus scriptor 782"; der andere Otbrecht gehört nach seiner Umgebung jedenfalls dem 9. Jahrhundert an. „Thiotroh presb. abbas" ist auch in den Annales necrologici Fuldenses und zwar unter den Toten des Jahres 876 verzeichnet, ebendort aber auch zum Jahre 875 ein „Thiotrih mon". Der nachmalige Abt Theotroch dürfte identisch sein mit einem „Theotroh presbyter et monachus", der sich als Schreiber einer Lorscher Urkunde von 846 bezeichnet (MG. SS. XXI, 366). Sollte dieser auch unseren Brief geschrieben haben, so müsste letzterer, da Theotroch darin noch als Diakon zeichnet, vor 846 geschrieben sein, also noch in der Fuldaer Zeit des hl. Hrabanus. [Anm. des Herausg.]

Digitized by Google

Der Adressat des Briefes, ein Priester Ootbertus, dürfte, wie bereits Reifferscheidt angedeutet hat, im Kloster Lorsch gewohnt haben, da der Codex nach dem allerdings erst im 15. Jahrhundert erfolgten Vermerk ‚Ad laurissam', welcher oben auf dem ersten Blatte steht, im Besitze jenes Klosters gewesen ist.

Der Briefschreiber lebte als Diakon im Kloster Fulda, das sich nach seinem Zeugnisse eines wohl geordneten römischen Messritus erfreute, während in andern Klöstern und namentlich in den Pfarrkirchen der kleinen Städte gegen diesen Ritus oft gefehlt wurde. Besonders herrschte unter den Diakonen verschiedenartiger Ritus, während die Dienste, welche die Priester bei einer feierlichen Messe zu verrichten hatten, einheitlicher gehandhabt wurden. Daher beschränkt sich Theotrochus — zu unserem Bedauern — mehr auf die Dienste der Diakone und übrigen Kleriker. Vom Adressaten aufgefordert, verspricht er, in seinem Briefe eine zusammenhängende Darstellung über die Messfeier in Fulda zu geben, lässt aber leider an Klarheit und Vollständigkeit viel zu wünschen übrig. Inhaltlich erinnert seine Beschreibung der Messfeier oft an den Ordo Romanus II, welcher z. B. in Migne, Patrologia Latina, T. 78, p. 969—976 abgedruckt ist. Da dieser römische Ordo schon um das Jahr 800 verbreitet war, könnte der Brief des Theotrochus aus dem 9. Jahrhundert stammen.

Theotrochus beschreibt die feierliche Messfeier. Nur einer der Priester zelebriert, während die übrigen Priester mit den Diakonen, Subdiakonen und andern Klerikern assistieren. Die Zahl der Priester und Akoluthen ist nicht angegeben, die der Diakone und Subdiakone ist 1, 3, 5 oder 7. Einer der Diakone wird regionarius genannt. Dieser Name stammt aus Rom, welches in 7 Regionen eingeteilt war, deren jede einen diaconus regionarius und ebenso auch einen subdiaconus regionarius hatte. Zum Beginn des Gottesdienstes werden die Glocken geläutet, welche mit dem im 8. Jahrhundert aufgekommenen Namen ‚gloccae' bezeichnet werden.[1]) Hierauf versammelt sich der Klerus in dem Sacrarium, welches nach damaligem Sprachgebrauche den Aufbewahrungsort der Paramente und Kultgeräte bedeutet, während wir mit diesem Worte in der Regel die Vor-

[1]) Eine der frühesten Erwähnungen von Glocken auf deutschem Boden enthält Eigils Vita s. Sturmi c. 24 (M. G. SS. II, 377) zum Jahre 779: (Sturmi) „currere citius ad ecclesiam iubet, omnes gloggas pariter moveri imperavit et fratribus congregatis obitum suum cito adfuturum nuntiare praecepit". [D. Hrsg.]

Digitized by Google

richtung bezeichnen, welche zur Aufnahme der Ablutionen dient. Im Sacrarium nimmt der diaconus regionarius das grosse Velum (fano), die Subdiakone aber die colae (Siebe, Seihtücher) und gehen dann zur Kirchentür, wo der Kantor den Introitus singt. Sobald er den versus des Introitus beginnt, ziehen alle im feierlichen Zuge in die Kirche ein, zum Altare hin. Nur der Priester bleibt zurück. Wo, wird nicht gesagt. Ebenso fehlt die Angabe, wann der Priester in den Chor geht. Den Anfang dieser Prozession bilden ein oder zwei Rauchfassträger, dann die Kerzenträger, deren Zahl der der Diakone entspricht. Sie gehen zu zwei und zwei, der letzte aber allein. Dann folgen die Subdiakone, ebenfalls zu zwei und zwei, der letzte aber, welcher das Evangelienbuch trägt, geht allein. Hierauf die Diakone, zu zweien. Ihr letztes Paar nimmt den diaconus regionarius in die Mitte, sodass hier drei neben einander gehen. Im Chore angelangt, stellen sich die Beteiligten in zwei Reihen auf und beten in gebeugter Stellung. Das Evangelienbuch wird auf den Altar gelegt. Die Diakone stehen näher dem Altare, als die Subdiakone. Nach dem versus wird die Introitus genannte Antiphon wiederholt. Nun richten sich alle vom Gebete auf und der regionarius gibt den Friedenskuss, zuerst dem Diakon zur Rechten, dann dem zur Linken u.s.w. Nach dem Friedenskuss winkt der diaconus regionarius dem Kantor, das Gloria patri anzustimmen. Während dieses Versikels gehen alle Diakone paarweise zum Altare, um dort zu beten und den Altar zu küssen. Zuerst tut dies der diaconus regionarius in Gemeinschaft mit dem ihm zur Rechten stehenden Diakon. Diese beiden küssen den Altar auf der linken Seite. Die nächsten beiden Diakone tun dies auf der rechten Seite des Altares, die folgenden zwei auf der linken Seite und der letzte Diakon auf der rechten Seite des Altares. Nach dem Kusse des Altares winkt der diaconus regionarius dem Kantor, noch einmal den versus zu wiederholen. Inzwischen begeben sich alle Diakone an ihre Plätze zu beiden Seiten des Altares und wenden sich nach Osten.

Unser Briefschreiber weicht mit diesen Anweisungen von der gewöhnlichen Praxis insofern ab, als in den drei ersten Ordines Romani nicht ein Diakon, sondern der Pontifex selbst den Friedenskuss und dem Kantor die genannten Zeichen gibt. Jedoch hat der von Duchesne (Origines du culte chrétien, 2. Aufl., S. 441) veröffentlichte Ordo Romanus von St. Amand die gleiche Anweisung, dass ein Diakon diesen Dienst versehe, wenn der Pontifex nicht

Digitized by Google

zugegen ist, also, wie in Fulda, nur ein Priester die Messe hält: „Si pontifex minime fuerit, dat diaconus pacem qui ipsa die lecturus est evangelium“. Der Aufbau des Introitus, welcher aus Antiphon, versus, Antiphon, Doxologie und versus besteht, ist eigenartig. Vielleicht hat Theotrochus vergessen, die Schlussantiphon zu erwähnen, welche gemäss dem Ordo Romanus von St. Amand auf die Wiederholung des versus folgte.

Während die Diakone den Altar küssen, bleiben die Kerzenträger im Chor, wo sie zu beiden Seiten stehen; desgleichen die Träger der beiden Rauchfässer. Sobald aber das ‚Kyrie eleison‘ angestimmt wird, stellen die Akoluthen die sieben Kerzen hin, und zwar je zwei Kerzen in einer Reihe, die siebente Kerze aber in der Mitte. Hier bleiben die Kerzen stehen, um vor Beginn der Lektion in eine Reihe nach Osten gestellt zu werden. Diese Anweisung für die Akoluthen fehlt im Ordo Romanus I und III, findet sich aber, wenn auch etwas abweichend, im Ordo Romanus II. Während des ‚Christe eleison‘ geht der Priester an die linke Seite des Altares, um von dort aus das ‚Gloria in excelsis‘ anzustimmen. Bei diesem Hymnus wenden sich die Subdiakone nicht nach Osten, sondern erst beim ‚Oremus‘. Nach dem Gloria spricht der Priester das ‚Dominus vobiscum‘ und geht zu seinem Sitze, wo er mit den andern Priestern Platz nimmt. Die Diakone aber bleiben in zwei Reihen einander gegenüber stehen. Ein Subdiakon liest nun von der ersten Stufe des Ambo aus die Lektion. Im Ordo Romanus II wird ebenfalls diese erste Stufe dem Subdiakon angewiesen, die obere aber dem Diakon zur Verkündigung des Evangeliums, während im Ordo Romanus I und III die Vorschrift nur allgemein lautet: ‚Subdiaconus . . . ascendit in ambonem et legit.‘ Die Gesänge nach der Lektion sind nur kurz erwähnt. Wenn ich die betreffende Rubrik recht verstehe, bleibt der Kantor während dieser Gesänge bei den andern Sängern stehen. Im Ordo Romanus II steht er, wie der Vorleser der Lektion, auf der unteren Stufe des Ambo. Während das Alleluja gesungen wird, bringt der Ostiarius die Oblaten und verteilt sie an die schola zum Zwecke der späteren Opferung. Hierauf holt er ein Gefäss mit Wasser und gibt es dem Kantor, dieser aber einem Subdiakon.

Nun nimmt ein Diakon das Evangelienbuch vom Altare, ein Subdiakon aber das Kissen, auf welchem es lag, und gehen beide, der Diakon nach dem Subdiakon, zum Ambo. Ihnen schreiten voran zwei Kerzenträger und die Träger der Rauchfässer, in welche der Priester

Digitized by Google

Inzens gelegt hat. Der Diakon besteigt den Ambo auf der linken, der Subdiakon auf der rechten Seite — der Ambo hatte nämlich auf beiden Seiten Stufen. Die Rauchfassträger stellen sich vor den das Evangelium lesenden Diakon, und zwischen sie treten die Kerzenträger, welche den subdiaconus maior in ihrer Mitte haben. Nach dem Evangelium verlässt der Diakon den Ambo auf der rechten Seite und geht unter Vorantritt sämtlicher Kerzenträger zum Altare. Der Subdiakon nimmt vom diaconus regionarius den schon erwähnten grossen fano und trägt mittels dieses Tuches das Evangelienbuch dem Priester zum Kusse zu. Ein anderer Subdiakon nimmt ihm das Buch ab, küsst es und reicht es allen Priestern zum Kusse. Dann verlässt er den Chor, gibt das Buch den Ostiariern, welche es an seinen Aufbewahrungsort zurücktragen, nimmt einen kleinen Kelch nebst dem dazu gehörenden Siebe und wartet auf den Befehl des Diakons. Das Credo wird, wie im Ordo Romanus I und III, nicht erwähnt, während der Ordo Romanus II es bereits anführt. In Deutschland aber kam das Credo erst nach der Zeit Karls des Grossen in der Messe mehr und mehr in Gebrauch, wie Walafrid Strabo in seinem Werke De exordiis et incrementis cap. 23 berichtet.

Der Priester geht nach dem Kusse des Evangelienbuches zum Altare, küsst ihn und spricht das ‚Dominus vobiscum' und ‚Oremus'. Hierauf bringt man ihm Wasser zu einer Händewaschung, welche auch im Ordo Romanus von St. Amand, nicht aber in den drei ersten römischen Ordines erwähnt wird. Der Subdiakon, welcher den Kelch und das Sieb und ausserdem das Korporale von einem Akoluthen in Empfang genommen hat, bringt diese Gegenstände dem Diakon, welcher am Altare auf ihn wartet. Der Diakon breitet das Korporale auf dem Altare aus und lässt den Subdiakon den Kelch darauf stellen und zugleich mit der Hand halten, bis die Opferung vollendet ist. Hierauf deckt ein anderer Diakon den Kelch mit einem kleinen fano zu und knüpft letzteren an den Kelchhenkeln, oder wenn diese fehlen, durch einen Knoten zu. Inzwischen nimmt der Priester die Oblationen des Klerus und darauf die der Patriarchen in Empfang. Unter Patriarchen sind wohl die principes (Standespersonen) des Ordo Romanus I und III zu verstehen.

Hiermit bricht unsere Handschrift ab.

Digitized by Google

Text des Briefes.

Incipit epistola qualiter officium missae agatur in monasterio Fulda.

Venerando in Christo Ootberto presbitero Theotrochus diaconus optat in Christo aeternam salutem.

Quoniam in multis locis non solum in monasteriis verum etiam in parvis civitatibus ordo diaconorum partim propter incuriam praelatorum partim per inopiam ministrantium in caelebratione missae diversus esse videtur, placuit mihi vobis per stili seriem intimare, quemadmodum in monasterio Fulda agatur idem ordo, ubi ordinabiliter et cum sufficientia rituque Romano eadem officia peraguntur, ut [1]) quod adhuc usque erratum in hoc constat apud nos inscienter, deinceps manente monitione conscriptionis non sit necesse aliter quam ordo postulat, in quantum facultas ministrorum suppetit, extra ordinem rectum devagari. Omnia namque facilius ordinate quam indiscrete perfici possunt. Nam saepe audieram quaerimonias nostrorum, quod idem ordo in tantum confusus esse videbatur nobiscum, ut nullam de eo auctoritatem haberemus; et ideo credo gratiam me habere apud eos qui verum scire volebant, si deo iuvante per meam parvitatem rectitudinem ministerii istius scire possint. Hoc igitur obnixe deprecor, ut contra eos, quibus usitatus [2]) sermone maiorum exempla sufficere posse, scutum defensionis vestrae oboedientiaeque tegmen, quia hoc idem mihi scribere iussistis, habere merear. Maiorum sane exempla cum bona et utilia videntur, laudanda et exequenda sunt, mala vere penitus exstirpanda.

Nunc igitur ordinem narrationis texere temptabo, et quia hic in Fulda decentissimus ordo est praesbiterorum ministrantium cum omni decore, apud nos vero non adeo, ob hoc eos parumper tangere curabo. Diaconos septem simul aut quinque seu tres vel certe unum esse ratio prodit. Septem namque quinque triumve diaconorum par officium ministrationis fore videtur. Cum enim gloccae sonuerint, intrant sacrarium parati quoti sunt de suprascripto numero et ibi sumit regionarius maiorem fanonem. Subdiaconi vero eodem numero singuli singulas colas accipiunt in manu tenere. Et sic exeuntes ante ecclesiam expectant, ut, cum cantor dicat versum ad introitum, statim sine ulla mora processionem faciant; verumtamen presbiter non pro-

[1]) Handschr.: et.

[2]) Fehlerhafter Text.

Digitized by Google

cedit cum eis. Primo portatur incensum ab uno vel duobus, et tunc caerei aequali numero diaconorum sic ordinate, ut bini et bini pariter incedant et post eos unus solus. Tunc subdiaconi etiam ipsi bini et bini, solus ille propius diaconis qui evangelia portat. Tum demum diaconi secuntur similiter bini, sic tamen, ut regionarium duo novissimi cingant et sint illi tres pariter incedentes. Venientes in chorum subdiaconi ab utraque regione stant et orant excepto illo qui evangelium portat, qui pergreditur ad altare et posito evangelio super altare redit in chorum. Paululum superius diaconis progressis tunc quoque et illi orant usque dum finiatur versus, et iterum coepto introitu post dictum versum erigentes se dat osculum pacis regionarius diacono ad dexteram sui stanti, inde ad sinistram et sic omnibus his alternatim, et tunc annuit cantori, ut dicat ‚Gloria patri', et procedunt ad altare ibique diu orantes bini et bini accedunt et osculantur altare; ita tamen, ut regionarius et qui sibi ad dexteram stat primum accedant et salutent pariter in sinistra plaga altaris, et sic qui ad sinistram sunt duo in dextra parte; iterum duo ad sinistram, et tunc solus ille in dextra, si septem sunt; si vero quinque vel tres, eodem ordine perfici solet. Hoc facto iterum annuit cantori, ut repetat versum, et sic redeunt ad loca sua ex utraque parte altaris versi ad orientem. Qui vero caereos tenent, stant ab utraque regione in choro et iuxta eos incensaria tenentur et cum dicitur ‚Kyrie eleison' statuunt candelas hinc et inde tres, mediam autem unam, et iterum cum subdiaconus accedit ad legendum, veniet unus eorum et sistit omnes in ordinem orientem versus. Sane subdiaconus [cum leget][1]) ascendet primum gradum ambonis, cantor vero alleluia vel gradalis minime, sed iuxta stantes psallunt. Statim ut sonat a clero ‚Christe eleison', presbiter procedit ad sinistram partem altaris sibique ad dextram, et dum presbiter angelicum carmen hoc est ‚Gloria in excelsis deo' incipit, subdiaconi non se vertunt ad orientem neque quando dicit ‚Dominus vobiscum', donec audiunt ‚Oremus'. Dicta oratione a presbitero vadit sedere cum presbiteris in primo loco et diaconi vertunt se stare contra semet ipsos mutuoque se aspicere. Cumque canitur alleluia, veniet ostiarius portans oblatas et dat omni scolae ad offerendum qui sunt in inferiore gradu diaconatus; et iterum veniet ostiarius afferens ampullam cum aqua et dat cantori illeque alicui stanti in choro subdiacono, si praesens est, ad tenendum. Cumque evangelium tollitur a diacono de altari ituro ad legendum,

[1]) Zusatz zweiter Hand.

Digitized by Google

adest utique subdiaconus in dextera parte altaris sumitque pulvinar quod subiacet et ambulat coram diacono, et obviam habent duos caereos et incensum quod presbiter adhuc sedens imposuit et pergunt ad ambonem scanditque diaconus ad sinistram ambonis, subdiaconus ad dextram, et iterum perlecto evangelio descendit diaconus ad dextram; stabunt quoque caeroferarii versi ad diaconum et medium inter eos habentes subdiaconum maiorem et ex utraque parte incensaria. Postea portant caereos coram diacono ad altare et illi alii caerei qui interim stabant in choro sursum feruntur etiam ad altare. Igitur perlecto evangelio, ut iam memoravi, accipit subdiaconus a diacono fanonem quem supra dixi illum sumere in sacrario, et cum eo tenens evangelia portat primo presbitero ad salutandum. Inde alter subdiaconus tollens evangelium, postquam primus salutat, portat omnibus presbiteris ad osculandum et sic exiens de choro dat ostiariis ad reponendum et accipiens ibi calicem minorem unum cum sua cola expectat diaconum [foris choro],[1]) et postquam salutaverit, presbiter subit ad altare et dicit ‚Dominus vobiscum', deinde ‚Oremus', et allatur ei aqua et[2]) manus lavat. Subdiaconus vero [maior][1]) sumit ab acolitho calicem et corporale et portat diacono expectanti ad dexteram altaris sumptoque corprali a diacono ibi persistit subdiaconus tenens in manu calicem, usque dum oblatio finita fuerit, et interim unus diaconorum, iuxta quem subdiaconus tenens in manu calicem, usque dum oblatio finita fuerit, et interim unus diaconorum, iuxta quem subdiaconus stat, sumpto uno parvo fanone ad hoc opus super calicem reposito circumcingit calicem per ansas, si habet ansas, sin aliter, in medio constringit. Interea sumit presbiter oblationes a clero et post hoc accipit oblationes patriarcharum. Require in fine.

---

[1]) Zusatz zweiter Hand.

[2]) Handschr.: ut.

Digitized by Google

II.

Eine Predigt und ein Gedicht zur Vollendung des Fuldaer Domes (1712).

Am 23. April 1704 hatte Fürstabt Adalbert von Schleifras (1700—1714) den Grundstein zum Neubau der Fuldaer Stiftskirche gelegt. Sein Baumeister Johann Dientzenhofer hatte zwar versprochen, das Werk in fünf Jahren zu Ende zu führen, allein erst im Sommer 1712 konnte die feierliche Konsekration des neuen Domes stattfinden. Der fürstliche Bauherr selbst vollzog diesen Akt am Sonntag den 14. August, also am Tage vor Mariä Himmelfahrt des genannten Jahres. Er hatte sich dazu, da er selbst die bischöfliche Weihe nicht besass, ein spezielles Indult vom apostolischen Stuhle erwirkt. Am darauffolgenden Sonntag, dem Oktavtag der Einweihung, hielt der damalige Stiftsprediger, P. Wendelin Harding, Franziskaner vom Kloster Frauenberg, im neuen Dome die Festpredigt zur Einweihung, die im folgenden Jahre gedruckt und dem Fürstabte am 2. Juli 1713, dem Jahrestage seiner Wahl, überreicht wurde. Dieselbe ist uns erhalten in einem Sammelbande der Bibliothek des Fuldaer Priesterseminars. Der Titel lautet:

„Gloria neo-erectae domus Salvatoris, quae ab Adalberto magno principe elevata et ab eodem antiquo ritu consecrata 14. August.[1]) Herrlichkeit dess wunder gross und kostbahren Tempels S. Salvatoris, welchen der Hochwürdigste Fürst und Herr Herr Adalbertus, Abbt dess Stiffts Fulda, des Heiligen Römischen Reichs Fürst, Ihro Majestät der Römischen Kayserin Ertz-Cantzlar, durch Germanien und Gallien Primas etc. auss dem Grundt neu erbaut und selbst eingeweyhet, wie vorgetragen in beykommender Sermon, so ge-

[1]) Auch im Kontext der Predigt ist dieses Datum angegeben. Die gewöhnliche Annahme, dass die Einweihung am Mariä Himmelfahrtsfeste selbst erfolgt sei (vgl. u. a. „Der Dom zu Fulda", Fulda 1855, S. 21), ist also unrichtig. — Wie viel Harding daran gelegen war, dass nicht unrichtige Zeitangaben über die Einweihung in die „Chroniken" kämen, beweist seine Schlussbemerkung (S. 11): „Notet lector benevolus concionem hanc anno 1712 dictam et anno 1713 impressam et oblatam, ne forte in Chronicis errorem notet". — Ueber W. Harding Näheres bei Bihl, Kl. Frauenb. (H. III dieser Samml.) S. 70, 87, 89.

Digitized by Google

schehen am 8ten Tag der Einweyhung obigen Jahrs, von F. Wendelino Harding, Franciscaner Thuring. Provintz, des hohen Stifts nun im 8ten Jahr Prediger. Gedruckt zu Fuld bey Simon Zeiler". (Folio, 12 Seiten, paginiert.)

Diese Festpredigt ist nicht nur interessant als ein Beispiel der Kanzelberedsamkeit damaliger Zeit, sondern noch viel mehr als ein Zeugnis für das Kunstempfinden jener Tage, das in Fulda freilich eben gerade durch diesen Neubau erheblich beeinflusst worden war; denn die nur wenige Jahrzehnte vorher vollendete Nonnenkirche zu Fulda zeigt noch die konstruktiven Formen der späten Gotik mit dekorativen Details aus der deutschen Renaissance. Mit einem wahren Hochgefühl betrachtete man jetzt die neue Kunstweise des auf deutschen Boden verpflanzten, die Sinne so sehr gefangen nehmenden römischen Barocco.

In rhetorischer Form erklärte der Prediger in seiner Einleitung, dass seine schlichten Worte wohl nicht imstande sein würden, etwas „zum schuldigen Lob dieses herrlichen Baues beizutragen."

„Es falt in meine Augen, heisst es dann weiter, der starcke Goldglantz, und das Gemüth thut erstaunen, macht die Zung fast erstummen, zumahlen ein solches heraus zu streichen die auch in einem güldenen Mund formirte Wort nit erklecken dörfften. Es spielen in meinen Augen die hohe Farben der rären Kunstmahlerei und das Herz erzittert, keine Wort wollen folgen, dann auch alles jetziger klugen Welt spitz aufgesuchtes hochgetriebenes Teutsch denselben nit mag beysteigen; es lacht mich an der schneeweisse Alabaster, der hellglantzende Marmel, das gleichsamb in einander gegossene Giepswerck in den Altär, und der Muth will sincken, alldieweilen auch deme, der auf dem Berg Helicon in Aganippe sich (so zu reden) würde berauscht haben, doch so glatte Wort nit entfallen werden, welche in Ansehung dieses so wunderbahren Kunstwercks nit rauh an Tag kommen. Es kutzlet meine Ohren der aus den wenigsten von einem Haupt- und ansehnlichen Adamischen Meisterstuck[1]) angestimbten Pfeiffen auffliegender Schall, und haltet mich das gar liebliche Zungenregister an, dass ich das meinige einziehe, inmassen auch die zusammen stimmende Orpheus und Arion so lieblich nit solten einstimmen. Ich sehe an das gantze, das grosse, das herrliche Kunstwerck und lege den Finger auf den Mund, dan ein solches der Gebühr nach zu loben

[1]) Durch einen Franziskanerpater Adam Oehninger war die aus dem 16. Jahrhundert stammende Orgel der Stiftskirche während der Erbauung des jetzigen Domes „mit mehreren zinnenen Pfeifen verstärkt" worden. (Der Dom zu Fulda, S. 63).

Digitized by Google

auch Cicero, auch Avancinus in dem bekanten hohen Stylo sich zu niedrig bekennen werden. So schweige dann meine Einfalt, rede nit meine Ungeschicklichkeit, du musst vor aller Welt bekennen: addidisse aliquid, decerpsisse est. So schweige, besonders da ich weiss, dass nit allein von allen Anwesenden, sondern auch Frembden, die in ihrer Durchreiss ein solches Werck zu besichtigen ihrem Gemüth die Freud gegönt, nach möglichem Kräfften und Beredenheit hier und in weit entlegenen Orthen werde hochgelobt und wie billich erhebt werden. So schweige ich, dann das Werck lobt sich selbst, kein gesundte Vernunfft kann mir das beneinen; so rede ich nit, doch rufe ich mit erhebter Stimme starck hinein: Haeccine est aedes perfecti decoris? Und so giebt der Wiederhall: perfecti decoris."

„Ich wünsche mir nun, da ich zu reden mich wenig tauglich, gar nit geschickt befinde, dieses Glück, dass ein weltberühmter Apelles, welcher noch in seiner Kunst lebt, seinen Pembsel und darbey seine kunsterfahrne Geschicklichkeit mir überlassen und communiciren könte, so wolte ich ein formirtes Symbolum entwerfen: mahlen wolt ich das gantze Gebäu gezogen in ein Compendium und den verwichenen Sontag heut acht Tag beschehenen actum consecrationis. Umb dieses Werck oben wolt ich schreiben dieses Chronicum: »qVI Me fVnDat, Is et ConseCrat«, Wer mich gebauet hat, Auch eingeweyhet hat. Über dieses Werk wolt ich stellen einen wasserreichen Spring-Brunnen oder einen starcken breiten Wolcken-Güss und dabey schreiben: »haeC soLa DoMVS tota saLVs erIt patrIae«, Glaub mir diess Gottes Hauss allein Dem Land wird Nutz und Seegen seyn. Auf der rechten Seiten solte stehen das hochfürstliche Insigne, dem wolt ich beyschreiben: »ADaLberto prInCIpe Me sVbLeVo«, Fürst Adalbertus hochbewehrt Mit diesem Bau hat Gott geehrt. Die lincke Seiten solten einnehmen zwo Pyramiden, eine alt zerfallene, die andere neu erhebt, dazu wolt ich setzen: »sIC MaIor DestrVCta resVrgo«, Zerfallen, alt ich war zuvor, Viel schöner steh ich jetz empor."

Nach einem historischen Rückblick auf die früheren Schicksale der Fuldaer Stiftskirche erläutert der Redner im Sinne des Fürstabtes seinen Vorspruch: „Aedificans aedificavi domum in habitaculum tuum, firmissimum solium tuum in sempiternum" (3 Reg. 8, 13): „Ich hab ein Hauss erbaut nit mir, sondern dir, o Christe Jesu Salvator, in welchem du, wie deine göttliche Majestät erfordert, scheinbar und kostbar wohnen köntest bis ans End der Welt. Dir, o Salvator, ists geeignet, auf dass du in demselben eigen sitzend deine Gnaden-Augen auf dieses liebe Land beständig abzihlen lassest. Dir ists eingeweyhet, auf dass du aus diesem Sitz deine Gutthaten meinen lieben Unterthanen mögest und wöllest gnädigst befahren lassen."

Digitized by Google

Als Hauptzweck der weiteren Ausführungen wird dann angegeben, „alle insgesamt zu einer besonderen herzlichen Freud anzutreiben und aufzumunderen: „Laetare patrIa, DoMVs saLVatorIs perfeCta est.“

Es ist bezeichnend für den damaligen homiletischen Geschmack, dass der Prediger zur rednerischen Verherrlichung des neuen Bauwerks nicht nur den hl. Tempel Gottes zu Jerusalem heranzieht, sondern auch berühmte, einst viel bewunderte Werke des heidnischen Altertums: die babylonischen Mauern der Semiramis, den ehernen Colossus auf Rhodus, zwischen dessen Füssen „die grössten Galeeren mit ausgespannten Segeln konnten durchschiffen“, das Mausoleum der Artemisia, das „grosse Gebäu Pharos in Aegypten, welches durch viele Facklen das Meer erhellete“, die Gärten des Adonis. Auch hier, meint er, sei ein Pharos erbaut: „siehe Mariam in coelos assumptam auf dem hohen Altar und höre S. Bernardum: Respice stellam, voca Mariam, diese ist, welche dem Sünder zeigt den Weg zum Leben. Ja ein Colossus: siehe Salvatorem, unter dessen Füssen wir die Segel unser Hoffnung aufspannen und glücklich anlenden. Ja ein Mausoleum, in welchem S. Bonifacii und anderer Heiligen Reliquien aufbehalten und verehret werden. Ja Gärten, in welchen aber nicht von Blumen, sondern von Andacht und Gottesforcht ein starcker annemblicher Geruch aufsteiget.“

Einen Vergleich mit den antiken Tempelbauten hatte der Verfasser gleich in den ersten Sätzen angestellt. Einst, sagt er dort, habe die „tollsinnige Heidenschaft ihren falsch geglaubten Göttern solche Tempel aufgerichtet, dass nit allein die hohe Gebirg den Tribut ihres spiegelhellen Marmelstein zu Belegung des Fundaments, sondern auch die Bergadern ihren verborgenen Schatz Silber und Gold zu Auszierung der Wänd und Altär in grosser Menge musten erteilen, musten darreichen“; jetzt sehe er nun, dass „die Christenheit, durch das wahre Licht erleuchtet, durch feurigen Liebseiffer angeflambt, dem wahren Gott solche Kirchen erbaut, ob dero Kunst und Kostbarkeit das Gemüth in Verwunderung verzuckt wird, in dero Schönheit das Aug nit sattsam sich kan ergötzen, nit gänzlich sich kan ersättigen.“ Habe das Altertum „viele ohne Zahl, schöne ohne Fehl, kostbare und ohne Tadel wundere Kunstwerck verfertigen, der spaten Welt zur nie sattsamen Verwunderung darstellen lassen“, so schätzt er sich glücklich, die gegenwärtigen Zeiten mitzuerleben, „in welchen die hochgespitzte, erleuchte Nachwelt solche kunstreiche Bäu aufführet, aus dero Kunst auch ein halbes Aug erblicken und

Digitized by Google

schliessen darf, dass wo die alte ihrer Klugheit höchsten Gipfel erstiegen und erreicht zu haben sich beduncken lassen, dort die jetzige neue den ersten Staffel antrete. Wer scharf einsiehet, ruft und schreibt ohne Scheu und Nachdencken vor die jetzige, trutz, trutz der alten." Man meinte also, mit der neu eingeführten Barockkunst der klassischen Antike wieder gleichgekommen zu sein und sie auf diesem Wege bald übertreffen zu können.

Gegen Schluss wendet sich der Redner an die „Correspondenten" mit den Worten: „Ich mercke wohl die Zeit ist da, dass ich zu dem Morale schreite. Doch bevor ich solches anfange, will ich noch allen curiosen Correspondenten in die Feder dictieren, was sie zu Papier bringen können. Seneca schreibt seinem geliebten Lucillo: Neues weiss ich dir von hinnen nichts zu schreiben, als dass die Mauren zu Rom eingefallen, dass die Kirchen (!) lär stehen usw. Schreibe, schreibe du neues von Fulda nichts als dass die alte Mauren, der alte Tempel eingerissen und nun aus dem Grund in schönster Kunst und höchster Kostbarkeit new aufgeführt, dass in diesem Tempel eine Orgel von 40 Register, dass in demselben die viele Altär von Gieps, Marmel, Alabaster reich mit Gold glantzen, dass in demselben zu sehen ein kunstrare Mahlerey; schreibe kurz, dass wir hie zu Fuld ein so schöne, ein so kostbare Kirch [haben], welche wohl verdient, auch mit Unkosten gesehen zu werden; schreibe endlich, wass die Acta vetusta huius Ecclesiae Praesulum[1]) von Wernhero, nun von Adalberto: »Wernherus olim, nunc Adalbertus, omni devotione diligens decorum domus Dei, fecit Paradisum«; ja schreibe: fecit coelum novum: ein so schöne, kostbare Kirch ist zu Fuld."

Irgend welches Bedauern darüber, dass mit den „alten Mauern" ein so bedeutendes Stück Geschichte des Hochstifts Fulda, ein so ehrwürdiges Denkmal der gesamten Entwicklung mittelalterlicher Baukunst von deren frühen Anfängen an aus den Augen der Menschen entfernt wurde, scheint damals niemand empfunden zu haben!

Ein lateinisches Lobgedicht (Ode panegyrica) auf den neuen Fuldaer Dom findet sich in der Handschrift B 28 der Fuldaer Landesbibliothek. Diese Handschrift selbst ist offenbar das Originalmanuskript von Browers Antiquitates Fuldenses, die 1612

[1]) Vgl. Broweri Antiqnit. Fuld. (1612) p. 123; ferner meine „Beiträge zur Gesch. der Grabeskirche des hl. Bonifatius", Fulda 1905, S. XLVIII.

Digitized by Google

in Antwerpen im Druck erschienen. Das erste Blatt dieser Handschrift enthält Notizen, unter denen das Datum: „Dermbachii, 8. Jan. 1720“ steht, das zweite unser Gedicht; beide Blätter sind aber erst nachträglich, jedenfalls um dieselbe Zeit, beschrieben worden. Vier beigefügte Chronogramme ergeben sämtlich das Jahr 1714, wohl als Abfassungszeit des Gedichtes. Da Fürstabt Adalbert in den einleitenden Bemerkungen wie auch in den letzten Strophen als bereits gestorben bezeichnet, dessen Tod aber am 4. Oktober 1714 erfolgt ist, so würden also näherhin nur die letzten Monate dieses Jahres für die Entstehung des Gedichtes in Betracht kommen. Vielleicht gab dazu eben der Tod des Abtes die Veranlassung. Als Verfasser vermute ich einen Fuldaer Jesuiten oder Franziskaner. Von einem älteren Druck des Gedichtes ist mir nichts bekannt. Ich gebe den Wortlaut nebst der Einleitung nach der Handschrift mit nur geringen Aenderungen in der Schreibweise wieder. Die Interpunktion wurde zur Erleichterung des Verständnisses den heutigen Gepflogenheiten angepasst.

Ode panegyrica

celeberrimae fabricae et magnificentissimae sacrae Basilicae, quam Rev^{mus} et Cel^{mus} Princeps ac Dominus piae memoriae Adalbertus ex avita et perillustri familia de Schleiffras, inclytae Ecclesiae Fuldensis Abbas in ordine LXXVI., S. R. I. Princeps etc. sub principali symbolo suo, Religione et Justitia, plurimis expensis ex imo fundamento exstruxit, fundavit, consecravit numerisque omnibus pro perenni memoria expolivit.

Lemma

Non MIhI, seD popVLIs taLIa teCta strVo.

Fulda millenis quasi floret annis,
Alluit ridens speciosus amnis,
Praesules vidit calamis notatos
rite probatos,

Artium raro studio politos,
Orbe sat toto celebres, peritos,
Principes versos: dedit ista dona
Buchona zona.

Valle si grata fabricam videbis,
Hoc opus, dico, nimis obstupebis:
Tecta taxando potes hic sinister
esse magister.

Digitized by Google

Frons duas turres satis eminentes
Consona praefert facie nitentes,
Indita quaevis specie decoras
denotat horas.[1])

Gnavus ex auro labor is coruscat,
Lux micat signis oculosque fuscat:
Ecce, si recte docet hora puncto,
indice iuncto.

Quando campanae resonant canorae,
Si sub insigni reboans sonore
Clangit et primas tulit absque sanna
grandis Osanna,

Illa quis vellet celebrare digne
Tecta, quae iusto fluitant in igne,
Aut inauratas rutile venustas
pondere crustas.

Sacra Salvator facie benignus
Stans, inexpleto sub honore dignus,
Tecta qui servat, benedicit aequos,
culpat iniquos.

Rasili splendent speciosa fronte
Ante concinna variantque sponte
Ac jubar fundunt nova saxa puris
sculpta figuris.

Hinc salutares iter in penates;
Horret hos versu celebrare vates,
Aureus Naso, Maro vel Catullus
atque Tibullus.

Jupiter iuste varios nitores
Vel pavimenti nitidi vigores
Horret incessu pavitante pressus
stringere gressus.

Cerne, se longa statione librat
Fulgur aut triplex jubar usque vibrat,
Navis e templo speciosa fossis
fulta colossis.

Si sua fornix facie patescit,
Pallas aut Phoebi chorus obstupescit;

[1]) Heute befinden sich die Turmuhr und ihr Zifferblatt im Giebel zwischen den beiden Türmen, zwischen den beiden alten Zifferblatttafeln.

Digitized by Google

Haeret elinguis fugiente vena
usque camoena.

Si tholo templi rota rara[1]) librat,
Fert nolas aptas radiosque fibrat,
Si pias odas revoluta pangit,
cymbala tangit,

[15] Sique se gyrent bene nexa lora,
Mulcet haec aures varie sonora,
Organi pulsu sonus ergo crescet,
quisque stupescet.

Angliae rectrix Acheronte lusa,
In deos coecos fatue profusa,
Thure confuso, velut usque norat,
sidus honorat.

Sed supra cunctos favor is favores,
Ut supra cunctos nitor it nitores,
Stare sub Christi fideique verae
luce nitere.

Est honos ingens, honor est honoris
Inque longinquis referendus oris,
Regna quod rectrix fidei subivit
signaque trivit.

---

[1]) Das sog. „Goldene Rad“ (von 1415), das bis zum Jahre 1781 eine der grössten Merkwürdigkeiten der Fuldaer Stiftskirche bildete; vgl. Fuld. Geschichtsbl. 1904 (III) S. 1 ff. — Nach einer in unserem Gedicht verwerteten Legende war dasselbe ursprünglich von einer durch den hl. Bonifatius bekehrten englischen Königin gestiftet worden. Athanasius Kircher berichtet darüber in seinem grossen Werke: „Musurgia universalis sive ars magna consoni et dissoni“, t. II (Romae 1650) p. 338: „S. Bonifacius post aedificationem ecclesiae dicto loco [Fuldae] peractam cum se totum animarum conversioni dedisset, contigit, ut inter alias illustrissimas foeminas Anglam quoque converteret, quae cum loco Numinis stellam auream adoraret, ad Christum conversa veluti perceptae reductionis suae monumentum auream stellam innumeris tintinnabulis resonantem in ecclesia a s. Bonifacio fundata collocari voluit. Haec cum aliquot centenis annis maximum ecclesiae ornamentum durasset, contigit tandem, ut ingruentibus bellorum turbinibus abbas pecuniae indigus auream stellam depositam in sumptus militares expendere cogeretur, et ne tam celebre monumentum periret, aeneam stellam eadem forma et magnitudine, priori aequalem reponi iussit; quae et in huncusque diem in dicta ecclesia summa omnium admiratione non minus iucunde spectatur, quam cum primis dulci strepitu resona auribus percipitur.“

Digitized by Google

Curat in signum fidei receptae,
In Dei dextra cito sic adeptae,
Aureis aedem renitere stellis,
arteque bellis.

[20] Gratulor supplex pietate prona
De nova, rectrix, fidei corona.
Haec virescenti speciosa lauro
vibrat in auro.

Confer huc gressus faciles et ito
Ac sacras aedes agilis subito,
Quoque te vertis, loquor, obstupebis,
quaeque videbis.

Ara sub dextris[1]) super astra ductae
Virginis sacrae superisque nuptae
Lucet illustris phrygio labore,
clara nitore.

Organum praestans nitet ex sinistris,
Sexque triginta locuples registris,
Triplici clavi, sonat atque clangit
grataque tangit.

Fistulis, credas, studio dolatis
Millibus plano pede laevigatis
Organum constat; tenet aequa signa
principe digna.

[25] Sicut argentum labor albet iste,
Quisquis hic transis, criticare siste,
Artifex fecit satis expolitus,
arte peritus.

Praesulis sedes nova fronte turget,
Inde suggestus regione surget
Ars sagax puro praeeunte lauro
splendet in auro.

Cuppa sublimis radiat polite,
Aedis illustrat faciemque rite,
Tota de toto micat arte puris
bella figuris.

Affabri quidquid vel ab arte rari
Aut peregrini pretioque clari

[1]) Der Hochaltar, dessen Aufbau durch eine plastische Darstellung der Assumptio B. M. V. bekrönt wird.

Digitized by Google

Fert novus terrae globus, hic coruscat
astraque fuscat.

Atque sub tecto reperitur illo,
Quidquid augusto sibi penicillo
Ars et inspersus labor in tabellis
pinxit Apellis,

Artifex quidquid fabricae peritus
Aut stylo pictor celebri politus
Fingit aut pingit, polit atque tornat,
sculpit et ornat.

Illa si Phoebus quaereret lyrista,
Non satis pulchre celebrabit ista:
Nam suus puncto nitor est cuique,
fulgor ubique.

Crypta quae saxis riget arcuata,
Fossilis nexu lapidis cavata,
Surgit elato locuples nitore,
digna stupore.

Praesules istam liquido sacrati,
Divites circo, numero beati,
Cum bono: servant: facio benigne:
infero digne. [1])

Inde tranquillis gradibus decore
Scandis aequali stabilique more
Ad choros patrum, nitor hos tenebit,
sicque patebit.

Stalla splendescunt valido labore,
Ligna coelesti renitent colore,
Inde condignos variant decores
uberiores.

Sub novis stallis domini canentes,
Numen hi plenis studiis colentes,
Intonant carmen pietatis aeque
nocte dieque.

Quis valet patres animare? quaeris,
Ara vel sacri quoque pulsus aeris?
Incitant cunctos bene turris aera,
sicut et ara.

[1]) Die Stelle ist mir nicht verständlich. Die Doppelpunkte stehen ebenso in der handschriftlichen Vorlage.

Digitized by Google

Ast ego quare relego minuta?
Parva cur tango tenui cicuta?
Horret exacte celebrare tersus
singula versus.

Quindecim certe jubar astat aris
Turgidis auro meliore claris:
Sub sacra miri rutilant labores
aede nitores.

Si suo plectro celebres novenae
Vocibus iunctis veniunt camoenae,
Irrita vena sua fila tangunt,
barbita frangunt.

Pulcher in templis nitor huncque gratus
Arte revera iuvat apparatus,
Pulchrior princeps rutilantiore
fulsit honore.

Sol Adalbertus: pius iste princeps
(Principis virtus stabilis deinceps)
Hic opus fecit, trutinaque justa,
arte venusta.

Ivit intenso super astra gestu
Dignus, ut laudis referatur aestu:
En supra Phoebi genuina castra
ivit ad astra.

Fama si laudis titulis careret,
Credo, virtutes similes sileret;
Fama sat clarens, generalis urbi,
panditur orbi.

Aequitas nullo medio nigrescit,
Fronte nec putri timide putrescit:
Hinc nequit lingens violare foedo
dente teredo.

Epigramma.

SeMper ADaLbertI nItet InCLyta foenore VIrtVs,
SeMper VIVa soLo: DIgnIor ILLa poLo.

CarMIna, qVID fabor, LVsIt et Ista Labor.

Digitized by Google

III.

Ein Inventar der Fuldaer Domsakristei aus dem Jahre 1717.

Hatte Fürstabt Adalbert von Schleifras mit einem bei der Kürze seiner Regierungszeit bewundernswerten Erfolg für die Neuerrichtung und innere Ausstattung des Domgebäudes Sorge getragen — die spätere Zeit hat zu letzterer wenig mehr hinzugefügt —, so liessen seine Nachfolger, um auch den liturgischen Dienst in dem erhabenen Gotteshause desto glanzvoller zu gestalten, die weitere Ausrüstung der Domsakristei sich noch sehr angelegen sein. Was heute der Domschatz an wertvolleren Paramenten, heiligen Gefässen und kirchlichen Schmuckgegenständen enthält, entstammt grösstenteils den nächstfolgenden Jahrzehnten des 18. Jahrhunderts. Besonders hat um die Mitte desselben nach dieser Richtung hin Amand von Buseck sich verdient gemacht, unter dem die Abtei zu einem Bistum mit monachaler Verfassung, die Abteikirche zugleich zur bischöflichen Kathedrale erhoben wurde.

Um so willkommener dürfte manchem ein „Inventarium Sacristiae“ aus dem Jahre 1717 sein, das uns zeigt, was in den ersten Jahren nach der Vollendung des Fuldaer Domes, kurze Zeit nach dem Tode Adalberts von Schleifras, an „Kirchenschmuck und Paramenten“ vorhanden war. Ein Dokument, das jene Bezeichnung als Dorsalvermerk enthält und in seiner Ueberschrift alle damals vorhandenen Gegenstände der letzterwähnten Art zu verzeichnen verspricht, liegt uns in einer Abschrift etwa aus den sechziger Jahren des verflossenen Jahrhunderts vor. Das Original befand sich, als diese Abschrift angefertigt wurde, laut beigefügter Notiz im Landesarchiv zu Fulda; es müsste also heute im Königl. Staatsarchiv zu Marburg aufbewahrt sein. Dasselbe ist jedoch, wie mir auf Anfrage freundlichst mitgeteilt wurde, in Wirklichkeit dort nicht mehr aufzufinden.

Statt dessen wurde mir seitens der Marburger Archivverwaltung ein anderes Schriftstück gütigst vorgelegt, aus dem sich ersehen lässt, in welcher Verfassung ungefähr beim Regierungsantritte

Digitized by Google

Adalberts von Schleifras Paramente, Reliquienschreine usw. in der Fuldaer Stiftskirche sich befanden und was hierfür in den ersten Regierungsjahren des genannten Abtes, noch vor Beginn des Domneubaues, geschah. Es ist dies ein Bericht des St. Michaelsberger Propstes und späteren Fuldaer Weihbischofs Stephan von Clodh († 1727) aus dem Jahre 1704. Derselbe war von 1701 an Superior des Benediktinerkonventes ad S. Salvatorem gewesen und hatte als solcher sehr viel getan für die Ausbesserung schadhaft gewordener und Beschaffung neuer Gegenstände für das Gotteshaus des Konventes. Allein seine diesbezügliche Tätigkeit hatte keineswegs allgemeinen Beifall gefunden. Es scheint, dass gerade von solchen, die in Angelegenheiten der Stiftskirche ein gewichtiges Wort mitzusprechen hatten — er selbst spricht freilich nur von „Calumnianten", ohne Namen zu nennen — Klagen über sein Vorgehen beim Fürstabte eingelaufen waren. Deshalb richtete er an diesen eine längere Darlegung unter dem Titel: „Vollständige Relation, in quo statu anno 1701 den 19. Martii bey antrettung des superiorats ich zu endt unterschriebener so wohl die paramenta sacra als auch alle übrige kirchen ornamenta gefunden, als auch anno 1704 d. 8. Januarii dieselbige hinterlassen habe". (Folio, 22 Bl.)

Wir werden bei einer demnächst zu unternehmenden geschichtlichen Beschreibung alles dessen, was vom Fuldaer Kirchenschatz der Klosterzeit über die Stürme der Säkularisation und der nachfolgenden Kriegszeiten hinaus bis in unsere Tage sich erhalten hat, manche Einzelheiten aus dieser „Relation" mitzuteilen haben. Zu einer vorläufigen Veröffentlichung des ganzen Wortlauts ist dieselbe wegen ihrer Weitschweifigkeit und ihres oft kleinlich apologetischen Charakters viel weniger geeignet, als das knapp gefasste Inventar von 1717. Uebrigens vermag auch die Selbstverteidigung nicht durchweg zu befriedigen, zumal nach den heutigen Grundsätzen der kirchlichen Denkmalpflege, die freilich damals noch weniger bekannt und anerkannt waren: gegen diese hat Clodh wie später als allzugründlicher Restaurator der St. Michaelskirche, so auch schon als Superior des Konventes sich zweifellos schwer versündigt. Es sollen hier nur ihres besonderen Interesses wegen St. v. Clodhs Bemühungen um eine neue Fassung der uns teuersten Reliquien des Fuldaer Domes, derjenigen des hl. Bonifatius, anhangsweise mit seinen eigenen Worten geschildert werden. Eben diese Fassung be-

Digitized by Google

stand ja noch 1717, während die heutige einer viel späteren, wenig kunstsinnigen Zeit angehört, m. W. dem Jubiläumsjahre 1855.

Es sei noch bemerkt, dass man im Fuldaer Kirchenschatz auch schon für den Anfang des 18. Jahrhunderts nicht sehr viel mehr von Werken mittelalterlicher Kleinkunst voraussetzen darf, so reich auch einst die Fuldaer Kirche an wertvollen Gegenständen dieser Art gewesen sein muss. Schon das 16. Jahrhundert hatte hier ziemlich gründlich aufgeräumt: viele Kostbarkeiten fielen damals (1553) in Schweinfurt, wohin sie grösserer Sicherheit wegen geflüchtet worden waren, dem „fürstlichen Mordbrenner" Albrecht von Brandenburg-Kulmbach und seinem wilden Kriegsvolk in die Hände.[1]) Der für Fulda so verhängnisvolle dreissigjährige Krieg nebst den inneren Wirren, die der Tod des Fürstabtes Johann Bernhard Schenk von Schweinsberg für die Abtei zur Folge hatte, taten ein Uebriges: es konnte damals nicht alles vor der Plünderung und Demolierung seitens der feindlichen Eroberer gerettet werden; auch hat nicht alles, was damals nach Köln oder St. Gallen in Sicherheit gebracht wurde, den Rückweg nach Fulda gefunden.

Inventarium

des im hochfürstl. Stift Fulda ad s. Salvatorem sich befindenden Kirchengeschmucks und Paramenten.

Sacra capita.[2])

Caput s. Sturmii primi abbatis fuldensis et caput s. Solae abb. conf. gleicher baar mit rother adlass, mit steine, perlein und golt gestuckt.

Caput s. Liobae virg. abbatissae et caput s. Beatricis v. m., beyte mit weissem mohr eingefasst, mit perlein und golt gestuckt.

Sinciput s. Antonini pueri et m. et occiput eiusdem sancti mit rothem mohr eingefasst, mit perlein und golt gestuckt.

Caput s. Cordulae v. m. et caput s. Nolae v. m., beyte mit rothem taffent eingefasst, mit golt und silber gestuckt.

2 capita aliquarum sanctarum ex Societate s. Ursulae mit rothen adlass, mit seyten und gold gestuckt. Alt.

---

[1]) Vgl. Broweri Ant. Fuld. p. 361.

[2]) Vgl. zu den nachfolgend verzeichneten Reliquien das „Reliquienverzeichnis der Fuldaer Stiftskirche aus dem 15. Jahrhundert" in Heft 4 dieser Sammlung, S. 53 ff.

Digitized by Google

2 capita sanctarum ex Societate s. Ursulae, mit rothem taffent, mit golt und silber gestuckt.

Ein grosser Creytzparticul mit einer silbernen monstrantz, mit einem blumen krantz umbfasst.

De capite s. Gauderici ep. De capite s. Brictii ep. Beyte mit weissem adlass, mit perlein, steine und golt gestuckt.

De capite s. Urbani papae m. De capite s. Fabiani papae m. Beyte mit rothem adlass, mit perlein und golt gestuckt.

De capite s. Martini papae m. De capite s. Sixti papae m. Beyte mit rothen adlass, mit golt gestuckt.

De capite s. Venantii ep. m. De capite s. Sixti papae m. Beyte mit rothen adlass, mit steine und silber gestuckt.

De capite s. Simplicii m. De capite s. Martiniani m. Beyte mit rothen mohr, mit perlein und golt gestuckt.

De capite s. Theoduli m. De capite s. Victoris m. Mit weissem taffent, mit golt und steinen gestuckt.

De capite s. Polycarpi presb. m. De capite s. Antonii presb. et mart. Beyte mit rothem mohr, mit perlein und golt gestuckt.

De capite s. Processi m. et sinciput s. Martiniani m., beyte mit rothen taffent und mit perlein und golt gestuckt.

De capite s. Faeliculae v. m. De capite s. Florae v. m. Beyte mit rothem taffent, mit golt und silber gestuckt.

De capite s. Sinosii m. De capite s. Felicis m. Beyte mit weissen taffent, mit steinen und golt gestuckt.

De capite s. Firminianae v. m. De capite s. Concordiae v. m. Beyte mit blauen adlass, mit silber und golt gestuckt.

De capite s. Firminae v. m. De capite s. Jucundae v. m. Mit gelben adlass, mit seyte und golt gestuckt.

De capite s. Lucii m. De capite s. Feliciani m. Mit rothen adlass, mit golt und silber gestuckt.

De capite s. Eonii m. De capite s. Candidi m. Mit rothen adlass, mit golt und silber gestuckt.

De capite alicuius sanctae ex Societate s. Ursulae. De capite alicuius sanctae eiusdem Societatis. Mit grünen taffent, mit golt gestuckt. Alt.

De capite alicuius sancti ex Societate s. Mauritii. De capite alicuius sancti eiusdem Societatis. Mit blauen adlass aus golt gestuckt. Alt.

Sacra ossa.

Reliquiae s. Liobae v. abbatissae et s. Gauderici ep. conf. auf einem rothen taffeten küssen.

Reliquiae s. Florae v. m. et aliorum sanctorum auf einem rothen taffeten küssen.

Digitized by Google

Reliquiae s. Faustini, s. Simplicii et sanctarum ex Societate s. Ursulae auf einem rothen, taffeten küssen.

1 rothe taffete küssen mit reliquiis sanctorum Eonii, Antonii et Antonini mm.

Reliquiae s. Firmi m., s. Fidentii ep., s. Apollinaris, s. Antonii abb., s. Sturmii, s. Beatricis, s. Eutrapiae v. m., s. Lamfetae v. m., s. Florae, s. Valeriani m., s. Sussannae v. m., s. Leonardi ep., s. Eonii m., s. Felicis m., s. Firmi m., s. Beatricis, s. Honorati m., s. Bonifacii archiep., s. Pauli etc. auf 2 grünen taffeten küssen.

Ein grosser particul vom hl. Valentino, auf einem rothen von adlass mit perlein und golt gestuckten küssen.

2 grosse rothe taffete küssen mit reliquiis s. Sturmii.

2 rothe taffete küssen mit stein, golt und silber gestuckt, mit reliquiis s. Romani militis m. u s. Laurentio baptizati, s. Fabii m., s. Anthimi m., s. Firmi, s. Stephani protom.

Ein schwarzes mit silber beschlagenes kästlein von holz und mit glas, worin die reliquiae s. Joannis Baptistae, ss. Aurei et Justinae mm., s. Bartholomaei, de brachio s. Annae etc.

1 schwarze vergultene pyramide mit glas cum reliquiis s. Bonifacii, s. Euphemiae etc.

2 grüne vergultene kasten von holz, worin mucro, quo occisus est s. Bonifacius, de tunicella et cingulo eiusdem.

Ein grosser vergultener kasten von holtz, worin cineres s. Bonifacii liegen.

2 kästlein von holtz mit gläser, worin die reliquiae s. Firmi, s. Antonii presb. m., s. Oswaldi, s. Gertrudis v. abb. etc.

2 schwarze kästlein mit glass cum reliquiis s. Eonii m., s. Martiniani.

Ein grüner kasten von holtz, worin ein grosser particul de s. Firmo cum reliquiis s. Alexandri, s. Walburgis abb. etc.

2 grosse rothe und vergultene kasten, worin viler H. reliquiae mit golt und silber eingefasst.

2 vergultene strahlen cum reliquiis ss. Bonifacii et Sturmii.

2 schwarze kästlein cum reliquiis s. Faeliculae et s. Antonii mm.

2 geschnitzte vergultene arm sine reliquiis. Alt.

2 grosse gebeyner ss. Processi et Simplicii cum reliquiis ss. Thebaeorum militum in alten rothen taffet eingefasst.

2 schwarze bilterrahmen, worin die reliquiae ss. Sixti, Sturmii, Theodori, Brixii, Bonifacii, Caelestini etc.

2 schwarze kasten ohne reliquien.

3 bilter rahm mit geweyhten wachs.

Digitized by Google

Fürstliche Ornäth.

Ein pretioser rother ornat von adlass mit golt gestuckt, wobey 3 pluvialia, 2 dalmatic, 1 casul, 1 mit perlein gestuckte inful, 2 antipendia, 1 altar küssen mit golt gestückt, 1 baar pontifical schuhe, 1 baar rothe taffete strümpff, 1 velum oblongum, 1 gremiale, 2 rothe tunicell, 1 baar handschuh, 4 stolae, 3 manipuli, velum calicis, bursa cum palla.

Ein pretioser weis gestückter ornath von adlass, wobey 3 pluvial, 2 dalmatic, 1 casul, 1 inful, 1 antipendium, altar küssen, pontificalschuhe, weisse taffete strümpff, velum oblongum, gremiale, 2 tunicell, 1 baar gestückte handschuhe, 4 stolae, 3 manipuli, velum calicis, bursa cum palla.

Ein pretioser weisser ornath mit einem silbernen grundt, wobey 3 pluvial, 2 dalmatic, 1 casul, 1 inful, antipendium, altar küssen, gremiale, 4 stolae, 3 manipuli, velum calicis, bursa cum palla.

Ein weisser ornat mit gultenen undt seytenen blumen, wobey 3 pluviale, 2 dalmatic, 1 inful, 1 casul, 2 antipendia, 1 gremiale, 2 weisse tunicell mit rothe bändren, 4 stolae, 3 manipuli, velum calicis, bursa cum palla.

Ein pretiose inful von weissem mohr mit diamant undt grossen perlein besetzt, cum tribus aliis infulis.

1 baar rothe und 2 baar weiss gestückte handschuhe.

1 neue weisse, mit goldt, silber und perlein gestückt inful, so am 24te Dezember 1719 empfangen.[1])

Convents ornäth.

Venetianer ornath weiss geblümt, wobey 2 pluvial, 2 dalmatic, 1 casul, 4 stolae, 3 manipuli, 1 antipendium, velum calicis, bursa cum palla.

Augspurger ornath,[2]) wobey 1 pluvial, 2 dalmatic, 2 stolae, 3 manipuli, 1 casul, antipendium, velum calicis, bursa cum palla, altar küssen.

Ein ornath von weissem mohr, wobey 2 dalmatic, 2 stolae, 3 manipuli, 1 pluvial, casul, antipendium, bursa, palla, velum.

Ein ornath von gelbem mohr, wobey 2 dalmatic, 2 stolae, 3 manipuli, 1 casul, bursa, palla, velum, 1 altes antipendium von gelb und weissen taffet.

---

[1]) In dem Original, nach dem die uns vorliegende Abschrift hergestellt ist, war dieser Posten, gemäss der angegebenen Jahreszahl, jedenfalls erst nachträglich beigefügt worden.

[2]) Wohl identisch mit dem Ornat, der nach der Angabe St. v. Clodhs im Jahre 1690 „bei der damals vorgewesener Krönung zu Augsburg angekauft“ wurde.

Digitized by Google

Ein weisser ornath von damasic,[1]) wobey 1 pluvial, 2 dalmatic, 2 casul, 1 antipendium, 3 stolae, 4 manipuli, cum bursa, palla, velo.

Ein rother ornath von damasic, mit einem gelben creytz, alt, wobey 2 pluvial, 2 dalmatic, 1 casul, ein roths altes antipendium, 2 stolae, 1 bursa, 3 manipuli.

Ein weiss geblümter ornat mit einem rothen creytz, alt, wobey 2 dalmatic, 1 pluvial, 1 casul, 2 stolae, 3 manipuli, 1 bursa.

Ein rother, taffeter ornath mit gultenen blumen, wobey 1 pluvial, 2 dalmatic, 1 casul, 2 antipendia, 2 stolae, 3 manipuli, bursa, palla cum velo.

Ein dunkelblauer ornath von damasic mit einem gelben creytz, wobey 1 pluvial, 2 dalmatic, 1 casul, 2 stolae, 3 manipuli, velum, bursa, palla.

Hellblauer ornath, alt, wobey 2 pluvial, 2 dalmatic, 1 casul, 1 antipendium, 2 stolae, 3 manipuli, bursa, palla, velum.

Ein rother, alter, taffeter ornath, wobey 2 dalmatic, 1 casul, 2 stolae, 3 manipuli.

Ein schwartzer sammeter ornath, wobey 1 pluvial, 2 dalmatic, 1 casul, 1 antipendium, 2 stolae, 3 manipuli, 2 tunicell für ihre hochfürstliche Gnaden.

Ein schwartzer seytener ornath, wobey 1 pluvial, 2 dalmatic, 1 casul, 1 antipendium, 2 stolae, 3 manipuli, bursa, palla, velum.

1 violblaues pluvial, ein altes grünes von sammet, 1 altes rothes von sammet, 2 alte weise.

Ein rother himmel von damasic.

Ein violblaues antipendium mit golt gestuckt, 8 schwartze neue antipendia, 1 leuchtuch von sammet, 1 von gemein tuch.

Casulae conventus.

Ein weisses sammetes mit golt gestuckt, 1 von golt- und 1 von silberstuck, cum 2 velis, bursis et pallis, 2 violblaue mit golt durchzogen.

9 casulae albi coloris, neu, wobey 5 weisse vela calicis cum bursis et pallis.

7 weisse casul, alt, mit 6 alten weissen velis, bursis, pallis.

9 neue rothe casul mit 7 rothen velis, bursis, pallis.

6 rothe casul, alt, davon 1 dem P. Edmund gelehnt worden.[2])

---

[1]) Es erscheint mir zweifelhaft, ob das Wort auch im Original so gelautet hat. St. v. Clodh schreibt, wie wir heute sagen: „damast", adjektivisch „damasten".

[2]) Ein P. Edmund Bock hatte im Jahre 1692 im Benediktinerkonvente zu Fulda Profess getan und war von 1698 bis zu seinem Tode im Jahre 1741 Pfarrer zu Lütter a. d. Haart.

Digitized by Google

8 neue grüne casul mit 7 grünen velis, bursis et pallis.
2 alte grüne casul cum 5 velis, alt, davon 1 der P. Edmund empfangen.
7 blaue casul, neu, cum 6 velis, bursis, pallis.
4 blaue casul, alt, davon 1 der P. Edmund empfangen.
7 schwarze casul, neu, cum 7 velis, bursis et pallis, und 5 schwartze, alt.
6 weisse neue und gemein casul ohne zugehörig zum kelch.
4 rothe neue und gemeine casul ohne zugehörig.

Cortinae.[1])

5 rothe von damasic, 4 blaue von taffet, alt. 2 neue rothe mit gultenen frantzen, 2 rothe vela von taffet undt 2 von damasic, 1 blaues und 1 ein weisses von taffet, alt, 1 weisses, 1 schwartzes, 1 blaues, 1 rothes, neu.

23 altar küssen, 14 messbücher, 6 kleine seelmessbücher und 3 alte.
4 schwartze, 2 alte und 2 neue blaue röcklein für die iungen.
3 weyhkessel.
4 taffete röck vor die Mutter Gottes, alt, 1 neuer gelb, mit 2 velis über die schleyer.

Silberwerk.

S. Bonifacius von pur silber mit steinen besetzt.
Eine neue mit stein besetzte silberne monstranz und 1 alte.
2 ciboria, eins von puren golt, das andere von silber, cum 2 palliolis.
1 silberne ambel.
2 crucifix, eines von schiltkrott, das andere von holtz mit silber beschlagen.
1 silbernes kästlein, worin das granium s. Bonifacii, cineres eiusdem und unterschiedliche reliquien, wie auch corallen, gelter, angehänke etc.
1 silbernes crucifix und 6 silberne leuchter.
2 sammete messbücher, eins blau, das andere roth mit einem silbernen griffel.
1 pretioser silberner kelch von gebrochener arbeit cum appertinentibus.
2 neue glatte und acht gemeine kelch cum appert.
2 silberne rauchfässer, 1 silbernes schifflein und 1 von meer muschell.
1 silbernes pontifical creytz.
1 silberner staab und s. Sturmii staab von helfenbein.[2])

[1]) Ducange (Gloss. lat.) erklärt cortina u. a. mit „velum, aulaeum".

[2]) Derselbe gilt heute als „Stab des hl. Bonifatius" und galt als solcher auch schon vor Aufstellung unseres Inventars: vgl. Broweri Ant. Fuld. (1612) p. 135: „Pedum quoque, ceu s. Bonifacii extiterit, asservari credunt: id rudi opere expolitum nitet vel eburneum; sed ex osse marino fabrefactum, potior opinio tenet"; ähnlich Schannat, Dioec. et Hier Fuld. (1727) p. 65.

Digitized by Google

3 baar silberne messkändlein mit deller und 12 baar von zinn.
S. Bonifacii 3 bücher.[1])
1 ambel, 6 grosse leuchter und 38 kleine von messing.
10 messschellen, daven etliche nit mehr zu brauchen seynt, 4 zimmer blumenkränz.
2 faldisteria von sammet, 12 rothe sedilia.

[1]) Diese (von Oberbibliothekar Dr. C. Scherer in der „Festgabe zum Bonifatiusjubiläum 1905" trefflich beschriebenen) „Codices Bonifatiani" wurden unter Fürstbischof Heinrich von Bibra der von ihm errichteten Landesbibliothek leihweise zur Aufbewahrung übergeben, unter Vorbehalt des Eigentumsrechtes der Domkirche. In den Akten des bischöflichen Generalvikariates zu Fulda findet sich darüber folgender Revers des ersten Bibliothekars der Landesbibliothek: „Empfangschein über die aus der Sakristei der Domkirche zu Fulda in die hiesige öffentliche Bibliothek abgegebene drei codices Bonifacianos. Schon den vierten May 1776, da die zeither in der Sacristei der hiesigen Domkirche als ehrwürdige Ueberbleibsel des hl. Bonifacius aufbewahrten drey auf Pergament geschriebenen Bücher in die neu errichtete Bibliothek versetzt wurden, stellte ich als erster Bibliothekar einen Empfangschein über diese drei codices, wie Schannat dieselben in seiner Dioecesi pag. 65 et seq. beschrieben hat, mit der besondern Bemerkung aus, dass obige codices als ein Eigenthum der Domkirche solange der öffentlichen Bibliothek gelehnt, in derselben auch bewahrt und gebraucht werden sollten, als die Bibliothek ein Eigenthum der Stadt und des Landes bleiben würde, widrigenfalls diese drei codices an ihren vorigen Ort in die Sacristei wieder zurückgegeben werden müssten. Zum drittenmale stelle ich diese Bescheinigung aus, um beyde vorigen entweder verlegten oder verlorenen zu ersetzen; damit aber dieser Empfangschein gegen was immer für eine Vernachlässigung verwahret werde, wünschte ich, dass dieser bey dem Hochwürdigen Vicariate aufbewahret würde. Diese Bescheinigung habe ich mit meiner eigenen Handes-Unterschrift und mit dem Bibliotheks-Siegel bestättiget. Fulda, den 27ten des Christmonats 1818. [Siegel der Landesbibliothek.] Peter Böhm, Bibliothekar." — Das Fehlen der früheren Reverse erklärt sich dadurch, dass das Archiv des ehemaligen, bei der Säkularisation des Hochstiftes (1802) aufgehobenen Domkapitels dem Generalvikariate nicht überwiesen wurde. — Im Jahre 1870 (17. Jan.) erbat das Generalvikariat die drei Codices zurück, um sie „gleich den übrigen Reliquien des hl. Bonifatius der frommen Veneration der Gläubigen s. Z. auszusetzen, sie zu diesem Behufe mit einer entsprechenden, würdigen Umhüllung versehen zu lassen und bei dem Domschatze in der Kathedrale aufzubewahren, während dieselben denjenigen, welche ein wissenschaftliches Interesse leitet, zugänglich bleiben sollen." Das Kuratorium der Bibliothek lehnte am 15. Febr. 1870 gemäss einer Verfügung des Landesdirektors vom 12. dess. Mon. das Ersuchen ab, da die im Reverse selbst angegebene Bedingung der Rücklieferung bisher nicht eingetreten sei und „den aus religiösen Motiven hergeleiteten Wünschen des Generalvikariats vollständig dadurch entsprochen werden kann, dass die drei Codices, wenn sie »der frommen Veneration der Gläubigen ausgesetzt werden« sollen, alljährlich während der Bonifatiusoktav zu diesem Zwecke von uns hergeliehen würden." Nur bei ausserordentlichen Gelegenheiten, wie zuletzt beim Bonifatiusjubiläum von 1905, wurde hiervon Gebrauch gemacht. Auch schon beim Jubiläum von 1855 wurden diese Reliquien im Dome ausgestellt und bei der Prozession mitgetragen.

Digitized by Google

Anhang.

Propst Stephan von Clodt über die i. J. 1703 vorgenommene neue Fassung der Reliquien des hl. Bonifatius.

Die oben (S. 117) erwähnte „Relation“ handelt in § 15: „Von den heiligen reliquien, in quo statu ich selbige gefunden.“ Hier ist an erster Stelle (als n. 1) verzeichnet: „das brustbildt s. Bonifacii, worinnen das granium und einige andere reliquien von diesem heiligen mit einer uralten infel“; am Schlusse (als n. 17): „die bücher s. Bonifacii auf einem gestickten küssen“; als n. 18: „der dolch s. Bonifacii auf einem gestickten küssen.“

In § 16 beantwortet sodann S. v. Clodt die Frage: „In quo statu die hl. reliquien hinterlassen habe.“ Hier liest man unter n. 1:

„Habe das silberne brustbildt s. Bonifacii, nachdem solang die heilige reliquien heraus genommen, durch den künstler . . . (?), weil es voller beulen, zerbogen, zerstosen und sonsten durchgehens sehr verdorben war, völlig zerlegen und ausbesseren und repariren, auch neu aus . . . (?) und polliren lassen, auch daran an statt der zerbrochen oder sonst nichts nutzen gläseren (dan deren viele daran mit einem färbigen seiden läpchen unterlegt an statt der edelstein daran waren) viele neue sauber eingefasste fluss stein daran setzen, das . . . (?) und andere zierat auch neu vergulden lassen, dass also das schöne brustbildt, wie der augenschein gibt, wieder so sauber worden, als ob es neu wäre, darvon habe dem künstler geben 12 fl.“

„Weilen die infel darauf vor vielem alter, indem sie über 300 jahr alt gewesen, und weilen selbige gar ist nass worden, auch hin und her in den bösen zeiten geflehnt [geflüchtet] worden und in gar frücht gewölben gestanden, gantz zerrissen und ungestalt ware, also dass selbige das gantze, sonst so sauber renovirte brustbildt verstellte, dan es waren die perlen fast alle herunter, indeme die schnüre alle verfault waren, die körner so daran an platz steiner waren, waren mit tradt und zwirnsfaden angehefftet, die übrige zieraten daran, so dem alten brauch nach von massiv silber waren, waren gantz verbogen, zerbrochen und totaliter ruiniret. Dero halben ginge ich lang mit dem gedancken umb, wie doch diesem grossen schutzpatronen des gantzen stiffts zu schuldigsten ehren, aus sonderbarer andacht, die, ohne ruhm zu melden, allezeit gegen diesen grosen apostel der Teutschen getragen hatte, eine neue sauber auf jetzige manir gemachte und auf das brustbildt proportionirte infel könte verfertigen lasen, zu welchem vorhaben dan eben damals trefflich zu statten kame der gnedigste

Digitized by Google

befehl Ihro hochfürstl. Gnaden, aus welchem mir 45 thaler von hiesiger landes obereinnahm geschickt wurden . . . Hirauf nun habe die alte infel S. Bonifacii wie auch die, so auf dem brustbildt S. P. N. Benedicti gewesen, zertrennen und aus beyden eine neue gar sauber und sehr kostbare infel, wie dieselbige vor augen ist, daraus machen lassen.“

„An disen infeln und dem brustbildt waren folgende stein: ein roher ungeschnittener und schlechter smaragd und ein diamant, diese beyde seindt wieder an der neuen infel, doch ist der smaragd erst geschnitten und auf jetzige manir eingefasst worden; und dan etliche ungestalte und ungleiche und rohe körner, als wären sie aus einem alten rosenkrantz, dass weilen diese körner vor anderen gläseren schwer und hart waren, als habe gemutmaset, sie müssten von guten steinen sein. Dahero habe dieselbige so wohl juden als christen, so sich darauf verstehen könten und teils sich dieser wissenschaft rümten, diese körner sehen lassen und entlich erfahren, dass es rohe und ungeschnittene saffir wären. Weilen aber diese unformliche körner in tali statu zu jetziger manir zu sticken gantz unbequem und untauglich waren und selbige mehr geschändet als gezieret hätten, als bin aus einiger einraten, in specie des Kiliani, zu dem schluss kommen, dieselbige nach jetziger manir schneiden und sauber einfassen zu lassen, welches dan auch geschehen. Also habe ich diese körner a. 1703 mit mir auf Franckfurt genommen und daselbsten durch den rubinschneider (also wird der künstler, der alle stein schneidet und nur ein eintziger in ganz Franckfurt ist, aus welchen namen auch etwan der irrthum wegen den grossen rubinen, von welchen einige übel gesinte doch ohne allen grundt so viel lermens gemacht, entsprungen ist) auf jetzige manir etliche zu taffel und etliche zu ronten steinen, nachdem sichs schicken wollen, machen lassen. Unter diesen körnern waren 9 stück, so man theilen und aus jedem zwei machen konte. Diese nun von einander zu teilen habe einem andern künstler, welcher darvon profession macht, von jedem stück 3 fl. geben müssen, doch auf seine gefahr, dass wan ein stück zerbräche, er derovon (?) gut sein müsste; weilen, wan die stein gar zu hart sein, solchs öfters geschicht. Also habe diese 9 körner zu zerteilen geben müssen 27 fl., dem rubin schneider aber vor jeden von 18 mittelmässigen stücken von jedem 4, von 5 etwas kleineren $3^1/_2$ und von gar grossen 6 fl. müssen geben zu schneiden, dan in allem waren 22 stein. Thut also das schneidt lohn von diesen 22 steinen sambt den 27 obigen fl. $122^1/_2$ fl. Item waren unter diesen steinen 5, so gar voll löcher und ungleich waren; diese nun zu gleichen taffel steinen zu machen, waren sie gar zu dünnn, also dass sie nit konten eingefasst werden. Dahero musste sie mit saffir fluss unterlegen und also gute dupleten daraus machen lassen, von jedem stück aber muste ein thaler geben, seind $7^1/_2$ fl. Von deme smaragd zu schneiden muste

Digitized by Google

auch 3½ fl. heben, ist also zusammen 133½ fl. Dem goldarbeiter habe von den 21 stücken kleineren einzufassen wie auch von dem smaragden von jedem stück geben 10 batzen, von dem grossen aber 1½ fl., thut also zusamen 16 fl. 5 alb. Seindt also die unkosten zusamen diese 22 saffir und 1 smaragd zu schneiden und einzufassen 149½ fl. 5 alb. Weilen aber diese unkosten gegen mein vermuten so hoch kamen, als habe aus obiger einraten 6 stein von den neuen an einen juden vor 100 thaler verkaufft mit der condition, dass vor 50 fl. solte taffet, atlas, borten und dergleichen, so zu den reliquien doch haben musste, bei ihm juden ohn zahlung nehmen solte, wie dan auch geschehen. Die übrige 100 fl. aber habe in continenti an den rubinschneider, den anderen man, so die körner zerteilet, und den goldarbeiter, so die stein eingefasst, bezahlet, also, dass selbige nit einmal eingesteckt habe. An bey habe den rest darüber bezahlt, dass also über diese 100 fl. noch darauf bezahlt habe 49½ fl. 5 alb. Und also ist ja nit das geringste von den steinen vereussert, sondern vielmehr conditio ecclesiae meliorirt worden, indem aus 13 rohen und ungestalten körneren (dan ehe und bevor die 9 seindt getheilet worden, waren in allem 13) 16 nach jetziger manir sauber geschnittene und eingefasste stein worden, dan von den 22, so gemacht worden, gehen die 6, welche der judt bekomen hat, ab. Bleiben also 16, von welchen wieder 7 an der infel (die andere waren zu der infel S. P. N. Benedicti, so auch gedachte neu machen zu lassen, deputiret) und 9 seindt Ihro hochfürstl. Gnaden unterthänigst eingehändiget worden. Und wären gewisslich diese körner, wan sie nit hätte auf obgesagte weiss schneiden, aptiren und einfassen lassen, dan zu jetziger manir zu sticken waren sie gantz untauglich, gar verloren worden. Dan sie wären, weilen sie niemand kente noch wegen ihrer unförmlichkeit vor etwas rechtes und gutes ansahe, unachtsam hingelegt und nachgehens endlich gar verloren worden. Es seindt auch die obige 6 stein nit ohne fortel verkaufft worden. Dan ich liese viele juden zusamen kommen, umb dem meist bietenten dieselbige zu geben. Da nun ein und anderen jeden privat gehöret hatte, botten die mehriste nur 50 und das höchste 60 thaler darauf; diesem jungen juden, der sie gern gehabt hätte, sagte ich, dass niemand sie anderst als vor 100 thaler bekäme und wären schon einige da, die es darvor geben wolten. Hirauf behielte sie dan dieser judt umb 100 thaler, hatt sich aber öffters bey hiesigen juden beklagt, er hätte 40 thaler schaden daran gelitten. Und dieses ist der gründliche verlauf alles dessen, was mit diesen steinen passiret ist . . .“

„Was endlich die übrige Sachen, so auf der alten infel gewesen, von welchen obige delatores so viel wesens gemacht, als solten so grose und kostbare rubin und smaragd dagewesen sein, indem deren einige Ewer hochfürstl. Gnaden unterthänigst habe einhändigen lassen, werden

Digitized by Google

zu beschimpfung dieser calumnianten Ewere hochf. Gnaden schon selbst gnedigst erkennt haben, dass selbige nit ein batzen wert seyen. Die uralte und sehr rare antiquität von massivem goldt, so daran gewesen, weilen sie sehr zerbrochen und ruinirt war, habe mit zu Franckfurt gehabt und durch den besten goldarbeiter daselbsten gar sauber repariren lassen. An dem mittelst stück ware ein rubin und ein klein smaragd verlohren, darvor wieder zwey andere gekauft (und also noch ein rubin und smaragd der kirchen ehe acquirirt als entwendet), und also seindt diese sachen wieder überaus schön worden, wie sie wieder auf der neuen infel zu sehen, darvor habe bezahlt 24 fl. Die creutzlein darauf kosten 2 fl. und die schrauben daran, womit die infel befestigt wird, 1½ fl., und dieses ist was von dieser infel weitleuftig zu melden gewesen, wormit Ewer hochfürstl. Gnaden nit wurde behelligt haben, wan solches die schuldige und nothwendige ehrenrettung nit erfordert hätte".

[n. 6.] „Habe zu den allein noch übrigen gantzen und von dem brandt unverserten particeln s. Bonifacii und zu dem dolch, mit welchem dieser grosse heilige gemartert worden, weilen beyde stück ohne veneration, ohne einige zieraten bloss da lagen, zwey grosse gar saubere reliquiaria von bildhauer arbeit machen lassen, und habe beyde stück, so alter veneration werth, sambt den beyden stückern von der tunicell, welche dieser grose heilige tempore martyrii angehabt, wovon man die blutstropfen, mit welchen sie übergossen gewesen, gar eben sehen kan, mit perlen, goldt und silber und sauberer stickerey und auf eine taffel geheft, hineingethan und gegen den schädlichen staub volle (?) taffelgläser darvor gemacht."

[n. 26.] „Die aschen von den verbranten reliquien s. Bonifacii habe in formirte beiner gethan, mit taffet überzogen, mit sauberem blumen werk und anderen zieraten zieren und in einen sauberen kasten unter das silberne brustbildt s. Bonifacii thun lassen."

In § 17 finden sich unter den Auslagen für „Fassung und Zierung der Reliquien" noch folgende Posten:

[n. 5.] „Habe dem rubinschneider zu Franckfurt vor allerhand flüss, auch 3 dutzet gute granaten, so mehrenteils auf der infel s. Bonifacii seindt, bezahlt 36 thaler; der stein waren gross und klein bei anderthalb hundert: 54 fl."

[n. 7:] „Ferner dem rubinschneider vor einen gar grosen und sauberen gebrenten topatz 6 fl. und vor einen etwas kleineren 3 fl., so beyde auf der infel s. Bonifacii seindt. Vor diese stein einzufassen 2½ fl".

In § 19 unter Schreinerarbeit:

[n. 13:] „Ist ein gar sauberer und groser kasten gemacht worden unter das brustbildt s. Bonifacii, in welchem alle reliquien s. Bonifacii seindt."

Digitized by Google

Auszüge aus Besprechungen von H. v. Roques' Urkundenbuch des Klosters Kaufungen in Hessen. (Vgl. die letzte Umschlagseite!)

Literarische Rundschau. 1901, Nr. 6: Dieses stattliche Buch bietet die ebenso selbstlose wie treffliche und verdienstliche Arbeit eines Geschichtsfreundes, die von jedem zünftigen Forscher mit Freude begrüsst werden wird . . . Wenn doch jedes Kloster einen Geschichtsschreiber fände, der seinen Geschicken und Schicksalen mit derselben Gewissenhaftigkeit, Wahrheitsliebe und liebevollen Sorgfalt zugleich nachginge, wie Herr von Roques derjenigen Kaufungens! — 1903, Nr. 10 (über Band II): Es ist eine Freude, auch diesem Bande wie seinem Vorgänger uneingeschränkten Beifall spenden zu können, sowohl was die Trefflichkeit der Edition als was die vom Verfasser in Text, Noten, Nachträgen und Register bewiesene Sachkenntnis und Geschicklichkeit anlangt.

Stimmen aus Maria Laach. 1901, Heft 1: Man kann dem Historiker kaum eine willkommenere Gabe bieten, als die Sammlung der Urkunden irgend eines in alter Zeit bedeutenderen Gemeinwesens. Doppelt wertvoll wird die Gabe, wenn das Urkundenbuch mit Verständnis und Sorgfalt gearbeitet ist und zum grössten Teile unediertes Material bringt, wie dies alles bei dem vorliegenden in vorzüglichem Masse der Fall ist.

Historisches Jahrbuch. 1900, Heft 4: Die Arbeit, die der Herausgeber geleistet hat, zumal in Anbetracht seines Standes, Alters und Gesundheitszustandes, verdient die höchste Anerkennung. Die Grundsätze in der Textbehandlung sind in der „Einleitung" dargelegt und haben bereits Anerkennung gefunden. Mit welch' peinlicher Gewissenhaftigkeit sie befolgt sind, davon mag sich der Benutzer selbst überzeugen. Druck und Ausstattung sind vorzüglich ausgefallen. — 1903, Heft 1 (über Band II): Die Arbeit zeigt, wie beim ersten Band, ernste Sorgfalt und Genauigkeit . . . Der Herausgeber hat sein Werk auf einen Leserkreis berechnet, der über den gewöhnlichen eines Urkundenbuches hinausgeht, es aber trotzdem durchaus vornehm gehalten. Der wissenschaftliche Benutzer wird sich über Vollständigkeit der Texte am wenigsten beklagen.

Allgemeines Literaturblatt. X. Jahrgang, Nr. 12: Der Herausgeber hat seine Absicht, „einen nicht unwesentlichen Beitrag zur Geschichte seines hessischen Vaterlandes zu liefern", erreicht. Mit vollem Fug und Recht durfte er seine Arbeit allen deutschen Landsleuten darbringen, „soweit nur Interesse für das, was einst gewesen, und für des alten Deutschen Reiches Herrlichkeit lebendig ist." — XII. Jahrg., Nr. 20 (über Band II): Ich weiss nicht, was im Hinblick auf die hier enthaltenen Urkunden mehr zu bewundern ist, die Auffindung derselben, oder ihre kenntnisreiche und mit ängstlicher Gewissenhaftigkeit ausgeführte Bearbeitung. Der Verfasser bemerkt selbst die geringste Differenz, welche sich zwischen dem Original und einer allfällig vorhandenen Kopie zeigt. Wer dieses Urkundenbuch zur Hand nimmt, kann mit Beruhigung den Text lesen und benützen.

Hessenland. 1900, Nr. 18: Der Bearbeiter kann mit Genugtuung auf seine Arbeit zurückblicken, die für die Geschichte von Niederhessen von hohem Werte ist. — 1900, Nr. 24: Schon die Aufzählung dieser Namen [der benutzten Archive] gibt dem Leser Anhaltspunkte für die Grösse der Arbeit, welche für die Herausgabe des Urkundenbuches zu bewältigen war. Und wie ist sie bewältigt, zumal, wenn in Erwägung gezogen wird, dass der Herausgeber erst in späteren Jahren in die Möglichkeit versetzt wurde, sich der Geschichtsforschung zu widmen! Die Gestaltung der Texte, die Anmerkungen und als Ueberschriften gegebenen Inhaltsangaben, nicht zum wenigsten auch die ausführliche Einleitung lassen die Tätigkeit des Herausgebers, der mit selbstloser Aufopferung Jahre lang gearbeitet hat, im besten Lichte erscheinen.

Digitized by Google

Preis-Ermässigung.

Urkundenbuch des Klosters Kaufungen in Hessen. Im Auftrage des Historischen Vereins der Diözese Fulda bearbeitet und herausgegeben von Hermann von Roques, Major a. D.

I. Band XLII und 540 S. nebst 4 Tafeln mit Siegel-Abbildungen. Kassel (Drews & Schönhoven) 1900.

II. Band XIII und 616 S. Mit einer Karte der Besitzungen des Klosters Kaufungen. Kassel (Siering) 1902.

Bisheriger Preis im Buchhandel: 30 ℳ. Bis auf Widerruf kann das Werk vom Historischen Verein der Diözese Fulda durch Vermittlung der Fuldaer Actiendruckerei zum Preise von 15 ℳ (für beide Bände zusammen) bezogen werden.

Vereinsmitglieder erhalten bis auf weiteres einzelne Exemplare des ganzen Werkes für 10 ℳ, eines Bandes für 5 ℳ.

Einige Auszüge aus Besprechungen auf der vorigen Umschlagseite!

Von den im Auftrage des **„Historischen Vereins der Diözese Fulda"** durch Prof. Dr. G. Richter in Fulda herausgegebenen

Quellen und Abhandlungen zur Geschichte der Abtei u. der Diözese Fulda

sind früher erschienen und durch die Fuldaer Actiendruckerei sowie durch die Buchhandlungen zu beziehen:

I. Statuta maioris Ecclesiae Fuldensis. Ungedruckte Quellen zur kirchlichen Rechts- und Verfassungsgeschichte der Benediktinerabtei Fulda. Herausgegeben und erläutert von Dr. G. Richter, Professor in Fulda. Fulda (Actiendruckerei) 1904. L und 118 S. ℳ 3.—.

II. Beiträge zur Geschichte der klösterlichen Niederlassungen Eisenachs im Mittelalter. Von Jos. Kremer, Pfarrer in Eisenach. Mit drei Abbildungen. [Im Anhang: Chronica Conventus Ordinis Fratrum Minorum ad s. Elisabeth prope Isenacum. Herausgegeben von P. Michael Bihl O. F. M.] Fulda (Actiendruckerei) 1905. VIII u. 190 S. ℳ 3.50.

III. Geschichte des Franziskanerklosters Frauenberg zu Fulda 1623—1887. Von P. Michael Bihl O. F. M. Fulda (Actiendruckerei) 1907. X und 252 S. ℳ 3.80.

IV. Festgabe zur Konsekration des hochwürd. Herrn Bischofs von Fulda Dr. Joseph Damian Schmitt. **Aus der Vergangenheit der Pfarrei Hofbieber.** Von Heinrich Peter Noll, Pfarrer in Hofbieber (Rhön). — **Johannes Haal, Pfarrer in Salmünster** von 1603—1609. Von P. Damasus Fuchs O. F. M., Pastor in Salmünster. — **Ein Reliquienverzeichnis der Fuldaer Stiftskirche aus dem XV. Jahrhundert.** Mitgeteilt von Dr. G. Richter, Professor in Fulda. Fulda, Actiendruckerei 1907. 64 S. ℳ 1.20.

Von den **„Mitteilungen des Historischen Vereins der Diözese Fulda"**, deren Fortsetzung vorerst nicht zu erwarten ist, sind s. Z. folgende Nummern erschienen und, soweit der Vorrat reicht, zum Preise von 50 ₰ bis 1 ℳ (je nach Umfang) durch die Fuldaer Actiendruckerei zu beziehen: I. Jahrgang. Nr. 1 und 2 (1897). 32 S. — II. Jahrgang Nr. 1 (1898). 56 S. — III. Jahrgang. Nr. 1 (1899). 48 S. — IV. Jahrgang. (1900). 46 S. — V. Jahrgang. (1901). 48 S. — VI. Jahrgang. (1902). 28 S.

Digitized by Google

Quellen und Abhandlungen

zur Geschichte der Abtei und der Diözese Fulda.

Im Auftrage des Historischen Vereins der Diözese Fulda herausgegeben von Dr. G. Richter, Professor in Fulda.

VI.

Zur

Reform der Abtei Fulda

unter dem Fürstabte

Johann Bernhard Schenk von Schweinsberg.

Nebst einem Anhange:

Das Proprium Sanctorum Ecclesiae Fuldensis

seit dem Anfange des XVII. Jahrhunderts.

Von

Dr. G. Richter.

FULDA 1915.

Druck der Fuldaer Actiendruckerei.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Quellen und Abhandlungen

zur

Geschichte der Abtei und der Diözese Fulda.

Im Auftrage des Historischen Vereins der Diözese Fulda

herausgegeben

von

GREGOR RICHTER

Doktor der Theologie und der Philosophie, Professor an der philos.-theol. Lehranstalt zu Fulda.

VI.

Zur Reform der Abtei Fulda unter Johann Bernhard Schenk von Schweinsberg. — Das Proprium Sanctorum Ecclesiae Fuldensis seit dem Anfange des XVII. Jahrhunderts.

FULDA 1915.

Druck der Fuldaer Actiendruckerei

Digitized by Google

Zur

Reform der Abtei Fulda

unter dem Fürstabte

Johann Bernhard Schenk von Schweinsberg

(1623—1632).

Nebst einem Anhange:

Das Proprium Sanctorum Ecclesiae Fuldensis

seit dem Anfange des XVII. Jahrhunderts.

Von

Dr. G. Richter.

FULDA 1915.
Druck der Fuldaer Actiendruckerei.

Digitized by Google

Digitized by Google

Seinem hochverehrten Lehrer,

dem hochw. Herrn Päpstl. Geheimkämmerer

Msgre Prof. Dr. Wilhelm Frye,

dem verdienstvollen Förderer

des Historischen Vereins der Diözese Fulda,

in Dankbarkeit gewidmet

vom Herausgeber.

Digitized by Google

Digitized by Google

Inhaltsübersicht.

Einleitung. (Das Reformwerk Johann Bernhards im allgemeinen. Sein Kampf gegen die Adelsvorrechte in der Abtei. Archivalische Ueberreste. Der Bericht Sfondratis. Bedeutung und Inhalt der mitgeteilten Aktenstücke). IX

I.

Brevis relatio, quo ordine et quibus modis reformationis Fuldensis negotium coeptum promotumque fuerit abbate Bernardo Schenk a Schweinsberg. Auctore R. P. Coelestino Sfondrati, monacho s. Galli.

1. Quaenam moverint principem Bernardum ad reformationem Fuldensem 1
2. Quo pacto et quibus artibus reformatio fuerit inchoata 3
3. Profectio reformatorum et reformationis progressus 10
4. Impedimenta reformationi opposita et reformatorum discessus . . 13
   a) Tergiversatio praepositorum et capitularium 13
   b) Punctum nobilitatis magnum reformationis impedimentum acriter contra reformatores defensum 19
   c) Dissensiones a patribus societatis Jesu ortae reformationis cursum retardant 25
   d) Calamitates aliae, quibus tandem reformatio concidit 32

II.

Aktenstücke zur Reform Johann Bernhards.

1. Abt Johann Bernhard an Papst Urban VIII. 1624 März 29. . . . 35
2. Vereinbarung zwischen den Aebten von Fulda und St. Gallen über die bei der Reform der Abtei Fulda zu beobachtenden Grundsätze. 1626 Februar 28 37
3. Bericht des P. Aegidius Jonas über die Einführung der Religiosen aus St. Gallen in das Stift Fulda (1626 Okt. 24 bis Nov. 5) . . . 39
4. Breve Urbans VIII. an Abt Johann Bernhard. 1626 August 20. . . 42
5. Reformpunkte, von Fürstabt Johann Bernhard dem adeligen Stiftskapitel proponiert (1625/26) 42
6. Abt Johann Bernhard an Kardinal Melchior Klesl. 1627 März 4 . 46
7. Einladung der adeligen Kapitulare zur Visitation des päpstlichen Nuntius P. A. Carafa. 1627 Juni 28 48
8. Urban VIII. an Joh. Bernhard nach der Visitation. 1627 Sept. 18 . . 49
9. Einladung der adeligen Kapitulare zur Aufnahme von Novizen ins Stift. 1627 Okt. 23. 50
10. Das Fuldaer Stiftskapitel an den Kölner Nuntius. 1627 Nov. 9. . . 50
11. Antwort des Nuntius. 1627 Nov. 26 52
12. Der Nuntius an den Fürstabt. 1627 Nov. 26 58

Digitized by Google

13. Der Fuldaer Stiftsdechant Eberhard Hermann Schutzsper gen. Milchling an den Kölner Nuntius. 1628 Sept. 1 61
14. Subprior P. Pius Reher zu St. Gallen an den Fuldaer Subprior Modest Spiess. 1) 1627 Dez. 16. 2) 1628 Jan. 16 64
15. Der Fuldaer Abt Johann Bernhard an Abt Bernhard von St. Gallen. 1) 1628 Juni 3. 2) 1629 Febr. 12. 3) 1629 April 25. 4) 1630 März 23 68
16. Abt Johann Bernhard an Papst Urban VIII. 1630 Febr. 20 . . . 73
17. Abt Bernhard von St. Gallen an den Fuldaer Abt Johann Bernhard. 1630 März 6 76
18. Kaiser Ferdinand II. an die katholischen Kurfürsten. 1630 Jan. 12 77
19. Die katholischen Kurfürsten an Kaiser Ferdinand II. 1630 Febr. 26 78
20. Die Ritterschaft des rheinischen Kreises an den Mainzer Kurfürsten. 1630 März 2 83
21. Das Fuldaer Stiftskapitel an Abt Johann Bernhard. 1630 März 9 . 85
22. Das Fuldaer Stiftskapitel an den Mainzer Kurfürsten. 1630 März 9 87
Antwort des letzteren. 1630 März 14 89
23. Das Fuldaer Stiftskapitel an Kaiser Ferdinand II. 1630 März 13 . 90
24. Der Bischof von Würzburg an das Stiftskapitel. 1630 März 17 92
25. Die katholischen Kurfürsten an der Kaiser. Regensburg. 1630 Juli 21 93
26. Der Kölner Nuntius an Abt Johann Bernhard. 1630 Juni 28 . . . 95
27. Rekurs des Stiftskapitels an den hl. Stuhl. (1630 Aug. 21) . . 95
28. Der Kölner Nuntius an Abt Johann Bernhard. 1630 Nov. 22 . . 97
29. Das Fuldaer Stiftskapitel an Abt Johann Bernhard. 1630 Dez. 17 98
30. Das Fuldaer Stiftskapitel an den Erzbischof von Mainz. 1630 Dez. 30 100
31. Antwort des Erzbischofs von Mainz. 1631 Januar 4 103
32. Das Fuldaer Stiftskapitel an den Kaiser 103
33. Kaiser Ferdinand II. an den kaiserlichen Gesandten bei der päpstlichen Kurie, Fürst Paolo Savelli. 1631 Januar 7 105
34. Protest und Appellation des Stiftskapitels an den hl. Stuhl gegen neue Massnahmen des Abtes. 1631 März 29 105
35. Das Fuldaer Stiftskapitel an den Erzbischof von Mainz. 1631 April 19 107
36. Antwort des Erbischofs. 1631 April 29 110
37. Der Erzbischof von Mainz an Papst Urban VIII. 111
38. Gravamina des Stiftskapitels gegen Abt Johann Bernhard 114

Anhang.

Das Proprium Sanctorum ecclesiae Fuldensis seit dem Anfange des 17. Jahrhunderts 129
I. Aus dem Chorregister des P. Michael Drisch (1615) 133
II. Das Proprium von 1670 160
III. Konstantins von Buttlar Entwurf eines in Rom zu approbierenden Propriums (1726) 164
IV. Das Proprium der Fuldaer Abteikirche von 1732 178
V. Zwei Proprien der Fuldaer Stadtpfarrkirche aus dem XVIII. Jahrhundert 182
VI. Das Diözesanproprium von 1844 und 1862 184
VII. Reform des Diözesankalendariums i. J. 1914 210

Digitized by Google

Einleitung.

Dem Fürstabte Johann Bernhard Schenk von Schweinsberg (1623—1632) kommt in der Fuldaer Kirchengeschichte eine ganz besondere Bedeutung zu. „Der zweite Restaurator des Katholizismus im Hochstift Fulda" heisst er schon im Titel der ihm von Komp gewidmeten Monographie (Fulda 1878). Von ihm wurde das in unsern Tagen (1898) zur Abtei erhobene Benediktinerinnenkloster ad sanctam Mariam in Fulda errichtet; unter ihm hielten ferner die Franziskaner ihren Einzug in die ehemalige Benediktinerpropstei auf dem Frauenberge bei Fulda, der heute den Mittelpunkt einer blühenden Provinz des seraphischen Ordens bildet. Am meisten hat Johann Bernhard sich um die altehrwürdige Benediktinerabtei Fulda selbst verdient gemacht, die ja den wesentlichsten Bestandteil, den eigentlichen Kern des seiner Regierung anvertrauten Hochstifts ausmachte. Der von ihm eingeleiteten Reform ist es hauptsächlich zu verdanken, dass nach den schweren Erschütterungen, von denen die Abtei in der Zeit der Reformation und des dreissigjährigen Krieges heimgesucht wurde, das klösterliche und geistige Leben in ihr sich allmählich wieder hob. Dadurch innerlich erstarkt, gelangte sie, obwohl des weitaus grössten Teiles ihrer früheren Besitzungen beraubt, doch im Reiche wie in der ganzen katholischen Welt alsbald wieder zu hohem Ansehen. Ohne jene Reform wäre es kaum denkbar, dass Benedikt XIV. die Abtei um die Mitte des 18. Jahrhunderts unter Beibehaltung ihrer monachalen Verfassung zu einem Bistum hätte erheben können. Ihr Untergang zu Beginn des 19. Jahrhunderts wurde nicht durch inneren Verfall, sondern durch die gewalttätigen politischen Einwirkungen der französischen Revolution auf das alte römische Reich deutscher Nation herbeigeführt.

Was Johann Bernhard am Grabe des Apostels der Deutschen als Ueberrest der Klosterstiftung dieses Heiligen vorfand, war kaum noch ein Kloster zu nennen. Der einst so zahlreiche Konvent ad s. Salvatorem war seit längerer Zeit auf etwa ein halbes Dutzend adeliger Mitglieder zusammengeschmolzen, die zugleich die Einkünfte der verschiedenen Propsteien (d. h. Filialklöster) und Klosterämter genossen, ihre kirch-

Digitized by Google

lichen Verpflichtungen aber, nicht nur die in der Ordensregel begründeten, sondern auch die des geistlichen Standes überhaupt, vielfach gröblich vernachlässigten. Selbst der Feuereifer eines Balthasar von Dermbach[1]) hatte nicht hingereicht, hier gründlich Abhilfe zu schaffen. Balthasars Reformbestrebungen bezüglich der klösterlichen Disziplin stiessen seitens des Kapitels auf einen Widerstand, der zu jener Zeit noch als unüberwindlich sich erwies. Johann Bernhard nahm gerade auch in diesem Punkte die Bemühungen Balthasars wieder auf. Er bediente sich dabei der Hilfe des Abtes von St. Gallen, der ihm für diesen Zweck eine Anzahl reformierter Benediktiner zur Verfügung stellte (1626), sowie des Kölner Nuntius Peter Aloys Carafa, der kraft päpstlicher Autorität auf Grund einer von ihm vorgenommenen Visitation der Abtei ziemlich eingehende Reformdekrete für dieselbe erliess (1627).

Freilich vermochte auch Johann Bernhard eine Reform nur eben einzuleiten, ihr eine feste Grundlage zu geben. Der vollständigen Durchführung stellten sich auch jetzt zunächst wieder ungeheuere Schwierigkeiten entgegen, innere und äussere. Die Uebel, die es auszurotten galt, hatten sich teilweise zu tief eingefressen, als dass sie so leicht hätten beseitigt werden können. Die sich auftürmenden Hindernisse lagen keineswegs bloss in dem Mangel an gutem Willen seitens der zunächst Beteiligten. Es waren Missstände zu bekämpfen, die den Charakter geltenden Rechtes an sich trugen, Verhältnisse zu ändern, die mit legitimen Einrichtungen der Reichsverfassung im engsten Zusammenhang standen. Das musste notwendig zu Konflikten führen, wie sie uns ähnlich, z. T. ja noch viel gewaltiger, auch in früheren Reformzeitaltern entgegentreten: man denke nur an die Periode Gregors VII!

In unserem Falle handelte es sich speziell um altüberlieferte und statutarisch festgelegte Vorrechte des Adels in der Abtei. Wie in vielen andern geistlichen Stiftern des Reiches die Kapitel sich nur aus Adeligen zusammensetzten, so war auch in Fulda adelige Geburt seit langem notwendige Vorbedingung für die Aufnahme in den Konvent des Hauptklosters und in das Stiftskapitel. Die schweizerischen Reformatoren betrachteten diese Einrichtung, die ihnen als offenbarer Widerspruch gegen die Regel des hl. Benedikt,

[1]) Vgl. über ihn: G. J. Komp, Der Fuldaer Fürstabt Balthasar von Dermbach und die Stiftsrebellion von 1576. Nebst einigen bisher ungedruckten Aktenstücken herausgegeben von G. Richter. Fulda 1915.

Digitized by Google

gegen das ganze innere Wesen des Mönchtums, gegen die Intention der Klostergründer erschien, als Hauptwurzel aller in der Abtei Fulda eingerissenen Missbräuche und Verderbnisse und verlangten vom Abte ihre Abschaffung, da sonst das ganze Reformwerk keinen Bestand haben könne. Johann Bernhard ging auf ihre Forderung ein und suchte, wenn auch nicht von Anfang an, so doch wenigstens seit Ende 1629 mit aller Entschiedenheit die „indifferentia", d. h. die rechtliche Gleichstellung der Bürgerlichen mit den Adeligen in der Abtei durchzusetzen. Wir sehen ihn nicht nur via facti in dieser Richtung vorgehen, sondern auch bemüht, von Kaiser und Papst eine förmliche Anerkennung seines angeblich durch die Reform notwendig geforderten Vorgehens zu erwirken.

Uns haben die tiefgreifenden Forschungen Aloys Schultes, zusammengefasst in dem Werke: „Der Adel und die deutsche Kirche im Mittelalter" (Stuttgart 1910), gelehrt, diese Dinge etwas anders anzusehen, als es bisher üblich war. Es zeigte sich, dass die in fast allen angeseheneren deutschen Stiftern herrschende Exklusivität des Adels im ganzen durchaus nicht auf eine etwa erst im späteren Mittelalter erfolgte Usurpation zurückzuführen ist, sondern wenigstens bei vielen jener geistlichen Anstalten schon von deren Entstehung an bestanden hatte und altdeutschem Denken und Fühlen entsprossen war. Bei der Aufzeigung der rechtlichen Grundlage jener Adelsvorrechte trat zugleich ihr enger Zusammenhang mit der Reichsfürstenwürde von Bischöfen und Aebten sowie ihre Bedeutung für die militärische Macht des Reiches deutlich zutage. Mag nun auch gerade in Fulda die historische Entwicklung einen anderen Verlauf genommen haben als in denjenigen Stiftern, die Schulte das Material für seine Feststellungen lieferten, — man vergleiche darüber Hacks Untersuchung in Heft VII dieser Sammlung —, so hatten doch tatsächlich auch hier analoge Rechtsverhältnisse sich herausgebildet, und man kann es denen, die an der Aufrechterhaltung dieser Rechtsverhältnisse interessiert waren, nicht verargen, wenn sie eine Aenderung derselben nicht stillschweigend hinnahmen. Die wenigen adeligen Kapitulare des Stifts Fulda wandten sich gleichfalls an Kaiser und Papst, sie strengten sogar bei der Rota Romana einen Prozess gegen den Abt an, weil dieser sie ihrer überkommenen Rechte berauben wolle, und sie suchten ganz besonders auch die fürstlichen Häupter und adeligen Kapitel anderer geistlicher Territorien zu ihrer Unterstützung aufzurufen, da das Vorgehen des Abtes auch für diese, ja

Digitized by Google

für den ganzen katholischen deutschen Adel schädliche Konsequenzen nach sich ziehen müsse. Besonders der Erzbischof von Mainz nahm sich in Wien wie in Rom eifrig der Sache der adeligen Kapitulare an. Auch die übrigen katholischen Kurfürsten unterstützten dieselbe beim Kaiser.

Während diese Gegensätze sich immer mehr zuspitzten, geriet das Hochstift Fulda durch das siegreiche Vordringen Gustav Adolfs in eine solche Lage, dass nicht nur die begonnene Reform, sondern zeitweilig der selbstständige Fortbestand des Stiftes überhaupt in Frage gestellt schien. Der Schwedenkönig schenkte das Gebiet der Abtei dem ihm verbündeten Landgrafen von Hessen, dessen Vorfahren schon längst ihr Begehren auf dieses Gebiet gerichtet hatten. Mit aller Macht suchte man in demselben alsbald den Protestantismus zur Alleinherrschaft zu bringen. Johann Bernhard verliess Fulda vor dem Andringen der Hessen am 24. August 1631, den Boden des Stifts im Oktober desselben Jahres. Die von ihm im Hauptkloster gesammelten Mönche zerstreuten sich. Die aus St. Gallen Herbeigerufenen kehrten in ihr Mutterkloster zurück, einige andere folgten ihnen dorthin, wieder andere finden wir nachher in Köln und in Luxemburg.

Auch durch die jetzige äusserste Notlage des Stiftes war der Gegensatz zwischen den „Reformierten“ und den älteren adeligen Kapitularen nicht überbrückt worden. Als Abt Joh. Bernhard in der Schlacht bei Lützen (16. Nov. 1632) gefallen war, kam es in Köln zu einer Doppelwahl. Die adeligen Pröpste, die schon vor Einführung der Reform dem Kapitel angehört hatten und dem Herkommen gemäss allein ein Wahlrecht zu haben behaupteten, wählten einen der ihrigen, Johann Adolf von Hoheneck, der sich nach dem Abzug der Hessen (Ende 1634) auch in den Besitz der Abtei zu setzen wusste. Die zahlreicheren reformierten Professen, die „Jüngeren“, hatten schon vorher den Abt von Siegburg, Bertram von Bellinghausen, postuliert, der, von St. Gallen unterstützt, durch seine Bemühungen in Rom wie am kaiserlichen Hofe der Gegenpartei Jahre lang recht viel zu schaffen machte. Da er als Bannerträger der vom hl. Stuhl gebilligten und beförderten Reformen Johann Bernhards auftrat, die zugleich dem inneren Zuge des damaligen Katholizismus überhaupt so sehr entsprachen, fand er an beiden Stellen einflussreiche Fürsprecher. Anderseits liessen es diejenigen Faktoren, die schon zu Lebzeiten Johann Bernhards zum Schutze der überlieferten Vorrechte des Adels in der Abtei aufgerufen worden waren, auch jetzt

Digitized by Google

nicht an Anstrengungen fehlen, da man sich auf dieser Seite wohl bewusst war, ein wesentliches Stück der bestehenden Reichsverfassung mitzuverteidigen. Es handelte sich in der Tat um mehr als um eine bequeme Versorgungsmöglichkeit für die nachgeborenen Söhne des Adels, wie man zu sagen pflegt. Die deutsche Kirche, die in ihrer eigenartigen Organisation, wie Schulte es ausdrückt (S. 302), „das alte deutsche Reich trug in den Tagen seiner Blüte", mochte doch auch jetzt, innerhalb jener gewaltigen Restaurationsbewegung, die man so unrichtig als „Gegenreformation" bezeichnet, ihre alte Eigenart nicht preisgeben. Das historische Recht trug dann auch tatsächlich in unserem Falle den Sieg davon, so unzulänglich seine damaligen Vertreter in der Abtei Fulda auch erscheinen mochten. Der hl. Stuhl, der als Hüter des kanonischen Rechtes und der Ordensgrundsätze wohl andere Gesichtspunkte hätte in den Vordergrund stellen können, erkannte, nach einigem Schwanken, in seiner Stellungnahme zum Fuldaer Wahlstreit das ausschliessliche Wahl- und Stimmrecht der adeligen Kapitulare an, wusste dabei allerdings auch die durch den päpstlichen Nuntius Carafa geregelte Klosterreform in Sicherheit zu bringen. So entstand am Grabe des hl. Bonifatius jenes singuläre Gebilde eines stattlichen Konventes meist bürgerlicher Benediktiner, mit dem ein ausschliesslich adeliges Kapitel als Träger besonderer, weitgehender Befugnisse bezüglich der Verwaltung der Abtei und des ganzen geistlichen Staates organisch verbunden war.

Die Kämpfe, die zu diesem Resultate führten, dürften wohl im Hinblick auf die von Schulte der Geschichtsforschung gegebenen Anregungen ein gewisses aktuelles Interesse beanspruchen. Es steht uns auch speziell über die Wahlstreitigkeiten nach dem Tode Johann Bernhards ein zwar nicht lückenloses, aber doch einigermassen ergiebiges urkundliches Material zu Gebote. Bei dem Versuche einer Bearbeitung desselben stellte sich jedoch die Notwendigkeit heraus, auf die Vorgänge unter Johann Bernhard zurückzugreifen, die den Ausgangspunkt jener Kämpfe bildeten. Diesem Umstande verdankt die vorliegende Quellenpublikation ihre Entstehung.

Die in anderer Beziehung sehr schätzenswerte Biographie Johann Bernhards von Komp ist auf einem etwas zu beschränkten Quellenmaterial aufgebaut. Einige Quellen Komps, die er im Vorworte anführt, besitzen gewiss besondere Vorzüge; so ein zeitgenössischer

Digitized by Google

Privatdruck, der die Visitationsreise des Nuntius Carafa nach Fulda beschreibt.[1]) Das Archivalische aber, worauf bei einem Stoffe dieser Art doch das meiste ankommt, fehlt bei Komp fast ganz. Er entschuldigt dieses damit, dass das Fuldaer Archiv, im Jahre 1874 nach Marburg überführt, dem Vernehmen nach „noch nicht zum Gebrauche geordnet" sei; etwaige Ergänzungen sollten „späteren Zeiten oder andern Schriftstellern überlassen" bleiben. Er ist auf dieses Thema, das ihn in seiner unfreiwilligen Musse während des Kulturkampfes beschäftigt hatte, später nicht mehr zurückgekommen. Auch in seinem Nachlasse fand sich darüber nichts vor.

Uebrigens ist das im ehemaligen Fuldaer Stiftsarchiv zu Marburg befindliche Material über Johann Bernhard, wenigstens soweit es uns vorgelegt werden konnte[2]), auffallend spärlich. Die äusseren Schicksale des Hochstifts gegen Ende und unmittelbar nach seiner Regierung mögen an der mangelhaften Ueberlieferung der betreffenden Akten im Fuldaer Stiftsarchiv mitschuld sein. Um so stärker war der Reiz, an andern Orten Umschau zu halten.

Die regen Beziehungen Johann Bernhards zu St. Gallen und der Umstand, dass die von dort nach Fulda berufenen Reformatoren später wieder in ihr Stammkloster zurückkehrten, mussten vor allem Nachforschungen im dortigen Stiftsarchiv nahe legen.[3]) Ein älteres Repertorium desselben mit dem (später vorgesetzten) Titel: „Alphabetisches Register über den Inhalt der Bücher des ehemaligen

---

[1]) „Iter Fuldense Petri Aloysii Carafae" (Leodii 1627); vergl. unten S. 2 Anm. 4. Der Verfasser (Caelius Servilius ist wohl Pseudonym) hatte selbst an der Visitationsreise teilgenommen. Er beschrieb dieselbe gleich in den folgenden Wochen in dem Badeorte Spa bei Lüttich. Es heisst am Schlusse seiner Schrift (p. 87): „Haec . . . non ut edantur publice impressa sunt; amicis enim petentibus transmittenda erant." Als völlig unparteiisch wird man übrigens diesen Bericht nicht betrachten können.

[2]) Die Akten des Fuldaer Stiftsarchivs zu Marburg (im Gegensatz zu den Urkunden desselben) sind auch heute noch nicht vollständig geordnet. Wir benutzten daraus ein Faszikel mit der Aufschrift: „Gravamina des fuldaischen Capituls wider den Fürstabt Johann Bernhard Schenk von Schweinsberg, die desfalls bei dem Kaiser eingebrachte Supplikation, auch mit dem Kurfürsten zu Mainz und dem Nuntius zu Cöln gepflogene Correspondenz usw. betr." (SS. 646.) — Der Marburger Archivverwaltung habe ich, wie immer, für freundliches Entgegenkommen zu danken.

[3]) Herrn Stiftsarchivar Jos. Müller zu St. Gallen, der meine Nachforschungen dortselbst in der liebenswürdigsten Weise unterstützte, sei an dieser Stelle gleichfalls herzlichst gedankt.

Digitized by Google

Stiftsarchivs" gewährte in der Tat unter dem Stichwort „Fulda" [1]) die glänzendsten Aussichten. Es fanden sich an dieser Stelle Verweise auf eine stattliche Reihe von Aktenbänden des Stiftsarchivs. Nicht weniger als elf dieser Bände müssen ausschliesslich Akten, die sich auf Fulda bezogen und grossenteils aus Fulda stammten, enthalten haben; denn sie sind zitiert unter der Bezeichnung: Tomus I, II usw. bis XI „Actorum Fuldensium". Die daraus angeführten einzelnen Stücke gehören meist der Zeit Johann Bernhards und den nächstfolgenden Jahren an und betreffen vorzugsweise die Klosterreform des genannten Abtes und deren spätere Schicksale. Leider fand sich gerade von diesen Bänden im Archiv kein einziger mehr vor. Sie sind wohl in der Franzosenzeit abhanden gekommen. Schon ehe im Jahre 1798 der letzte Abt von St. Gallen, Pankraz Vorster, von den Franzosen vertrieben wurde, war das Archiv nach Mehrerau gebracht worden; von dort kam es später, wenigstens zu einem grossen Teil, nach Füssen am oberen Lech, darauf wahrscheinlich noch nach Inst in Tirol; 1804 gelangte es nach St. Gallen zurück.[2]) Bei diesen unter den damaligen Verhältnissen gewiss schwierigen Wanderungen konnten jene „Bände fuldischer Akten" leicht als unnützer Ballast erscheinen. Vielleicht sind sie damals der Vernichtung anheimgefallen, vielleicht auch irgendwo liegen geblieben, wo man sie kaum vermuten kann. Für uns wäre jedenfalls die Wiederauffindung auch nur eines Teiles jener „Acta Fuldensia" ein wertvoller Gewinn. Aber wo soll man danach suchen?

Die im Register sub verbo „Fulda" unter andern Bezeichnungen zitierten Bände sind grösstenteils erhalten geblieben. Man findet immerhin auch darin noch einzelne für die Klosterreform unter Johann Bernhard wichtige Aktenstücke. Dieselbe spielt auch eine Rolle in den Tagebuchaufzeichnungen des gleichzeitigen Abtes von St. Gallen. Ebenso in verschiedenen Handschriften chronikartigen Charakters, die von späteren Benediktinern dieser Abtei herrühren. So in dem „Chronicon monasterii s. Galli concinnatum a R. Hermanno Schenk [† 1706], descriptum a P. Coelestino Schiess" (tom. III, 2 pag. 427—444); sodann in des Archivars Sebastian Göldi „Epitome rerum gestarum monasterii s. Galli" (fol. 226—229). Eine Hand-

[1]) In Bd. II, der die Buchstaben D bis J umfasst.

[2]) Vergl. „Inventare der schweizerischen Archive. Herausgegeben auf Veranstaltung der allgemeinen geschichtsforschenden Gesellschaft der Schweiz." II. Teil (Bern 1899) S. 125.

Digitized by Google

schrift „Viri illustres monasterii s. Galli“ enthält einen besonderen Abschnitt über „Reformatores disciplinae vel subsidiarii ad alia monasteria missi“, darunter: „ad monasterium Fuldense“ (fol. 438 s.). Auch über die Personalien der einzelnen nach Fulda gesandten Reformatoren — bei Komp findet man nicht einmal deren Namen — ergaben sich reichliche Aufschlüsse, speziell im 5. Bande der „Kollektaneen“ des P. Chrysostomus Stipplin („Insignia et vitae virorum illustrium sub abbate Bernardo II“; vgl. im vorliegenden Hefte die Anmerkungen S. 5 f., 11 f.; in Heft VII dieser Sammlung S. 81 ff.).

Im Stiftsarchiv zu St. Gallen fand sich sodann auch der im vorliegenden Hefte an erster Stelle abgedruckte

Bericht Sfondratis.

Er ist dort erhalten in einem Quarthefte mit der Aufschrift „Brevis relatio reformationis Fuldensis de anno 1625.“ [1]) Die von einer flotten Gelehrtenhand ziemlich klein geschriebene Abhandlung (37 Seiten umfassend) trägt im Innneren über dem Text die Ueberschrift: „Brevis relatio, quo ordine et quibus modis reformationis Fuldensis negotium coeptum promotumque fuerit abbate Bernardo Schenk a Schweinsberg. 1625. Auctore R. P. Coelestino Sfondrati, monacho s. Galli.“ Von dieser Abhandlung war uns bisher nur ein kleines Bruchstück bekannt gewesen, nämlich aus einem Manuskript der Fuldaer Seminarbibliothek von 1720: „Ad usum Francisci de Calenberg.“ [2])

Was dieser Abhandlung einen besonderen Wert verleiht, ist zunächst die Persönlichkeit ihres Verfassers. Cölestin Sfondrati war einer der bedeutendsten und geistvollsten Mönche St. Gallens im 17. Jahrhundert.[3]) Er war in Mailand am 10. Januar 1644 geboren als Sprössling eines altberühmten Geschlechtes, dem auch Papst Gregor XIV. († 1591) entstammte, legte 1660 in St. Gallen Profess ab, lehrte seit 1666 zuerst in Kempten, dann in St. Gallen Philosophie, Theologie und Kirchenrecht, war dann eine Zeit lang Novizenmeister;

[1]) Der Stiftsarchivar fand dasselbe unter Rubr. 41 fasc. 2.

[2]) Vgl. Heft I dieser Sammlung S. XXIX; auch Komp a. a. O. S. III. Im nachfolgenden Abdruck reicht dieses Bruchstück bis S. 8, Schluss des Abschnitts 5 („in coenobiis degent“).

[3]) Vgl. über ihn M. Ziegelbauer, Historia rei litterariae ordinis s. Benedicti, pars III (Aug. 1754) p. 416—420.

Digitized by Google

von 1679—1682 lehrte er Kirchenrecht an der Benediktineruniversität Salzburg. Darauf finden wir ihn als Generalvikar an der Seite des Abtes von St. Gallen. Durch mehrere gelehrte Werke, namentlich durch sein „Regale sacerdotium", eine glänzende Widerlegung der Hauptsätze des Gallikanismus, in der ganzen katholischen Kirche berühmt geworden, wurde er 1686 von Papst Innocenz XI. zum Bischof von Novara in Oberitalien bestellt, trat aber dieses Bistum nicht an, da er bald darauf zum Fürstabte von St. Gallen erwählt wurde. Als solcher wirkte er von 1687—1695. In letzterem Jahre erhob ihn Papst Innocenz XII. zum Kardinal und zog ihn nach Rom, wo er aber schon am 4. September 1696 starb. Er wurde begraben in seiner Titelkirche St. Caecilia, wo man noch heute sein Epitaph sieht; sein Herz wurde in der Klosterkirche zu St. Gallen beigesetzt. Das Verzeichnis seiner Schriften umfasst bei Ziegelbauer[1]) 14 Nummern, darunter Werke, die mehrere Bände umfassen, auch solche, die wiederholt aufgelegt wurden und heute noch wissenschaftlich wertvoll sind, aber auch einige nur handschriftlich erhaltene, an die der Verfasser „noch nicht die letzte Hand angelegt" hatte. Unsere Abhandlung ist dabei nicht mit aufgeführt.

Der Quellenwert der letzteren liegt hauptsächlich darin, dass dem Verfasser noch das gesamte Aktenmaterial über jene St. Gallische Expedition nach Fulda vorlag, auch vertraute Briefe der Teilnehmer, von denen er gelegentlich Gebrauch macht.[2]) Da mehrere dieser Teilnehmer noch gleichzeitig mit ihm derselben Klostergemeinschaft angehörten[3]), hat er sicher auch deren mündliche Erzählungen und Schilderungen noch vernommen. Die Abhandlung muss notwendig vor Sfondratis Erhebung zum Abt bezw. Bischof (1686) geschrieben sein wegen des einfachen Zusatzes zu seinem Namen: „monachus s. Galli". Jedenfalls entstand sie auch schon vor seiner Berufung nach Salzburg; vielleicht zu der Zeit, wo er als Novizenmeister fungierte. Sie spiegelt also diejenige Auffassung wieder, die damals, wenige Jahrzehnte nach den Ereignissen, über dieselben in St. Gallen bestand. Hierdurch erklären sich die stark pessimistisch gefärbten Urteile über den Erfolg des ganzen Reformwerks. Hätte der Verfasser einige Jahrzehnte später geschrieben, nachdem die schweren Schäden, die der dreissigjährige Krieg dem Stift Fulda verursacht

[1]) L. c. p. 419.
[2]) Vgl. S. 26 Anm. 4.
[3]) Vgl. die Lebensdaten S. 11 f.

Digitized by Google

hatte, erst vollständig überwunden waren, so würde er das Wort „Zusammenbruch der Reform“ („reformatio concidit“)[1] sicher nicht geprägt haben. Er hätte dann eher betont, dass der inzwischen erfolgte innere und äussere Aufschwung der Abtei der Hauptsache nach eben doch auf der Grundlage ruhte, die Johann Bernhard in traulichem Einvernehmen mit dem Abte von St. Gallen und einigen auserlesenen Mönchen dieser Abtei gelegt hatte, wenn auch keineswegs alle Ideale der einstigen Reformatoren sich erfüllt hatten. Um 1670 aber konnte allerdings in St. Gallen noch der Eindruck vorwiegen, dass die Sendlinge von dort in Fulda vollständig Fiasko gemacht hätten. Bezüglich des Hauptpunktes, auf den dieselben ein besonderes Gewicht gelegt hatten, des „punctum nobilitatis“, lässt übrigens Sfondrati erkennen, dass er ihr Vorgehen für „zu hitzig“ und für taktisch ungeschickt hielt,[2] wie er auch verhältnismässig objektiv über die Gründe und die massgebenden Gesichtspunkte der Gegenpartei berichtet.[3] Dass auf der Gegenseite auch der um die Reform sonst wohlverdiente Beichtvater Johann Bernhards, der Jesuitenpater Oswald Hegwein, kämpfte,[4] muss uns ja auch zu denken geben. Offenbar wussten die klugen Väter der Gesellschaft Jesu der gegebenen Situation, speziell den Rücksichten, die der Abt als Reichsfürst zu beobachten hatte, besser Rechnung zu tragen, als seine demokratischen Ordensgenossen aus der Schweiz. Der Konflikt, in welchen der Abt durch die von zwei entgegengesetzten Seiten geübte Beeinflussung geriet, wird illustriert durch einen von Sfondrati (S. 26 f.) nicht ohne Humor geschilderten Vorfall, der sich in Hersfeld ereignete, woselbst Johann Bernhard am Feste des hl. Benedikt (21. März) 1629 hinter verschlossenen Türen sich die Benediktinertonsur scheren liess. Eine gewisse Rivalität zwischen Benediktinern und Jesuiten gibt sich ausser in diesem Berichte auch zu erkennen in der gleich darauf (S. 28 ff.) folgenden ausführlichen Darstellung eines Streites, der für das damalige Verhältnis der beiderseitigen Orden im Reiche[5] geradezu typisch ist; es handelte sich um bestimmte innerhalb der Hersfelder

[1] Vgl. S. 32, 33.

[2] Vgl. S. 18.

[3] Vgl. S. 22 ff.

[4] Vgl. S. 10, 22, 27 f.

[5] Vgl. S. 28 Anm. Eine handschriftliche Abhandlung über die hier in Betracht kommenden Gegensätze von dem Benediktiner Oliverius Legipontius († 1755) in Cod. ms. 2702 der Grossh. Hofbibliothek zu Darmstadt („Histoire du démêlé des Jésuites avec les anciens ordres“).

Digitized by Google

Klostermauern gelegene Gebäude nebst Garten, welche die Jesuiten für ihre Zwecke in Gebrauch genommen hatten und gegenüber den Einsprüchen der vom Abte auch in Hersfeld eingeführten reformierten Benediktiner zäh festzuhalten suchten. In den verloren gegangenen „Acta Fuldensia" des Stiftsarchivs von St. Gallen fand sich nach Ausweis des alten Registers gerade auch über die damaligen Vorgänge in Hersfeld ein umfangreiches Quellenmaterial, mit welchem Sfondrati sich jedenfalls vertraut gemacht hatte.

Die Darstellungsweise Sfondratis fesselt vom Anfang bis zum Schlusse durch ihr gefälliges, nach klassischen Mustern gebildetes Latein, durch ihre klare Disposition und durch ihre pragmatische Gestaltung.

Die mit solchen Vorzügen ausgestattete Abhandlung eines zur Kardinalswürde emporgestiegenen auswärtigen kirchlichen Gelehrten über ein so wichtiges Stück Fuldaer Geschichte verdiente es gewiss, aus dem Dunkel hervorgezogen und in die vorliegende Sammlung aufgenommen zu werden.

Die Ueberschriften sind beibehalten, wie sie sich in der Vorlage finden. Wir suchten dabei durch Anwendung verschiedenen Druckes und durch in Klammern beigefügte Nummern die Uebersichtlichkeit noch zu vermehren. Die beigegebenen Anmerkungen sollen nicht nur zur Erläuterung dienen, sondern auch manches Neue über Personen und Vorgänge aus bisher unbenutzten Quellen darbieten.

Auf diese der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts entstammende Darstellung lassen wir im vorliegenden Hefte noch eine Anzahl

Aktenstücke

aus der Regierungszeit Johann Bernhards selbst folgen.

Als Fundorte dienten hierfür neben den Archiven zu Marburg und St. Gallen noch die Bibliothek des Priesterseminars zu Fulda — hier fanden sich unter allerhand zurückgesetzten alten Akten, die keine geschlossene Aktengruppe darstellen, auch mehrere unsern Gegenstand betreffende Schriftstücke vor, meist Kopien, die aus Anlass späterer Streitigkeiten entstanden zu sein scheinen —, sowie das vatikanische Archiv und die vatikanische Bibliothek in Rom. Das Archiv der Rota Romana, die im Jahre 1630 mit dem Streite zwischen Abt und

Digitized by Google

Kapitel befasst wurde, war zur Zeit meines Aufenthaltes in Rom im Herbst 1908 noch nicht zugänglich. Vergeblich suchte ich im vatikanischen Archiv nach den Akten der Kölner Nuntiatur über die Fuldaer Reform und die Visitation des Jahres 1627; die dort befindlichen Kölner Nuntiaturakten weisen gerade für die hier in Betracht kommenden Jahre eine empfindliche Lücke auf. In der vatikanischen Bibliothek fand ich in einem Bande der erst in den letzten Jahren Leos XIII. erworbenen Bibliothek Barberini eine Reihe Originalschreiben des Abtes Johann Bernhard an Papst Urban VIII. und an andere einflussreiche Persönlichkeiten in Rom. Dass diese Aktenstücke in das Familienarchiv der Barberini gelangten, erklärt sich dadurch, dass Papst Urban VIII. selbst, wie auch der Kardinal, der unter ihm die Geschäfte leitete, dieser Familie angehörten.

Aus dem an diesen verschiedenen Orten vorgefundenen Material teilen wir hier solche Stücke mit, die geeignet sind, die bisherigen Veröffentlichungen über unsern Gegenstand in sachlicher Beziehung zu ergänzen und ein objektives Urteil über die durch die Reform hervorgerufenen Streitigkeiten zu erleichtern. Dabei musste naturgemäss auch das Stiftskapitel mit seinen dem Reformwerk sich entgegenstellenden Argumenten hinreichend zu Wort kommen. Manches wurde nur in den Anmerkungen berücksichtigt. Die Auswahl wäre natürlich reichhaltiger und besser ausgefallen, wenn die aus den Vorgängen erwachsenen Akten vollständiger überliefert wären. Dass es sich aber um zerstreute Bruchstücke handelt, rechtfertigt wieder um so eher ihre Sammlung. Leider mussten uns oft genug blosse Kopien statt der unerreichbaren Originale als Vorlage dienen. Namentlich bei Aktenstücken in deutscher Sprache war das angesichts des so sehr verwilderten damaligen deutschen Sprachgefühls vielfach recht unangenehm. Doch durften wir uns — abgesehen von rein orthographischen Vereinfachungen — vom Text der Vorlagen natürlich nicht entfernen.

Eine kurze Inhaltsübersicht über die mitgeteilten Stücke wird sogleich auch auf eine Reihe wichtigerer, in der bisherigen Literatur nicht erwähnter Tatsachen hinweisen.

In Nr. 1 (vom 29. März 1624) eröffnet der Abt dem Papste seine Reformabsichten. Er begründet die Notwendigkeit einer Reform der Abtei durch den Hinweis auf das den Ordensregeln und Gelübden widersprechende Leben der Kapitulare und die vielfach stiftungs-

Digitized by Google

widrige Verwendung der Einkünfte. Für beides berufe man sich auf die von den Vorfahren überkommene Gewohnheit, die aber vielmehr als „corruptela“ zu betrachten sei. Der Abt erbittet die Unterstützung des hl. Stuhles und einen speziellen päpstlichen Auftrag zur Reform. Eine Wirkung dieses (bisher nicht bekannten) Schreibens war das bei Schannat, Hist. Fuld. I, 280, gedruckte Breve „Militares copiae“ vom 27. Juni 1624.

Nr. 2 ist der urkundliche Niederschlag des zwischen Johann Bernhard und der Abtei St. Gallen vereinbarten Reformprogramms.

In Nr. 3 schildert einer der Reformatoren aus St. Gallen deren Abholung und Einführung in das Stift Fulda.

Ein päpstliches Breve vom 20. August 1626 (Nr. 4) befiehlt dem Abte von neuem, alle Mönche seines Klosters zu visitieren und zu reformieren, und fordert ihn zugleich auf, dieselben zur Beobachtung der reformierten klösterlichen Disziplin auch durch Verhängung kirchlicher Strafen und Entziehung kirchlicher Rechte zu zwingen.

Nr. 5 enthält einige undatierte Stücke aus den Verhandlungen Johann Bernhards mit dem Stiftskapitel über die einzuführenden Reformen. Dieselben stammen sämtlich aus der Zeit vor der Visitation Carafas und werfen neues Licht auf die Entstehung einzelner Dekrete des letzteren. Das erste dieser Schriftstücke, eine Aufforderung zur Meinungsäusserung über gewisse Vorschläge des Abtes, stützt sich noch auf das erste päpstliche Mandat vom 27. Juni 1624, das zweite setzt schon das strengere Mandat vom 20. August 1626 voraus, das dritte die Ankunft der Reformatoren aus St. Gallen (5. November 1626).

In einem Briefe an Kardinal Klesl vom 4. März 1627 (Nr. 6) schildert der Abt den bisherigen Erfolg seiner Reformbestrebungen. Er spricht dabei die Hoffnung aus, auch das Stiftskapitel noch vollständig für dieselben zu gewinnen, und bittet den Kardinal, diese Angelegenheit auch weiterhin in Rom zu befördern.

Bezüglich der Visitation Carafas selbst sind hier (Nr. 7 nebst Anm. 2) nur die Einladungen mitgeteilt, die der Abt bei dieser Gelegenheit an die adeligen Kapitulare und die Ritterschaft des Stifts ergehen liess [1]).

Das Breve Urbans VIII. vom 18. September 1627 (Nr. 8) lobt auf den Bericht des Visitators Carafa hin den Abt wegen seines Reformeifers und ermuntert ihn, darin fortzufahren.

[1]) Näheres über diese Visitation und den Wortlaut der Dekrete Carafas siehe in Heft I dieser Sammlung.

Digitized by Google

In Nr. 9 teilt der Abt den Kapitularen mit, dass er am bevorstehenden Allerheiligenfeste (1. Nov. 1627) eine Anzahl adeliger und unadeliger Jünglinge ins Noviziat aufnehmen werde; er fordert die Kapitulare auf, zu diesem Akte sowie zur Besprechung verschiedener Angelegenheiten in Fulda zu erscheinen.

Was der Abt neben der Novizenaufnahme mit dem Kapitel besonders zu verhandeln hatte, erfahren wir aus einem Schreiben des letzteren an den Kölner Nuntius vom 9. November 1627 (Nr. 10). Der Abt legte hiernach am 4. November den in das Residenzschloss befohlenen Kapitularen zuerst mündlich einige aus den Dekreten Carafas gezogene Punkte vor, deren nunmehrige Durchführung er verlangte. Darauf liess er ihnen diese Punkte auch in schriftlicher Ausfertigung zugehen und dabei erkennen, dass er dieses als zweite monitio canonica betrachte. Die Kapitulare sind der Meinung, dass eine solche gefährliche Aenderung der ganzen Verfassung des Stifts Fulda und der Propsteien, wie der Abt sie vorhabe, kaum in einigen Jahren, geschweige denn in so kurzer Zeit sich durchführen lasse. Da aber der Abt nach so vielfachen Missachtungen ihrer Rechte nun wohl auch zur dritten Mahnung und Exekution bereit sei, so bitten sie, um ihre adeligen Familien vor Schimpf zu bewahren und zur Vermeidung grösserer Uebel, der päpstliche Nuntius möge beim Abte wie auch eventuell beim Papste ihre Entlassung unter Garantie einer ihrer bisherigen Stellung entsprechenden Pension befördern. Dann könne ja, fügen sie bitter hinzu, der Abt, der sie schon bisher als „bürgerlich tot“ betrachtet und verschiedene ihrer Besitzungen bereits okkupiert habe, um so leichter alle seine Absichten verwirklichen. Eine Antwort, die sie kurz vorher dem Abte selbst auf seine Forderungen erteilt hatten und worin sie die Verbindlichkeit der Visitationsdekrete für das Kapitel bestritten, war dem Schreiben an den Nuntius beigelegt.

Dieser antwortete auf beide Schriftstücke am 28. November 1627 (Nr. 11). Er widerlegt die verschiedenen Einreden, welche die Kapitulare gegen die Verbindlichkeit der Visitationsdekrete geltend machten: die Visitation sei absque ordine et forma iuris gehalten worden; es sei ihnen die verlangte dreimonatliche Frist nicht gewährt worden, sondern nur eine solche von zwei Tagen; die Dekrete seien von ihnen nicht acceptiert worden; dieselben seien vorschnell publiziert worden, vom Hochaltar der Stiftskirche aus, vor Laien und sogar Häretikern, wodurch zugleich die Ehre ihrer adeligen Familien verletzt worden sei; die Reformationsdekrete würden sie schwerer

Digitized by Google

belasten als die Regel des hl. Benedikt; der Nuntius selbst habe übrigens auch nur die späteren Kapitulare, nicht die jetzigen verpflichten wollen (das gelte, bemerkt hierzu der Nuntius, nur bezüglich bestimmter Einzelheiten der Ordenstracht). Des weiteren beantwortet der Nuntius noch die Behauptung der Kapitulare, sie würden durch Annahme der Dekrete zu „stummen und bürgerlich toten Personen" erniedrigt, ferner ihre Beschwerde über Aufnahme adeliger Novizen ohne Zuziehung der Kapitulare zur Adelsprobe — dazu sei noch Zeit vor Ablegung der Profess. In sehr wirksamer Form sucht dann Carafa die Kapitulare von dem Verlassen des Ordensstandes abzuhalten. Auch trotz päpstlicher Dispens von dem votum stabilitatis würden sie im Gewissen an ihr Gelübde gebunden bleiben, sofern nicht wirklich gerechte Gründe für eine Befreiung vorlägen.

Den Abt forderte der Nuntius gleichzeitig auf, mit der Durchführung der Dekrete in der begonnenen Weise fortzufahren (Nr. 12). Gegenüber dem Verlangen der Kapitulare nach Befreiung von dem votum stabilitatis zeigt sich der Nuntius hier entgegenkommender als in dem Schreiben an das Kapitel selbst. Wenn der Abt glaube, dass nur so die Reform zu ruhigem Bestande gelangen könne, möge er immerhin darum an den Papst schreiben; auch er, der Nuntius, wolle dann in Rom sich hierfür verwenden. Dispens von den Ordensgelübden überhaupt werde man aber dort sicher nicht erlangen. In einem beigelegten Schreiben an den Stiftsdechanten, dessen Aushändigung dem Abte freigestellt wurde, erwähnt der Nuntius auch „schwere Exzesse" von Kapitelsmitgliedern, die er nach dem Kirchenrecht hätte bestrafen können, aber doch tatsächlich sehr mild behandelt habe; ausserdem ist darin die Rede von einer schon früher vereinbarten Reise des Stiftsdechanten an die päpstliche Kurie, deren Verzögerung der Dechant beim Nuntius entschuldigt hatte.

Am 1. September des folgenden Jahres 1628 gibt der Stiftsdechant in einem neuen Schreiben an den Nuntius (Nr. 13) wiederum verschiedene Gründe an, die seine Romreise sowie die vom Nuntius geforderte Abtragung der Schulden bisher verhindert hätten; bezüglich der Beobachtung der Reformdekrete des Nuntius bemerke er im übrigen bei den Kapitularen „keinen besonderen Mangel". Er beklagt dabei das Fehlen geeigneter Absteigequartiere für die Kapitulare in Fulda, seitdem ihre früheren dortigen „Residenzen" den reformierten Religiosen überwiesen worden seien.

Digitized by Google

Ein ganz anderes Bild als die adeligen Stiftskapitulare und Pröpste gewährt um dieselbe Zeit der Konvent der reformierten Benediktiner in Fulda, deren Ordensgeist und damalige Hauptbestrebungen in willkommener Weise beleuchtet werden durch zwei Privatbriefe des Subpriors Pius Reher von St. Gallen an den Fuldaer Subprior Modest Spiess (Nr. 14). Diese Briefe, wie auch ein anderer des Dekans von St. Gallen an dieselbe Adresse (S. 65 Anm. 4) lassen zugleich erkennen, dass die damaligen Bemühungen um eine Union aller deutschen Benediktinerklöster [1]) in St. Gallen keineswegs ungeteilte Sympathie fanden.

Die Fortdauer guter Beziehungen zwischen Fulda und St. Gallen kommt ausserdem in schöner Form zum Ausdruck in einigen

[1]) Ueber den hervorragenden Anteil Johann Bernhards an diesen Unionsbestrebungen und an den darüber Ende 1630 und Anfangs 1631 in Regensburg gepflogenen Verhandlungen vgl. (ausser dem S. 65 angeführten Werke von Günter) noch U. Berlière in „Studien u. Mittl. a. d. Benediktiner- u. Cisterzienserorden" IX (1888) S. 400 ff. Schon im Sommer 1630 (nicht 1631, wie Komp a. a. O. S. 96 schreibt) hatte Johann Bernhard seine eigene Abtei in die Bursfelder Union aufnehmen lassen. Es heisst im Protokoll des Generalkapitels dieser Union zu Seligenstadt v. J. 1630 (Recessus capituli annalis congregationis Bursfeldensis, Handschrift des Klosters Beuron, t. II, p. 187s.): „Missus a rev. abbate Fuldensi ... P. Robertus Bloid, procurator imperialis monasterii s. Bonifacii in Fulda, Celsitudinis suae literas credentiales propria manu subscriptas et sigillo munitas in capitulo reverendis patribus exhibens, quibus se una cum suis reformatis religiosis congregationi nostrae Bursfeldensi coniungi amice petivit. Quo paululum ex capitulo egrediente reverendi patres desuper consultarunt considerantesque, quam inlustria superioribus retro saeculis ex Fuldensi monasterio non in ordinem tantum nostrum, sed et universam ferme Germaniam tum religionis catholicae tum regularis disciplinae processerint merita, tanti principis petitioni annuendum omnino censuerunt; ita tamen quod altememoratae illustrissimae Celsitudinis suae nomine iuramentum praestare non gravabitur, prout etiam ad capitulum denuo veniens viva voce praestitit, prima occasione in scripto et debita forma transmittendum non tantum a sua illustrissima Celsitudine, sed et ab omnibus reformatis capitularibus et religiosis subscribendum, quandoquidem stylus ille hactenus observatus fuit, monasteriorum noviter ad unionem admissorum non praelati tantum, sed et omnes religiosi conventuales prima vice subscripserint. Quod ita futurum praefatus dominus procurator promisit". Besondere praktische Bedeutung hat dieser Anschluss Fuldas an die Bursfelder Kongregation nicht gehabt. Die älteren adeligen Kapitulare waren daran offenbar von vornherein nicht beteiligt. Der Fuldaer Abt Hermann Georg von Neuhoff erneuerte zwar im Jahre 1637 die Verbindung mit der Bursfelder Union; schon unter dem folgendem Abte hörte dieselbe jedoch wieder auf. Handschrittliche Notiz hierüber von Oliverius Legipontius in Cod. ms. 2702 der Hofbibliothek zu Darmstadt.

Digitized by Google

Briefen des Fuldaer Abtes Johann Bernhard an den Abt Bernhard von St. Gallen aus den Jahren 1628 bis 1631 (Nr. 15). Diese Briefe bieten zugleich noch einzelne Daten zur Lebensgeschichte Johann Bernhards. Die Entsendung einiger der in Fulda tätigen St. Galler Benediktiner zur Abtswahl in ihrem Heimatskloster ist bezeichnend für ihre rechtliche Stellung zu letzterem. Mit besonderer Befriedigung sieht der Abt von Fulda sich vor neue grosse Aufgaben im Interesse seines Ordens gestellt, für deren Durchführung er sich weitere Unterstützung aus St. Gallen erbittet. Zunächst galt es, in der benachbarten Abtei Hersfeld, zu deren Vizeadministrator ihn der Kaiser bestellt hatte, das Ordensleben wieder einzurichten. Die gleiche Aussicht bot sich ihm dann auch noch für eine Anzahl niedersächsischer Benediktinerklöster, die der Kaiser nach dem vorhergegangenen glücklichen Feldzug in dem bekannten Restitutionsedikt von den Protestanten zurückforderte.

Im Jahre 1629 trat der Zwiespalt zwischen Abt und Kapitel in ein neues Stadium infolge der Bemühungen des Abtes, auch den von ihm aufgenommenen bürgerlichen Benediktinern aktives und passives Stimmrecht im Kapitel zu verschaffen. Von St. Gallen aus war, wie oben bemerkt, die grundsätzliche Gleichstellung der Bürgerlichen mit den Adeligen (indifferentia) von Anfang an gefordert worden. Johann Bernhard hatte demgegenüber bei den Verhandlungen im Jahre 1626 erklärt, dieser Punkt dürfe in keinem Falle gleich zu Beginn der Reform urgiert werden, weil dadurch nur das ganze Reformwerk überhaupt gefährdet und auch jede Hoffnung auf eine spätere Einführung der „Indifferenz“ vereitelt würde; er hatte sich aber damals mit Siegel und Unterschrift verpflichtet, später alle seine Kräfte zur Erreichung dieses Zieles anzustrengen, wogegen von der andern Seite versprochen worden war, dass die Reformatoren vorläufig von diesem Punkte schweigen sollten (Sfondrati S. 9). In den Reformdekreten Carafas von 1627 war noch der bisherige Rechtszustand anerkannt worden, wonach nur Adelige in das Stiftskapitel aufgenommen werden konnten. Carafa hatte dabei nur verlangt, dass der Adelsnachweis auf vier Grade (d. h. auf sechzehn Ahnen) beschränkt bleiben solle (Kap. 36) und dass eine grössere Anzahl Adeliger als bisher in das Noviziat aufzunehmen sei, um eine bessere Auswahl für die verantwortungsvolleren Aemter im Stift zu ermöglichen; die Aufnahme ins Kapitel sollte ferner nicht gleich nach Abschluss des

[1]) Vgl. „Statuta maioris ecclesiae Fuldensis“ (Heft I dieser Sammlung) S. 24.

Digitized by Google

Noviziates erfolgen (Kap. 25). Gegen Ende 1629 hielt aber nun der Abt den Zeitpunkt für gekommen, sein den Reformatoren aus St. Gallen gegebenes Versprechen einzulösen. Er wandte sich in dieser Angelegenheit zunächst an den Kaiser, der ihn in seinem Antwortschreiben vom Januar 1630 an den Papst verwies. Das Gesuch des Abtes an den Kaiser und dessen Antwort liegen uns nicht vor; wir finden beide Schriftstücke nur erwähnt in dem nachherigen Gesuch des Abtes an den Papst (vgl. S. 76).

Diese Supplik an den Papst, datiert vom 20. Februar 1630 (Nr. 16), führt aus, dass die bisherigen Vorrechte des Adels in der Abtei im Widerspruch zur Regel des hl. Benedikt und zur Intention des Stifters ständen, dass dieselben aus Vernachlässigung der klösterlichen Disziplin hervorgegangen seien und den fast gänzlichen Verfall des Klosters herbeigeführt hätten. Vom Papste selbst und vom Kaiser aufgefordert, habe der Abt das Kloster reformiert und seitdem etwa vierzehn Jünglinge ohne Rücksicht auf bürgerliche oder adelige Geburt zu den feierlichen Gelübden zugelassen. Es könnten nun aber in Zukunft leicht Spaltungen entstehen, wenn die fünf noch vorhandenen adeligen Nichtreformierten auf Grund der bisherigen Gewohnheit alle kapitularischen Wahl- und sonstigen Rechte unter Ausschluss der Bürgerlichen für sich allein beanspruchen würden. Im Mönchsgewande Adelsvorrechte erstreben, wie sie nicht einmal im Kardinalskollegium Geltung hätten, sei doch durchaus eitel und nichtig. Um die Abtei vor dem schliesslichen Untergang zu bewahren, oder um wenigstens sein Gewissen zu entlasten, bittet darum der Abt den Papst, er möge durch apostolische Schreiben seine Absicht billigen und ausdrücklich erklären, dass Adelige und Nichtadelige gegenwärtig und zukünftig gleiche Rechte in der Abtei Fulda geniessen und diejenigen, die dem widerstreben würden, kirchlichen Strafen verfallen sollten. Ueber den Erfolg dieser Supplik hören wir vom römischen Agenten des Abtes zunächst, dass ein viel beschäftigter Prälat der Kurie mit der Prüfung der Angelegenheit betraut wurde; etwas später, dass der Datar für Beibehaltung des Herkommens, also der Adelsvorrechte, sei (S. 97 Anm.). Abt Johann Bernhard hatte sich zur Betreibung dieser Angelegenheit die tätige Mitwirkung des Klosters St. Gallen erbeten, die ihm vom dortigen Abte auch zugesichert wurde (Nr. 17).

Das Gesuch des Abtes an den Kaiser hatte zur Folge, dass von letzterem auch die katholischen Kurfürsten wegen dieser Sache

Digitized by Google

befragt wurden (12. Januar 1630; Nr. 18). Aus der Fassung des kaiserlichen Schreibens geht hervor, dass der Abt seine Forderung nach Gleichstellung der Bürgerlichen mit den Adeligen dem Kaiser gegenüber nur mit einer Einschränkung vertrat, die in seinem Gesuche an den Papst nicht erwähnt ist: die Würde des Abtes selbst und die damit verbundene Reichsfürstenwürde sollte nach wie vor nur Adeligen zugänglich sein. Passives Wahlrecht bei der Abtswahl sollten also Benediktiner bürgerlicher Herkunft auch künftig nicht besitzen; bezüglich des aktiven Stimmrechtes aber und überhaupt sonst im Kapitel sollte völlige Gleichheit zwischen Bürgerlichen und Adeligen hergestellt werden. Der Kaiser seinerseits lobt zwar den Eifer des Abtes für die Wiederherstellung des klösterlichen Lebens in der Abtei, hat aber starke Bedenken wegen des „vielhundertjährigen Herkommens", nach welchem in Fulda wie in andern Reichsstiftern nur Adelige in das Kapitel aufzunehmen seien. Eine Aenderung könne „bei Ritterschaft und Adel, auch höheren Ständen des Reichs leicht Weiterung und Ungelegenheit erwecken"; in jedem Falle müssten diejenigen erst gehört werden, die dabei interessiert seien, vor allem die höhere geistliche Auktorität. Da aber die Sache auch den „status imperii etwas mitbetreffe", so erbittet sich der Kaiser gutachtliche Aeusserungen der Kurfürsten. Als Adressaten sind angegeben die Kurfürsten von Mainz, Köln, Trier und Bayern.

Inzwischen begannen auch die näher beteiligten Kreise selbst sich zu regen, zunächst die freie Reichsritterschaft am Rheinstrom, in der Wetterau und zugehörigen Orten durch ein Schreiben ihres Ausschusses an den Mainzer Kurfürsten vom 2. März 1630 (Nr. 20). Das in dem Gesuche an den Kaiser kundgegebene, bisher „niemals erhörte" Vorhaben des Abtes müsse in seinem künftigen Effekt unzweifelhaft dahin führen, dass der Adel aus seinem Jahrhunderte alten ausschliesslichen Rechte auf alle Kapitularstellen nicht nur im Stift Fulda, sondern auch in andern Stiftern verdrängt werde. Deswegen möge der Kurfürst den Bestrebungen des Abtes entgegentreten und beim Kaiser intervenieren, zumal der Kaiser zu Beginn des grossen Krieges ausdrücklich versprochen habe, die Freiheiten und Rechte der getreuen Ritterschaft nicht nur zu erhalten, sondern noch zu vermehren.

Kurz darauf finden wir die adeligen Kapitulare in der Propstei Holzkirchen versammelt, wo der damalige Stiftsdechant

Digitized by Google

gewöhnlich residierte. In einem gemeinsamen Schreiben vom 9. März 1630 (Nr. 21) erklären sie ihrem Abte, dass die Schritte, die derselbe beim Kaiser getan habe, um den ohne ihre Mitwirkung eingeführten Religiosen die Aufnahme in das Kapitel und aktives Wahlrecht bei der Abtswahl zu verschaffen, sie zu Gegenmassregeln zwängen. Die Bestrebungen des Abtes, die mit dem Kapitularseid, den Stiftsstatuten und der herkömmlichen Wahlkapitulation im Widerspruch ständen, würden zum Ruin ihres uralten Stiftes führen, ihnen selbst und ihren adeligen Familien schweren Schaden zufügen und mancherlei höchst präjudizierliche Konsequenzen nach sich ziehen. Sie seien darum genötigt, auswärtige Fürsten und die adeligen Kapitel anderer geistlicher Stifter um Beistand zur Erhaltung ihrer hergebrachten Rechte zu bitten. Sie weisen dann noch auf die Umstände hin, durch die sie gezwungen worden seien, ihre kapitularische Versammlung in Holzkirchen abzuhalten.

An demselben Tage teilten sie ihre Beschwerden gegen den Abt dem Erzbischof und Kurfürsten von Mainz mit (Nr. 22,1). Der Abt suche die seit Jahrhunderten treu beobachteten Statuten des Stifts und ihre darin begründeten Rechte beiseite zu setzen; er habe ihnen Häuser und gemeinsame Einkünfte weggenommen, habe seine Reformen ohne Vorwissen des Kapitels eingeführt und diesem alle Mittel zur Gegenwehr abgeschnitten. Das alles habe man bisher geduldig ertragen. Nunmehr bemühe sich der Abt beim Kaiser, auch „unadelige, von schlechter Geburt erzogene Religiosen“ in das Kapitel zu bringen, obwohl adelige Kandidaten genug vorhanden seien. Das verstosse gegen das bestehende alte Recht und müsse den Ruin des Stifts Fulda wie auch nachteilige Konsequenzen für andere Stifter nach sich ziehen. Das Stift Fulda verliere dadurch viel von seinem Ansehen bei den mächtigen protestantischen Nachbarfürsten, die an sich den geistlichen Stiftern abgeneigt seien, auf den Adel in denselben aber noch immer gewisse Rücksichten genommen hätten. Fulda würde dann bald in dieselbe traurige Lage kommen, in der bis vor kurzem die benachbarte Abtei Hersfeld sich befunden habe. Deshalb möchte der Erzbischof von Mainz „als nächst der päpstlichen Heiligkeit im hl. römischen Reich höchstes geistliches Haupt und Kurfürst“, zugleich im Interesse der übrigen Stifter und des ganzen deutschen Adels, bei Papst und Kaiser sich für die Aufrechterhaltung des fuldischen Herkommens verwenden. Der Erzbischof antwortete schon am 14. März: er würde wohl geneigt sein, für das Kapitel an Papst

Digitized by Google

und Kaiser zu schreiben; da jedoch auf Anregung des Kaisers selbst unter den katholischen Kurfürsten zur Zeit Verhandlungen über diese Angelegenheit schwebten und ein „Gesamtbedenken" an höchster Stelle ohne Zweifel mehr Eindruck machen würde, möge das Kapitel sich einstweilen gedulden (Nr. 22,2). Ein schon vom 26. Februar 1630 datiertes kurfürstliches Schreiben an den Kaiser (Nr. 19) scheint hiernach blosser Entwurf geblieben zu sein.

Das Kapitel wandte sich von Holzkirchen aus auch selbst an den Kaiser (13. März 1630; Nr. 23). Es „remonstrierte" gegen die Bemühungen des Abtes, das seit Jahrhunderten ausschliesslich adelige Kapitel „mit ignobilibus studiosis zu vermischen und gleichsam zwei unterschiedliche weitaussehende factiones darin anzustellen". Der Kaiser wird gebeten, das Gesuch des Abtes abzuweisen oder wenigstens in dieser Sache, aus der dem Adel auch in andern Stiftern grosser Nachteil entstehen könne, nichts ohne Anhörung des Kapitels zu entscheiden.

Der Fürstbischof von Würzburg, dem das Kapitel seine Angelegenheit gleichfalls vorgetragen hatte, verwies dasselbe am 17. März 1630 auf den bevorstehenden Kollegialtag zu Regensburg (Nr. 24).

Dort nahmen auch tatsächlich die katholischen Kurfürsten sich der Sache des Kapitels an. In ihrem dem Kaiser gemeinsam erstatteten Gutachten vom 21. Juli 1630 (Nr. 25) erklären sie auf Grund der ihnen vorgelegten Dokumente, dass seit drei Jahrhunderten alle Propsteien, Aemter und Kapitularstellen des Stifts Fulda lediglich von adeligen Religiosen verwaltet worden seien, dass ferner seit unvordenklicher Zeit alle Aebte sich gegenüber dem Kapitel ausdrücklich verpflichtet hätten, das Stift beim Adel zu erhalten. Die vom Abte eingeleitete Reform fordere keineswegs eine Aenderung dieser Rechtslage und der ganzen Verfassung des Stifts. Eine solche würde zugleich ein Präjudiz für andere Stifter und einen schweren Nachteil für den katholischen Adel insgesamt bedeuten. Das Stift Fulda selbst könnte unter den obwaltenden Zeitverhältnissen leicht dem Untergang verfallen, wenn es nicht, wie andere Stifter, gerade durch den Adel davor bewahrt würde. Deswegen möge der Kaiser auf den Abt einwirken, damit das bisherige Vorrecht des Adels bezüglich der Aufnahme ins Stift wie bezüglich des aktiven und passiven Stimmrechts unangetastet bleibe. Hinsichtlich der monastischen Disziplin habe seit Jahrhunderten in der Abtei Fulda eine mildere Praxis bestanden als in andern Benediktinerklöstern; deshalb sei es nicht angebracht, jene, die schon vor Ein-

Digitized by Google

führung der Reform Kapitulare waren, jetzt noch „zu Klausur und Mönchskutte“ zu verpflichten. Die neu eintretenden adeligen Religiosen dagegen sollten angehalten werden, nach der Regel des hl. Benedikt zu leben.

Schon ehe die katholischen Kurfürsten in dieser Weise in Regensburg offiziell zu dem Zwiespalte zwischen Abt und Kapitel Stellung nahmen, war im Stift Fulda eine Tatsache eingetreten, die einen neuen Streitpunkt zutage förderte. Der Stiftsdechant Eberhard Hermann von Milchling, der schon im September 1628 über schwere körperliche Gebrechen zu klagen hatte (vgl. S. 62), war im Juni 1630 auf seiner Propstei Holzkirchen gestorben. Die Neuwahl des Stiftsdechanten war ein kapitularischer Akt, an dem nach den Grundsätzen des Abtes auch die von ihm aufgenommenen bürgerlichen Benediktiner teilzunehmen berechtigt gewesen wären. Nach dem Herkommen stand indessen die Wahl nur den adeligen Kapitularen zu, wobei übrigens der Abt selbst auch zwei Stimmen abzugeben hatte. Der päpstliche Nuntius Carafa erteilte aber am 28. Juni 1630 dem Abte die Weisung, vorläufig nicht zu gestatten, dass die Kapitulare zur Wahl eines Dekans zusammenträten; dieselben sollten zuerst die Pflichten erfüllen, die er ihnen in seinen Visitationsdekreten auferlegt habe (Nr. 26).

Da Johann Bernhard der Weisung des Nuntius entsprechend handelte, beschritten die Kapitulare sofort den Rechtsweg, indem sie sich beschwerdeführend gegen den Abt an den hl. Stuhl wandten. In der Zitationsurkunde, die daraufhin der Rota-Auditor Chisilerius am 21. August 1630 erliess (Nr. 27), ist als Klagepunkt angegeben, dass der Abt den Klägern das überkommene Recht streitig machen wolle, ausschliesslich Personen von deutschem Adel in das Kapitel aufzunehmen und sich an einem geeigneten Orte zur Wahl eines Stiftsdechanten zu versammeln.

Auf einen langen Bericht des Kölner Nuntius hin war mit der Frage der Fuldaer Reform und der Einführung der „indifferentia“ spätestens im Juli 1630 auch die Kongregation der Propaganda befasst worden (vgl. S. 97, Anm. 2). Der Nuntius schrieb deshalb, als er von der Zitation des Abtes seitens der Rota hörte, an Kardinal Barberini nach Rom, man möge den hl. Vater bitten, die Klage des Stiftskapitels dem Gerichtshof der Rota wieder zu entziehen und sie gleichfalls der Propaganda zur Entscheidung zu übertragen. Er übersandte diesen Brief zuerst dem Abte von Fulda (22. Nov. 1630; Nr. 28).

Digitized by Google

Das Kapitel setzte inzwischen seine Bemühungen fort, zu einer Dechantenwahl unter Beobachtung der hergebrachten Solemnitäten zu gelangen, wozu es auch den Abt selbst einlud. Dieser verweigerte jedoch nicht nur seine eigene Mitwirkung, sondern verbot auch vor einer Reise nach Regensburg, woselbst wir ihn im November 1630 anwesend finden, allen seinen Untertanen unter schweren Strafandrohungen, der Wahl irgendwie Vorschub zu leisten; gewissen Beamten wurde sogar befohlen, die Kapitulare von dem etwaigen Versuche einer Wahl mit Gewalt abzuhalten (S. 98 Anm. 2). Nach der Rückkehr des Abtes bitten ihn die Kapitulare am 27. Dezember 1630 noch einmal um sein Einverständnis zur Ausschreibung der Wahl und zur Vornahme derselben noch vor Ablauf des Jahres (Nr. 29). Auch dieses Mal ohne Erfolg, wie der Bericht des Kapitels an den Mainzer Erzbischof vom 30. Dezember 1630 (Nr. 30) zeigt. Der Abt schickte den Pröpsten, nachdem sie sich capitulariter in Fulda versammelt hatten, den Benediktinerpater Robert Blöd (aus St. Gallen) und seinen Generalvikar Andreas Koch zu und gebot ihnen durch diese, kraft des Ordensgehorsams und unter Strafe der Exkommunikation, die Wahl zu unterlassen, weil einerseits durch die Klage des Kapitels in Rom Litispendenz eingetreten sei, anderseits auch der Nuntius die Wahl verboten habe. Das Kapitel erklärte, letzteres Verbot sei ihm niemals insinuiert worden, also nicht verbindlich; die Litispendenz aber könne nicht die Ausübung eines hergebrachten Rechtes verhindern; das Kapitel suche ja keine Neuerung, sondern befinde sich im Besitze. Der Abt bestand gleichwohl auf seiner Resolution: eher wolle er den letzten Blutstropfen verlieren, als von seinem Vorhaben abstehen. Er verbot den Kapitularen auch, unter Strafe des Verlustes ihrer Propsteien, einen Metropolitan anzurufen [1]). Die

[1]) Dazu war Johann Bernhard berechtigt schon wegen der Exemtion der Abtei, d. h. ihrer unmittelbaren Unterstellung unter den hl. Stuhl. Als später (1756) Benedikt XIV. mainzische Metropolitanrechte über Fulda anerkannte, wurde ausdrücklich betont, dass diese sich nur auf die Diözesanverhältnisse innerhalb des Stiftes Fulda, nicht auf die Abtei als solche und ihre klösterlichen Filialen zu erstrecken hätten. Dies zur Ergänzung der Anmerkung auf S. 100. Das Kapitel selbst hatte in seinem ersten Schreiben an den Erzbischof vom 9. März 1630 (vgl. S. 88) diesen noch nicht als Metropolitan angerufen, wohl aber in einem Schreiben vom 29. Mai 1630 (abgedruckt in einer späteren Mainzer Streitschrift gegen Fulda: „Ius metropoliticum Moguntinum in ditionem Fuldensem perpetuo possessum", Moguntiae 1754, Urkundenanhang, S. 65 ff.). Wahrscheinlich hatte in der Zwischenzeit Mainz die Berufung auf seine Metropolitanrechte vom Kapitel eigens gefordert. Der Erzbischof hatte dann

Digitized by Google

Kapitulare hätten nun, so erklären sie dem Erzbischof, hinreichend Ursache gehabt, die Wahl selbständig vorzunehmen, diese jedoch einstweilen noch verschoben, weil einer von ihnen nicht rechtzeitig habe erscheinen können. Sie tragen aber dem Erzbischof als ihrem „Metropolitan und Protektor" im voraus die Bitte vor, die unter solchen Umständen vorzunehmende Wahl nachher zu bestätigen und für deren Bestätigung auch beim hl. Stuhl sich zu verwenden. Der Erzbischof sagt ihnen dieses zu, „dafern sie ihrem Anzeigen nach in possessione begriffen" seien (4. Januar 1631; Nr. 31)[1]).

Auch an den Kaiser wandten sich die Kapitulare jetzt von neuem (Nr. 32). Die Wahl eines neuen Dechanten sei dringend: es sei dem Stift, zumal bei den jetzigen beschwerlichen Kriegszeiten, an einem „kapitularischen Haupt und Mund als dessen vornehmsten Landstandsdirektor" viel gelegen. Sie hätten beim Abt dreimal schriftlich und einmal mündlich um eine Neuwahl angehalten, seien aber mit harten Worten abgewiesen worden. Der Abt, der in dieser Sache vollständig unter dem Einflusse eines aus St. Gallen geholten Benediktiners (P. Robert Blöd) stehe, suche die ganze Verfassung des Stiftes einfach nach seinem Gefallen umzugestalten. Sie erbitten ein kaiserliches Mandat zum Schutze ihrer Rechte und speziell zur Ermöglichung einer baldigen Dechantenwahl.

Um dieselbe Zeit, jedenfalls aber schon vor Eingang des kapitularischen Schreibens, erteilte der Kaiser seinem Gesandten in Rom, Fürst Paolo Savelli, eine Instruktion für den an der Kurie schwebenden Streit über die Zulassung von Bürgerlichen zum Kapitel der Abtei Fulda (7. Januar 1631; Nr. 33). Der Kaiser ist als „supremus ecclesiarum advocatus" an dem Streite interessiert, er hält sich aber in seiner Stellungnahme neutral. Sein Vertreter an der Kurie soll möglichst die fromme Intention des Abtes zu befördern suchen, aber doch so, dass auch die bisherigen Kapitulare sich nicht über Verletzung ihrer Rechte beschweren können; wichtig sei in jedem Falle eine baldige Erledigung der Streitsache. Man sieht, dass der Kaiser sich nicht einfachhin auf den Standpunkt der katholischen Kurfürsten stellte.

---

auch selbst seinerseits Metropolitanrechte über Fulda betont in seinen Schreiben an Johann Bernhard vom 1. Juni 1630 (ebenda S. 68), an Papst Urban VIII. vom 2. Juni und vom 5. Dezember 1630 (ebenda S. 70 und 73) und an Kardinal Barberini vom 30. November 1630 (ebd. S. 72).

[1]) Der Erzbischof schrieb auch bereits an demselben Tage an den Kölner Nuntius im Interesse des Kapitels; vgl. „Jus metropoliticum" l. c. p. 79.

Digitized by Google

Am 29. März 1631 sah das Kapitel sich veranlasst, gegen verschiedene neue Massnahmen des Abtes zu protestieren und an die Rota Romana zu appellieren (Nr. 34). Es werden näherhin angeführt: die Verhinderung der Dekanatswahl, die Uebergabe der Kellerei, der Propsteien Johannesberg, Neuenberg und Michaelsberg, der bisherigen Residenz des Stiftsdechanten in Fulda und verschiedener Administrationsrechte an die „neuen Religiosen".

Das Kapitel wandte sich bald darauf (19. April 1631) auch wieder an den Erzbischof von Mainz mit neuen Beschwerden. Ausser den eben angeführten Tatsachen wird hier erwähnt die den Wünschen des Abtes günstigere Gestaltung der Verhandlungen in Rom. Da der Abt die Rota ablehnte, waren vom Papst der Datar und drei andere Prälaten der Kurie mit der Sache betraut worden: Maraldus von der Sekretarie der Breven, Fagnanus, Sekretär der Kongregation für die Angelegenheiten der Regularen, Paulutius, Sekretär der Konzilskongregation. Das Kapitel erbittet vom Erzbischof neue Interzessionalschreiben nach Rom: an den Papst, an Kardinal Barberini und an die vier Prälaten, die als Kommissare für diese Angelegenheit bestimmt seien. Ein Sieg der Gegner würde zum äussersten Verderben des Stifts und zur Austilgung des Adels aus demselben führen. Kein vornehmes adeliges Subjekt würde sich unter das schweizerische Joch beugen, und wenn einmal einer sich dazu finden sollte, würden ihm die „ziemlich indiskreten Reformatoren" schon während des Noviziates die Sache verleiden oder ihn auch aus willkürlichen Gründen dimittieren, zum Schimpf seiner adeligen Familie. Aus Mangel an adeligen Personen würde dann schliesslich auch die fürstliche und abteiliche Würde „unter den schweizerischen Dominat" kommen. Die Schweizer würden ja im Kapitel bald die Mehrheit erlangen und dann ausnutzen. Würde aber das Stift beim Adel bleiben, so wolle das Kapitel gern Sorge tragen, dass nicht nur 24, wie Carafa verlangte, sondern sogar 34 adelige Religiosen ständig den Chor- und Gottesdienst verrichten würden, wie es einst in der Abtei geschehen sei. Man würde dann eventuell gern auch aus dem Collegium germanicum und aus auswärtigen adeligen Benediktinerstiftern geeignete Aspiranten für das Kapitel zu gewinnen suchen.

Der Erzbischof erklärte sich in seiner Antwort vom 29. April 1631 (Nr. 36) wiederum bereit, dem Wunsche des Kapitels zu entsprechen. In einem neuen Schreiben an den Papst, das jedenfalls dieser Zeit angehört (Nr. 37), führt der Erzbischof aus: der Adel habe die Abtei

Digitized by Google

im römischen Reiche zu hohen Ehren gebracht, sie auch unter den schwierigsten Verhältnissen in religiöser wie in materieller Beziehung in gutem Stand erhalten, während beispielsweise die benachbarte Abtei Hersfeld, die dieser Stütze entbehrte, schliesslich ganz in die Hände des hessischen Landgrafen gefallen sei. Schon die Lage des Stifts Fulda mitten zwischen den Gebieten mächtiger protestantischer Fürsten lasse für dasselbe ein ähnliches Schicksal befürchten, wenn die Rücksicht auf den Adel in demselben wegfallen würde. Eine Vermischung von Adeligen und Unadeligen in der Abtei werde nur Spaltung und Aergernis erregen und das Reformwerk mehr hindern als fördern. Es fehle auch durchaus nicht an adeligen Kandidaten für das Kloster, wenn nur diese vom Abt versuchte Neuerung unterbleiben würde. Es wäre überhaupt am besten, wenn die Mönche aus St. Gallen, die durch ihre Aspirationen auf Dekanat, Propsteien und Kapitelsstellen hauptsächlich den jetzigen Streit verursacht hätten, zurückgerufen würden und andere verträglichere Ordensleute an ihre Stelle träten. Der Papst möge auch das bei diesem Streite mit in Betracht kommende Interesse aller deutschen Metropolitan- und Kathedralkirchen und des gesamten katholischen deutschen Adels berücksichtigen und darum die Fuldaer Kapitulare in ihrem überkommenen Rechte, nur Adelige in das Kapitel aufzunehmen und sich einen Dekan zu wählen, erhalten.

Vom Anfange des Jahres 1631 stammt wahrscheinlich auch eine Zusammenfassung aller Beschwerden des Kapitels gegen Abt Johann Bernhard und die „neuen schweizerischen Religiosen", die als letztes Aktenstück hier aufgenommen ist (Nr. 38). Das Bild, das man sich aus den vorhergegangenen Aktenstücken von dem bisherigen Verlauf des Streites machen kann, wird hier immerhin noch durch einzelne neue Züge ergänzt. Natürlich wird man von diesen „Gravamina" am wenigsten eine objektive Darstellung der Rechtslage und der berichteten Tatsachen erwarten dürfen. Manche Einseitigkeiten und Uebertreibungen fallen sofort in die Augen. Ein Hauptmangel liegt darin, dass die Reformdekrete Carafas hier einfach als unverbindlich für das Kapitel behandelt werden. Um so stärker sind die ständischen Rechte des Kapitels betont und zu diesem Zwecke andere partikuläre Rechtsquellen in den Vordergrund gestellt: die „alten Statuten" des Stifts und die herkömmlichen Wahlkapitulationen, die von den neu eintretenden Kapitularen bzw. von dem neugewählten Aebten beschworen werden mussten und auch eine Anerkennung der

Digitized by Google

bestehenden Gewohnheiten in sich enthielten. Hiernach war tatsächlich der Abt für alle wichtigeren Angelegenheiten des Stifts auf die Mitwirkung des Kapitels angewiesen. Gegen Abt Johann Bernhard wird nun in jenen „Gravamina“ der Vorwurf erhoben, dass er den auch von ihm beschworenen Statuten usw. vielfach entgegengehandelt habe. Zunächst dadurch, dass er ohne Vorwissen des Kapitels eine Reform der Abtei vom Papste begehrte (§ 1), ein „Protectorium“ von seiten des Kaisers sich verschaffte (§ 2). Weiter wird geklagt: bei der Festsetzung der Reformdekrete wurde die geforderte kanonische Frist nicht gewährt, obwohl jene Dekrete auf das tiefste in die ganze Verfassung des Stifts einschnitten; die Art ihrer Verkündigung war für die Kapitulare ehrverletzend (§ 3). Bei der Exekution der Dekrete, mit welcher der Abt sich selbst betrauen liess (als iudex in propria causa), wurde parteiisch zu gunsten der neuen Religiosen verfahren; es wurden diesen gewisse Besitzungen und Renten zugesprochen, die dem adeligen Kapitel allein zustehen, letzterem wurde verboten, gehörigen Orts sein Recht zu suchen (§§ 4 u. 5). Schon ehe der päpstliche Nuntius die Reform begonnen hatte, begab sich der Abt ohne Vorwissen des Kapitels in die Schweiz („ausserhalb des Reichsbodens“), um von dort Ordenspersonen für die Abtei Fulda zu holen, die hier mit unerhörtem Pomp eingeführt und in kapitularische Häuser einlogiert wurden (§ 6). Auch des Kapitels „Erbämter“ (das des Hospitalarius, Camerarius, Infirmarius usw.) und „distributiones“ wurden den neuen Religiosen zugeeignet (§ 7). Letztere führten sodann in der Stiftskirche eigenmächtig Neuerungen ein, massten sich die Beschliessung derselben an (§ 8), „invertierten“ ohne Mitwirkung eines Bischofs die Altäre der Stiftskirche, wandelten den Kirchhof auf dem Michaelsberg ohne Rücksicht auf alte Begräbnisrechte der Bürgerschaft, namentlich der Schuhmacher, in einen Garten für sich um (§ 9), änderten Prozessionen und Feste der Fuldaer Kirche (§ 10); der Abt überliess ihnen — sogar ohne Aufstellung eines Inventars — die Bibliothek, das Archiv und den Reliquienschatz der Stiftskirche (§ 11), dies alles unter Missachtung der Rechte des Stiftsdechanten und des Kapitels. So suchen die fremden Religiosen alle Gewalt im Stift an sich zu bringen, ohne diesem selbst „zugetan“ zu sein: sie können dasselbe nach Belieben jederzeit wieder verlassen (§ 12). Der Abt berät sich in allen wichtigeren Angelegenheiten des Stiftes nur mit ihnen; das Kapitel wird höchstens nachträglich von den gefassten Entschliessungen in Kenntnis gesetzt (§ 13). Nach den Statuten darf

Digitized by Google

der Abt ohne Zuziehung des Kapitels weder fremde Gesandtschaften anhören noch eigene abordnen; Johann Bernhard entsandte aber mit völliger Hintansetzung, ja direkt zum Schaden des Kapitels einen der fremden Religiosen, P. Robert Blöd, an den kaiserlichen Hof nach Wien und später zum Kollegialtag nach Regensburg (§ 14). Um den „schweizerischen Konvent" auch für die Zukunft zu erhalten, liess der Abt noch eine Anzahl armer Jünglinge („vielleicht vom Vieh her") aus der Schweiz kommen, denen erst auf Kosten des Stifts Fulda die notwendigste Ausrüstung gewährt werden musste (§ 15). Ohne Vorwissen des Kapitels werden dann solche junge Leute, deren Herkunft man nicht einmal kennt, in das Stift aufgenommen (§ 16). Der Abt verletzte dabei das alte Herkommen, nach welchem Unadelige nie auf das hohe Stift, sondern nur auf die Nebenklöster, und zwar nach der Entscheidung des Kapitels, Profess ablegen dürfen (§ 17). Nach dem Tode des Stiftsdechanten v. Milchling haben die fremden Religiosen dessen Hinterlassenschaft an Kleidern, Büchern usw. sowie zur Dechanei gehörige Mobilien sich angeeignet und zum Teil veräussert (§ 20); Abt Johann Bernhard hat ihnen sogar auch das mit der Dechanei dauernd verbundene Erbamt der „Kellerei" nebst vogteilichen und sonstigen Rechten eingeräumt und die zur Kellerei gehörigen Untertanen ihnen auf 25 Jahre Erbhuldigung leisten lassen (§ 18). Sie haben dann diese Untertanen bewaffnet auf dem Hospital zusammenkommen lassen und ihnen geboten, „sich auf jedwedes Erfordern mit Pulver und Blei gefasst zu halten" (§ 21). Sie massen sich fast alle dem adeligen Kapitel allein zustehenden Verwaltungsrechte an und haben verschiedene Zins- und Geldforderungen an sich gezogen (§ 19), auch Kapitalien aufgenommen und verbraucht und ein Fischwasser veräussert (§ 23). Obwohl sie mit Kapitelseinkünften auf das reichlichste versorgt werden, sind sie doch niemals zufrieden und ergehen sie sich in verächtlichen Reden über das Kapitel (§ 22). Wo sie nur können, reizen sie den Fürstabt gegen das Kapitel auf. Wie die Erbämter, so suchen sie auch die Propsteien an sich zu bringen; so wusste P. Robert Blöd sich bereits eine Präsentation für die Propstei Holzkirchen zu verschaffen (§ 24). Dem Kapitel verpflichtete Beamte und Diener haben sie eigenmächtig entlassen und dafür ohne Vorwissen des Kapitels und ohne Pflichtleistung andere angenommen (§ 25). Im Widerspruch zu dem Verhalten, das Johann Bernhard selbst als Kapitular an den Tag legte, verweigerte er dem Kapitel nach Antritt der Regierung den üblichen Revers (§ 28) und fordert er von

Digitized by Google

den Kapitularen, dass sie sich mit einer „oder bald halben“ Propstei begnügen sollen (§ 27). Er will in das bisher ausschliesslich adelige Kapitel auch Unadelige „indifferenter einschleifen“, was schliesslich zur gänzlichen Ausrottung des Adels im Stifte und zum Ruin des letzteren ausschlagen muss; die benachbarten fürstlichen und hochadeligen Häuser werden dann ihre lehensrechtlichen Verpflichtungen dem Stift gegenüber nicht mehr erfüllen (§ 28). Der Abt hat ohne Vorwissen des Kapitels, hauptsächlich zum Nutzen der Schweizer, auch die Abtei Hersfeld übernommen (§ 29). Die Art, wie der Abt die Wiedereinlösung verpfändeter fuldischer Aemter betreibt, schadet nur dem Stift (§ 30). Das in der Stadt erbaute Benediktinerinnenkloster befindet sich an ganz ungeeigneter Stelle (§ 31). Man sollte dasselbe den Franziskanern überlassen, den Frauenberg aber zur Hofhaltung einrichten und befestigen, da es dem Stift jetzt sehr an einem wohlbewehrten Platze fehlte (§ 32). Durch die Klosterbauten des Abtes wird die Stiftswaldung geschädigt (§ 33) und den schon durch den Krieg hart mitgenommenen Stiftsuntertanen übermässiger Frondienst aufgebürdet (§ 34). Die Lage des Fürstentums Fulda selbst hat sich durch die Massnahmen des Abtes so verschlechtert, dass, wenn keine Aenderung eintritt, ein künftiger Fürst die Hofhaltung nicht mehr wie bisher weiterführen kann, was dem Ansehen des Stiftes in- und ausserhalb des Reiches sehr schaden wird (§ 35). Auch das Kapitel wurde bereits so schwer geschädigt, dass es wichtige Interessen des Stiftes nicht mehr hinreichend durch geeignete Beamte und Advokaten vertreten lassen kann (§ 36). Einzelnen Propsteien wurden die besten Einkünfte zugunsten des neuen Jungfrauenklosters entzogen (§ 37). Die erledigten Propsteien werden vom Abt länger als statthaft zurückbehalten und bei der Neuverleihung mit ungewöhnlichen Auflagen belastet (§ 38). Das Uebelwollen des Abtes gegen das Kapitel zeigte sich auch in seiner Nachsicht gegen einen Verleumder desselben (§ 39). Endlich beschweren sich die Kapitulare darüber, dass sie vom Abt und seinen Anhängern bei Papst, Kaiser, Fürsten und überall wegen Verfalls der klösterlichen Disziplin und des Gottesdienstes und wegen angeblicher Exzesse beschuldigt würden, obwohl sie keineswegs über ihren Stand lebten und gern bereit wären, zur Hebung des Gottesdienstes im Stift das ihrige beizutragen. Unrecht sei es auch vom Abt, vor dem ganzen Kapitel Dinge zu behandeln, die er dem einen oder andern Kapitular vorzuhalten habe, zumal keinem von ihnen vor seiner Profess etwas von der geplanten

Digitized by Google

Reform oder vielmehr Inversion der Abtei angedeutet worden sei; es würde ihnen dann freigestanden haben, in andern Hochstiftern oder in einem Ritterorden ihre „Beförderung“ zu suchen. Auch der Nuntius habe übrigens erklärt, dass er sie nicht „zum klösterlichen Leben und Habit“ habe verpflichten wollen.

Die feindliche Okkupation des Hochstifts im Sommer 1631 und der Tod des Abtes im folgenden Jahre verhinderten es, dass der Streit zwischen Johann Bernhard und seinem Kapitel in regelrechter Weise zum Austrag gebracht wurde. Der Kampf um die diesem Streite zugrunde liegenden Prinzipien wurde allerdings auch nach dem Tode Johann Bernhards, aber jetzt mit veränderter Frontstellung, weitergeführt. Doch davon mehr in einem späteren Hefte dieser Sammlung.

Der Anhang über das Fuldaer Proprium bedarf keiner weiteren Einführung. Es sei nur bemerkt, dass die historischen Notizen zu Abschnitt VI dieses Anhangs (S. 187 ff.) und die dort gegebenen Quellenhinweise, die auf Vollständigkeit keinen Anspruch machen, vorzugsweise im Hinblick auf einen praktischen kirchlichen Zweck ausgewählt wurden, dem diese Studie schon während ihrer Drucklegung zu dienen vermochte.

Ueber der Drucklegung des ganzen Heftes hat im übrigen ein merkwürdiger Unstern gewaltet. Mehrmals musste dasselbe durch andere Arbeiten sich überholen lassen. Den Druck der Aktenstücke hemmte einige Male auch eine trügerische Aussicht, hier oder dort noch weiteres Material finden zu können. Der Bericht Sfondratis war schon 1910 gedruckt. Der letzte Bogen und die Einleitung wurden durch den Ausbruch des grossen Krieges im Sommer 1914 noch über ein Jahr verzögert.

Digitized by Google

Texte.

Digitized by Google

Digitized by Google

I.

Brevis relatio,
quo ordine et quibus modis reformationis Fuldensis negotium coeptum promotumque fuerit abbate Bernardo Schenk a Schweinsberg.

Auctore
R. P. Coelestino Sfondrati,
monacho s. Galli.

(I.) Quaenam moverint principem Bernardum ad reformationem Fuldensem?

Electus est in principem Joannes Bernardus Schenk a Schweinsberg anno 1623,[1]) eo videlicet tempore, quo afflicta maioremque in modum foedata huius monasterii facies sano aliquo providoque capite indigebat. Gaudet siquidem a sexcentis iam et ultra annis haec abbatia praerogativa primatis ordinis s. Benedicti,[2]) trecentis quondam, inter quos plurimi sanctitate celebres, monachis inclita, eo vero tempore, quo princeps Bernardus illius regimen adiit, filiis et religiosis eo usque orbata, ut merito querelas Hieremiae ingeminare potuerit: Sacerdotes mei et senes consumpti sunt.[3]) Et quod materiam deplorandi monasterii istius statum augebat, inter illos paucos, qui Ful-

[1]) Am 12. Januar 1623; vgl. Komp, Fürstabt Johann Bernhard Schenk zu Schweinsberg, der zweite Restaurator des Katholizismus im Hochstifte Fulda (1623—1632), Fulda 1878 (im Folgenden zitiert „Komp" ohne Zusatz), S. 31 f. Sein Vorgänger Johann Friedrich von Schwalbach (seit 1606) war gestorben am 8. Dezember 1622.

[2]) Papst Johann XIII. verlieh auf persönliche Verwendung des Kaisers Otto d. Gr. im Jahre 969 dem Abte von Fulda „ante alios abbates Galliae seu Germaniae primatum sedendi in omni loco, quo conveniant"; vgl. Dronke, Cod. dipl. Fuld. n. 713. In späteren Papsturkunden (vgl. ebd. n. 728, 748) finden wir die Primatialrechte des Abtes von Fulda noch näher umschrieben.

[3]) Lament. Jer. 1, 19.

Digitized by Google

densem ecclesiam incolebant, nemo erat, a quo iacens et antiquata disciplina monastica posset auxilium sperare. Nobiles siquidem ne quidem monastico habitu retento canonicorum vitam potius licentiamque sectabantur quam monachorum; ignobiles vero praeter tonsuram nihil religiosae vitae exprimebant. Siquidem, ut ex visitatione per legatum apostolicum Aloysium Carafam[1]) constat, abbati nulla aut vix ulla habebatur obedientia, sine illius consensu alienabant praeposituraram bona, contrahebant aes alienum, capitulum indicebant et velut abbati pares in suis praeposituris perennem et independentem exercebant potestatem. Vestis holoserica; rari aut nulli in choro; a sacris adeo alieni, ut ne dominicis quidem et festis diebus rem sacram facerent. Castitatis, quam tamen non observare tantum, sed ostentare etiam religiosos decet, adeo negligentes, ut matronis publice inservire atque ab earum cultu humanitatis et urbanitatis plausum aucupari non erubescerent, et, quod peius est, eas domi ancillas alebant, e quarum familiaritate non impuri tantum, sed et patres audirent, exemplo videlicet decani, qui prolem etiam numerosam in familia habebat. Expensae supra statum, debita vero ultra vires, adeo ut praeposito uni large viventi non sufficerent redditus suffecturi alioquin familiae integrae, si frugaliter dispensarentur.

Hoc in statu ad principatum admotus Bernardus abbas Fuldensem ecclesiam cum reperisset, animum continuo ad reformationem adiecit, stimulante videlicet conscientia suggerenteque, positum se super gentes, ut evelleret et destrueret et aedificaret et plantaret;[2]) requisiturum aliquando Deum gregem suam de manu pastoris; sanguinem subditorum super caput suum fore, nisi caneret tuba et annuntiaret populo scelera sua etc.[3]) Ad quos conscientiae stimulos vocesque intus sonantes admonentesque accedebant foris incitamenta tum Caesaris Ferdinandi II., tum maxime Urbani VIII.,[4]) qui efficacissimis et

[1]) Vgl. über diese Visitation Komp S. 57—58; G. Richter, Statuta maioris Ecclesiae Fuldensis, Fulda 1904 (Heft I dieser Sammlung) S. XXV—XXXII und 13—56; auch unten S. 14.

[2]) Jerem. 1, 10.

[3]) Ezech. 33, 3. Is. 58, 1.

[4]) Das betreffende Breve Urbans VIII. an Johann Bernhard vom 27. Juni 1624 ist abgedruckt in „Iter Fuldense Petri Aloysii Carafae, Episcopi Tricaricensis atque Apostolici Nuncii. Caelius Servilius D. Roberto Canonico Patritio Ferrariensi dicat. Leodii 1627" S. 3 f.; ferner bei Schannat, Historia Fuldensis I p. 280 s. Eine annähernd gleichzeitige Kopie in Cod. lat. Barberin. 6879 der Vatikanischen Bibliothek in Rom (f. 21); vgl. auch Urbani VIII Epistolae

Digitized by Google

plenis pastorali zelo litteris principem exhortari non desistebat: „Aggrederetur tandem difficile quidem, sed necessarium et non minus gloriosum reformationis opus, non sineret se difficultatibus et querelis multorum retardari, aegrotantes siquidem et phreneticos etiam invitos a medicis curari, qui postquam convaluerint querelas et minas in gratiarum actiones convertunt; cogitaret quid officium suum pastorale, quid rationes strictissimae ante divinum tribunal reddendae requirerent; audire se crebro et non sine lacrimis recordari earum vocum, quas haeretici petulanter quidem, non tamen sine causa spargant ubique contra monasteria, quae non tam poenitentiae castra esse et virtutum domicilia, quam nequitiae et otii diversoria mordaciter appellant, quo crimine vereri se, ne Fuldensium quoque monachorum nomen in divina curia insimuletur". His et aliis vocibus faces subdebat Sanctitas sua calenti alias et incenso principis Bernardi studio.

Caesar vero Ferdinandus II.[1]) praeterquam quod similibus sensibus reformationem sollicitabat, quia tamen tempestates praevidebat et difficultates, quas multi a reformatione aversi videbantur opposituri, protectorium edidit in favorem reformatorum, quo gravissimas multas et caesaream indignationem indicebat illis, qui aut reformatoribus aut reformationi sese opponerent.

Suffultus ergo pontificia et caesarea authoritate telam exordiri quamprimum hoc pacto aggreditur.

(II.) Quo pacto et quibus artibus reformatio fuerit inchoata?

Praetentare capitularium animos primo statuit exploraturus, quid imposterum ab iis sperare aut timere posset. Quinque igitur articulis rudem quandam et obscuram reformationis adumbrationem concipit exhibetque praepositis et capitularibus, hortatus ut obedientiae sibi

---

ad principes im Vatik. Archiv (a. entspr. O.). — Fürstabt Johann Bernhard selbst hatte wenige Monate vorher (am 29. März 1624) an den Papst die Bitte gerichtet, ihn bei der dringend notwendigen Abstellung gewisser schwerer Missbräuche, die in seiner Abtei herrschten und als Gewohnheitsrecht entschuldigt würden, zu unterstützen (Original in Cod. lat. Barberin. 6879 der Vatik. Bibliothek, f. 13 f.). Dieses bisher nicht verwertete Dokument zeigt, dass die Initiative zu jenem Reformwerk vom Abte selbst ausging, lässt also sein Vorgehen um so verdienstvoller erscheinen.

[1]) Schreiben an Johann Bernhard aus Wien vom 13. März 1625 (erwähnt Iter Fuldense p. 4).

Digitized by Google

praestitae et per iuramentum etiam firmatae memores nihil nisi honesta petenti consensum suum accommodent. Complectebantur autem articuli summatim tum moderationem habitus religiosi et mensae, tum alimentationem plurium quam hactenus religiosorum faciendam ex redditibus praeposiurarum, tum paupertatis relegata proprietate redintegrationem, tum denique abbatis auctoritatem, penes quem imposterum futura erat praepositorum revocatio et abrogatio, quoties aut principi contumaces aut alioquin vitam non inculpatam agerent. Ad hos articulos ab abbate propositos distulerunt primo capitulares responsum, causati negotium hoc maturiori indagine egere plenoque capitulo discutiendum esse; deinde re capitularibus proposita, responsum ita moderati sunt, ut ex articulis quosdam probarent, reprobarent alios, ad plerosque non responderent.

Abbas igitur praesentiens reformationis nullum aditum patefactum iri, si capitularium consensus exspectaretur, reformatores Fuldam adducere statuit. Celebre habebatur monasterium S. Galli, quod recens inducta per abbatem Bernardum II.[1]) reformatione virtutibus aeque litterisque florebat, ex quo igitur reformatores petere decrevit. Quare datis ad abbatem Bernardum litteris animi sui proposita detegit precaturque, ut ad minimum sex de suis religiosis reformationi feliciter promovendae idoneos Fuldam submittere dignetur. Eae tamen epistolae clam submissae sunt, ne reformationis consilium ante tempus vulgatum multorumque insidiis expositum fructo suo frustraretur.

---

[1]) Vgl. über ihn neben Ildeph. von Arx' Geschichte von St. Gallen III (1803) 113—160: Scheiwiler, die Vorgeschichte Abt Bernhards II. von St. Gallen, in „Studien und Mitteilungen aus dem Benediktiner- und Cisterciensererorden" XXVII (1906) S. 300 f. Zu Ochsenhausen in Schwaben 1557 geboren, war Bernhard Müller im Jahre 1574 in das Kloster St. Gallen eingetreten, 1576 dortselbst zur Profess zugelassen, 1594 zum Fürstabt gewählt worden. Als solcher entfaltete er nach den verschiedensten Richtungen hin eine ausserordentlich segensreiche Tätigkeit. Selbst ein strenger Aszet und erleuchteter Geistesmann, verstand er es in ausgezeichneter Weise, die ihm unterstellten, z. T. von ihm gegründeten klösterlichen Niederlassungen mit dem echten Geiste der Regel des heiligen Benedikt zu durchdringen. Nach 36jähriger Regierung leistete er, am 13. April 1630, von Alter und Krankheit niedergebeugt, auf seine Würde Verzicht und zog sich in das Kloster zu Rorschach zurück, wo er am 18. Dezember desselben Jahres starb. Seine von 1613 bis 1628 reichenden Tagebuchaufzeichnungen enthalten in ihrem letzten Teile auch manche Notiz über seine Beziehungen zum Fuldaer Fürstabt Johann Bernhard und dessen Klosterreform.

Digitized by Google

Maturitas et cautelae Bernardi abbatis S. Galli in reformatoribus dimittendis.

Abbas S. Galli certior factus, quam machinam destinasset princeps Fuldensis pro reducenda disciplina monastica, ut plurimum sibi de tam sancto proposito gratulatus est, ita in lubrico et si quod aliud implicatissimo negotio caute figendum pedem nec praecipitandum esse censuit. Rescribit igitur Fuldensi: vix animo capere laetitiam, quam de sancto illo opere, quod meditaretur, concepisset; moliri ipsum facinus aeterna memoria dignum; affuturam piis conatibus cooperatricem Dei potentiam. Caeterum cum iam sibi inde difficultates animo praesagiret, ob quas ut imbecillis sit animi a ceptis desistere, ita non minus fore imprudentis non cogitare de mediis illas complanandi secureque et efficaciter reformationem inducendi; animo proin sibi statutum esse, rem prius cum suis patribus communicare quam reformatores ableget. Re igitur ad seniores primum, deinde ad sacerdotes universos delata,[1]) eo tandem inclinavere singulorum sententiae, ut dicerent, praemittendos esse prius, qui explorarent statum monasterii et a principe distinctius cognoscerent, quibus mediis quibusque adminiculis reformationem adgredi cogitaret; quae si talia essent, ut spes aliqua felicis exitus affulgere videretur, tum tandem reformatores, quot et qui viderentur principi, mittendos esse, retinendos vero, si spes nulla appareret, neque enim decorum fore monasterio S. Galli, si re infecta domum reverti cogerentur. Ita capitularibus visum, ita responsum Fuldensi principi legatoque apostolico, qui sua quoque officia ad permovendum San-Gallensem efficaciter ardenterque interponebat.

Delecti sunt, qui principis Fuldensis animum et sensa explorarent, R. P. Pius Reher, tunc subprior, postea princeps S. Galli, et Bernardus Hartmann oeconomus.[2]) Hi Fuldam usque delati

[1]) Das erwähnte Tagebuch Bernhards II. (Stiftsarchiv St. Gallen Bd. 261) gibt uns den Zeitpunkt dieser Beratungen an. Es heisst dort S. 540 zum 14. Januar 1626: „Abermals den eltisten des convents wichtige sachen fürgehalten, fürnemblich wegen der begehrter mission in das gottshauss gen Fulda, daselbst helfen zu reformieren"; S. 541 zum 23. Januar: „Mit allen priestern des convents tractiert wegen Fulda, ob man uf anhalten desselbigen gotteshaußs abbts sölle dahin schicken de reformatione" etc.

[2]) A. a. O. S. 544 zum 6. Februar 1626: „Den P. Suppriorem und Statthalter alhie uf die reiss gen Fulda instruiert"; S. 545 zum 7. Februar: „Gemelte Patres ferner instruiert"; am 9. Febr. „sind selbige von hier verreist". — P. Pius Reher, der damalige Subprior von St. Gallen, stammte aus

Digitized by Google

primam reformationi ianuam aperuere longa praemuniti instructione Bernardi abbatis, viri canae prudentiae et reformandi artibus instructissimi.

Principia et fundamenta reformationis.

Primo igitur, postquam nomine principis S. Galli Ill^mum^ Fuldensem salutassent, testati, quantum ordo Benedictinus et universa Germania illi deberent pro opere quod moliebatur tam sancto tamque suspirato ab omnibus bonis; pergeret modo, et quo zelo hoc negotium incepisset, eadem constantia perduceret Deo secundo ad felicem exitum. Deinde rem ipsam aggressi totam reformationis summam reduxere iuxta principis S. Galli commissionem ad tria capita, videlicet ad subiecta reformanda, ad locum reformationi commodum et ad ipsam reformatorum potestatem.

Circa subiecta reformanda.

1. Ut si veteres aliqui professi sive nobiles sive ignobiles reformationi submittere se vellent, id ita facerent, ut parati essent per omnia sese accommodare modo vivendi ipsorum reformatorum; qui modus vivendi statim talis introducatur, qualis in monasterio S. Galli servatur.

2. Quoad noviter recipiendos optatissimum fore, si nobiles aeque ignobilesque aequali per omnia iure, in voce etiam activa et passiva capitulari, recipiantur; hoc tamen si non possit impetrari (ut difficile videbatur impetrari posse), id saltem obtinendum, ut pro reliquis monasteriis matrici ecclesiae subordinatis[1]) liceat reformatoribus quosvis idoneos indifferenter, cum praescitu tamen abbatis, recipere et eos simul cum nobilibus, donec hi soli sufficiant, cultum divinum in

---

Schwaben; er war 1597 im Gebiet der Abtei Weingarten geboren und hatte am 10. August 1614 Profess getan. Später wurde er selbst zum Fürstabt von St. Gallen erwählt: am 15. April 1630 (zwei Tage nach der Resignation Bernhards II.). Er starb am 9. Dez. 1654 (Stiftsarchiv St. Gallen Bd. 258, S. 15; 359, S. 414.) — P. Bernhard Hartmann aus Tablat (im Kanton St. Gallen), das spätere Haupt der St. Gallener Kolonie in Fulda, war älter: er war 1581 geboren, seit 1598 Professe. Als Oekonom des Hauptklosters St. Gallen wie verschiedener Nebenklöster hatte er sich um die Abtei bereits sehr verdient gemacht. Sein oft bewiesener praktischer Blick und wirtschaftlicher Sinn liessen ihn wohl für die Recognoscierungsreise nach Fulda als besonders geeignet erscheinen. Er starb 1665. (St.-A. St. Gallen B. 195, p. 219 s.)

[1]) D. h. für die verschiedenen Propsteien.

Digitized by Google

principe monasterio peragere, et tunc ignobiles ad alia monasteria tanquam coloniae deducantur.

3. Nulli reformatoribus invitis incapaces et destituti iis dispositionibus, quas religiosus status requirit, obtrudantur.

Quoad locum reformationis.

1. Sit praeparatus locus talis in quo regularis vita secundum monasterii S. Galli consuetudines commode possit institui; aut si locus praeparatus nondum est, ad mentem reformatorum praeparetur.

2. Instruatur idem locus omni supellectili necessaria tam libraria quam vestiaria, ita ut minimum octodecim personae degere possint.

3. Religiosi a saecularium et hospitum inquietis accursibus clausura arcebuntur.

4. Sacristia instruatur paramentis et rebus ad Dei cultum pertinentibus pro rei divinae necessitate et tantae ecclesiae praerogativis.

Quoad reformatores.

1. Religiosi ex S. Gallo Fuldam migrantes caeterique omnes, qui opera illorum ordini ac monasterio Fuldensi imposterum incorporabuntur, superiorem in spiritualibus et temporalibus alium non agnoscent, quam ipsum r^mum abbatem suum Fuldensem, qui ipsos omnes paterne fovebit, diliget, defendet, errantes corriget et sicut pastor gregem suum pascet, sanctae reformationi repugnantes impedimenta obiicientes efficaciter sua auctoritate coercebit.

2. Reservabitur nihilominus r^mo et ill^mo principi S. Galli ius suum plenum in suos monasterio Fuldensi realiter et in perpetuum non incorporatos, corrigendi videlicet, qua opus, revocandi domum unum, plures, omnes, et alios (si poterit cum assensu R^mi Fuldensis) substituendi, quot et quoties fuerit opus.

3. Praeterea ut mores s. regulae conformes inducant, breviarium Benedictinum ex Romano nuper restitutum ac Pauli V. P. P. Max. authoritate approbatum totumque officium divinum una cum ritibus et caeremoniis, missali et martyrologio Romano, prout in S. Gallo consuevit, in ecclesiam et chorum Fuldensem invehent.

4. Juvenes ad religionem aspirantes ad scholam, novitiatum et professionem ipsam suscipere possint cum auctoritate et consensu Ill^mi Fuldensis, sive iam suscipiendi sint nobiles sive ignobiles, modo alias idonei, a quarta progenie legitimi, honesti et ingenui; inhabiles vero dimittant. Praepositis vero et aliis conventualibus nulla sit

Digitized by Google

potestas novos monachos creandi, et ita creati non habeantur pro solemniter professis, auctores vero graviter a principe puniantur.

5. Creabuntur imposterum omnes futuri monachi in ipsa ecclesia et monasterio Fuldensi tam pro ipsa principali ecclesia, quam pro aliis Monasteriis Fuldensi immediate subiectis, et mittentur postea ac revocabuntur fratres de monasterio in monasterium, prout r^mo abbati fuerit visum expedire, ita ut deinceps professus Fuldae censeatur etiam professus et membrum in reliquis monasteriis Fuldensi subiectis, et proinde etiam omnes aequaliter vivent, alentur, vestientur, in coenobiis degent etc.

6. Fratres ex S. Gallo reformatores habebunt superiorem unum ex gremio S. Galli tanquam principalem reformatorem cum potestate in necessariis plenaria ab uno principe Fuldensi dependentem cum titulo prioris, penes quem erit totalis administratio tam spiritualium quam temporalium ad conventum spectantium rerum, adiuncto subpriore ex eodem gremio S. Galli, quibus parebunt omnes, salva tamen quoad omnia principis Fuldensis auctoritate.

7. Assignet denique idem princeps Fuldensis fratribus San-Gallensibus et eorum sociis annuos proventus, qui ad honestam eorum sustentationem sufficiant, ad victum, amictum, medicinas, necessaria itinera, susceptionem aliquorum hospitum, salaria servitoribus, tabellariis etc. In specie autem assignet et realiter contrahat omnes ac singulos redditus cum omnibus iuribus ac pertinentiis, quos antehac percipere vel possidere consueverant hospitalarius, camerarius, portarius, operarum magister, infirmarius, custos, cantor, testamentarius et vicarius Fuldensis, integre et plene, quos praedicti religiosorum San-Gallensium superiores ipsi cum timore Dei administrent, et deinde anno vertente ipsi r^mo abbati praesentibus duobus de eorum tantum gremio de administratione rationem reddent.

Haec omnia sic peracta, firmata, ratificata, et accepta fuerunt libero et plenissimo assensu ill^mi et r^mi principis Joannis Bernardi abbatis Fuldensis ex una et ill^mi principis S. Galli ex altera parte.[1])

In istorum transactione articulorum vix ullam fecit R^mus Fuldensis difficultatem, in solo puncto indifferentiae nobilium et igno-

[1]) Im Stiftsarchiv zu St. Gallen befindet sich noch die vom Fuldaer Fürstabte eigenhändig unterzeichnete Erklärung vom 28. Februar 1626. Des urkundlichen Wertes wegen, der diesem Schriftstück auch gegenüber dem obigen historischen Berichte Sfondratis zukommt, sei dasselbe später im Wortlaut mitgeteilt.

Digitized by Google

bilium acriter utrinque laboratum est. Volebant patres reformatores, nobiles iuxta ignobilesque iisdem praerogativis gaudere, etiam in suffragiis et votis capitularibus tam activis, quam passivis; sine hac indifferentia reformationem durare non posse umbramque potius et simulacrum disciplinae quam solidam futuram. Ex alia vero parte contendebat princeps Fuldensis: „Hunc scopulum moveri non posse foreque negotium maximi et infiniti sed irriti laboris; cedendum et aliquid dissimulandum esse; et si ab impossibilibus tentaretur reformatio, nunquam inchoari, multo minus ad optatum exitum deduci posset. Tempus rerum gerendarum optimum magistrum esse; ab hoc exspectandas opportunas aliquas occasiones, quibus suaviter et quasi insensibiliter ipsam etiam indifferentiam paullatim insinuare possit, qua si nunc tentaretur, omnibus contra vigilantibus nil aliud evictum iri, quam ut tota reformatio evanescat, sine spe ulla aliquando inducendae indifferentiae.“ Ob quae aliaque motiva res utrinque ita composita est, ut reformatores pro eo tempore silendum censerent de indifferentia, princeps vero Fuldensis se obligaret sponderetque in futurum, quantum quidem per ipsum staret, omni nisu adlaboraturum, ut articulus de indifferentia executioni daretur, apposito etiam sigillo abbatiali propriaeque manus subscriptione.

Haec videlicet fundamenta sternebantur instinctu et suggestione abbatis S. Galli ad firmandam reformationem, quibus ad maiorem soliditatem accessit solemnis visitatio monasterii et membrorum Fuldensium facta iussu et per speciale breve Urbani ab Aloysio Carafa episcopo Tricaricensi et nuntio apostolico,[1]) in qua sane visitatione clare apparuit vulneratus status ecclesiae Fuldensis, adeo ut votorum etiam essentialium nulla aut exigua observatio fuerit reperta; quem vero lapidem non moverint capitulares, ut visitationem et decreta visitatoris apostolici frustrarentur, commodius infra dicemus. Atque adeo haec fuerunt principia et dispositiones necessariae, quae prudentissima maturitate praeiectae sunt ad duraturam reformationem. Nunc eius progressus videamus.

---

[1]) Vgl. oben S. 2, unten S. 14. Das Breve Urbans VIII. an P. A. Carafa vom 15. Mai 1627 in „Iter Fuldense“ p. 4—6. Die in m. „Statuta“ p. 13—56 gedruckten und erläuterten Reformationsdekrete Carafas vom 31. Juli 1627 lassen erkennen, in wie weitgehendem Masse die von St. Gallen aus gestellten Forderungen auf jenes für die Abtei Fulda so wichtige Gesetzgebungswerk eingewirkt haben.

Digitized by Google

(III.) Profectio reformatorum et reformationis progressus.

Complanatae iam difficultates omnes et expedita necessaria videbantur ad inchoandam tandem aliquam reformationem; quare princeps S. Galli nihil morandum ratus reformatores quamprimum ablegare decrevit, pactus cum Illmo Fuldensi, ut unum aliquem ex suis pluresve dimitteret, qui patres abduceret. Accinctos iam itineri domi continuit aliquamdiu gliscens paullatim belli Suecici flamma,[1]) quae postea imperium totum pervagata est, nec erat tutum profectiones suscipere milite itineribus insidiante. Ut primum vero hi motus bellici reseserunt, ipse Fuldensis princeps ad S. Gallum profectionem adornat. Mense igitur Septembri 1626 comite P. Oswaldo Hegwin Jesuita[2]) a confessionibus, famulatu non magno S. Gallum versus (clam capitulo) iter arripuit et tertio die Octobris sub noctem Rosacum[3]) venit occultus et praepositum se ferens; sed detegente P. Oswaldo cognitus cum fuisset et a principe S. Galli ad monasterium invitatus, deposita dissimulatione ad S. Gallum venit,[4]) ubi eo honore atque animi gratulatione universorum exceptus est, quam et dignitas et vulgatae tanti hospitis virtutes merebantur. Duos dies cum S. Galli monachis hilares

[1]) Von einem „schwedischen Krieg" kann man für diese Zeit noch nicht reden; es war hauptsächlich der sogenannte „dänisch-niedersächsische Krieg", der in jenen Jahren Deutschland beunruhigte.

[2]) P. Oswald Hegwein („Herbipolensis") begegnet in den Annalen des Fuldaer Jesuitenkollegs seit dem Jahre 1603. Von 1621 bis zu seinem Tode im Jahre 1629 war er Prokurator desselben. Es wird besonders seine eifrige Tätigkeit als Prediger und Beichtvater hervorgehoben. In verschiedenen Aemtern erwies er sich ausser dem Fuldaer auch anderen Kollegien nützlich: „vigilem ac prudentem suam solertiam nunquam passus est desiderari", heisst es von ihm in Collegii S. J. Fuld. Literae annuae (Handschr. der Bibliothek des Priesterseminars zu Fulda) I, 345. Ueber sein Verhältnis zu Fürstabt Johann Bernhard ebenda: „Eius opera in conscientia expianda sua et in arduis ac operosis negotiis bonum publicum et inprimis reformationem disciplinae monasticae hic propemodum collapsae postliminio restituendae spectantibus r^mus abbas princeps noster usus est sane quam fructuose".

[3]) Rorschach am Bodensee, im Territorium der Fürstabtei St. Gallen gelegen. In dem dortigen (der Abtei gehörigen) Klosterbau Mariaberg befand sich damals die blühende Schule des Klosters St. Gallen.

[4]) Johann Bernhards Ankunft in St. Gallen verzeichnet das Tagebuch des dortigen Abtes Bernhard II. (Stiftsarchiv St. Gallen Bd. 261, p. 575) zum 4. Okt. 1626. Zu den beiden folgenden Tagen sind Besprechungen zwischen den beiden Prälaten notiert. Am 7. Oktober „hab ich ferner mit ime [dem Abt von Fulda] conversiert und er nach der morgensuppen nacher Weil gereist". In Wil, einer Stadt im Gebiete der Fürstabtei St. Gallen, befand sich damals gleichfalls ein zu dieser Abtei gehöriges Kloster.

Digitized by Google

agitavit, tertium solitudini dedit; in qua parata sacra et universa exhomologesi, quam in Eremo B. V. facere decreverat, eo profectus est. Inde ad S. Gallum reversus [1]) reformatores secum abduxit Fuldam, [2]) ad quorum ingressum mira omnium ordinum et effusa

---

[1]) Am 11. Oktober 1526 (l. c. p. 576). Inzwischen hatte der Abt von St. Gallen am 7. Oktober „underschiedliche officia seinen religiosen anbevolhen anstatt deren, so gen Fuld komen sollen", am 10. Okt. „wegen der mission gen Fulda dem statthalter alhie [P. Bernard Hartmann], so daselbsten soll prior werden, ein ernstliche ermanung gethan und sonsten dieser sachen wegen andere anordnungen gemacht" (l. c.).

[2]) Zum 12. Okt. 1526 notiert Abt Bernhard (ibid.): „Den 7 priestern, so ich gen Fulda deputiert, ain schriftliche instruction fürgehalten und darauf ain adhortation gethan in bisin des h. praelaten von Fuld"; am 13. „hab ich gemelten praelaten gen Rorschach beglaittet"; am 14. „ist derselbig von Rorschach samt 7 meiner religiosen und 9 jungen knaben uss der schuel hinweg über see gefahren und widerumb gen Fuld verreiset." —

Die Namen jener „Reformatoren" aus St. Gallen vermisst man in der Darstellung Komps. Dieselben lassen sich aber aus St. Gallener Quellen, insbesondere aus den Collectanea P. Chrysostomi Stipplin, t. V: „Insignia et vitae virorum illustrium sub Abbate Bernardo II." (B. 195 des St. G. Stiftsarchivs) noch feststellen. Es waren neben Bernhard Hartmann, dem Oberen, der den Titel „Prior" erhielt (vgl. oben S. 5 mit Anm. 2):

1. P. Modestus Spiess aus Weingarten. Geb. 1598, tat er Profess am 10. August 1614, wurde in Dillingen zum Licentiat der Theologie promoviert, 1622 Professor derselben in St. Gallen, dann Offizial dortselbst. Während seines Aufenthaltes in Fulda (bis 1631) war er Subprior des dortigen Klosters. Später lebte er meist im Kloster Rorschach, wo er zunächst wieder Professor wurde, dann Oekonom und Prior († 1666).

2. P. David Schaller aus Ueberlingen, tat Profess am 29. Sept. 1597 — es war die erste unter Abt Bernhard II. —, zeichnete sich besonders aus durch seine Kunstfertigkeit im Schreiben liturgischer Bücher, genoss in Fulda das besondere Vertrauen des Abtes Johann Bernhard, dem er u. a. bei der feierlichen Krönung der Kaiserin Leonore (Gemahlin Ferdinands II.) assistierte, auch später, nach der feindlichen Okkupation der Abtei, bis zu dessen Tode in der Schlacht bei Lützen (15. Nov. 1632) Gefolgschaft leistete. Er selbst starb am 26. August 1636.

3. P. Bonifaz Rüdlinger aus der Grafschaft Toggenburg, tat Profess am 29. September 1604. Als Oekonom von St. Gallen hatte er sich um dieses Kloster wohlverdient gemacht, sich auch bei dem Neubau der St. Othmarskirche und einem Erweiterungsbau der Stiftskirche zu St. Gallen als sehr bauverständig erwiesen. Es heisst (bei Stipplin p. 303), dass Abt Johann Bernhard ihm neben einem Neubau des Fuldaer Klosters den Umbau der dortigen Stiftskirche habe übertragen wollen — die Aufgabe, die später unter Adalbert von Schleifras Johann Dienzenhöfer zu lösen hatte. Von November 1626 bis Juli 1627 verwaltete er mit grossem Beifall und Erfolg das Amt eines Predigers in der

Digitized by Google

laetitia spectaculum fuit.[1]) Ipsi vero reformatores vineam, ad quam excolendam conducti fuerant[2]), ut nova iam Fulda videretur. Missae, quarum exercitia illa ecclesia, velut interdicto subiecta, diu non viderat,[3])

Fuldaer Stiftskirche, erlitt aber in letzterem Monate einen Schlaganfall, der sich am 21. Nov. 1627 wiederholte und nun seinen sofortigen Tod herbeiführte.

4. P. Justus Senn aus Wil, geb. 1592, Profess 15. Sept. 1608. Im Jahre 1629 kehrte er infolge eines Leidens, dessen Charakter die Fuldaer Aerzte nicht erkannten, nach St. Gallen zurück, wo er noch im gleichem Jahre von der dort ausgebrochenen Pest ergriffen wurde, nachdem er in heldenmütiger Weise Pestkranken seelsorglichen Beistand geleistet hatte († 22. Okt. 1629).

5. P. Laurentius Egger aus Tablat bei St. Gallen, geb. 1599, Profess 10. August 1615; er war nach seiner Rückkehr aus Fulda längere Zeit Oekonom von St. Johann († 7. April 1655).

6. P. Aegidius Jonas. Geb. 1699, Profess mit dem vorigen. Sein Vater (Johannes Philippus Jonas a Buoch) war Rat des Fürstabtes von St. Gallen. In Fulda war P. Aegidius zuerst scholarum praeceptor, dann Kaplan des Fürstabtes, dann Prediger in der Stiftskirche. Darauf wirkte er eine Zeit lang in Hersfeld († 1664).

Als der Fuldaer Prior P. Bernhard Hartmann den kranken P. Justus Senn nach St. Gallen zurückbegleitet hatte, nahm er als Ersatz für ihn und P. Bonifaz Rüdlinger noch folgende drei Patres von St. Gallen mit nach Fulda:

7. P. Robert Blöd, geb. 1587 zu Rözach im Allgäu, tat Profess am 24. August 1605, war Oekonom in verschiedenen St. Gallischen Klöstern, zuletzt in Rorschach. In Fulda war er ein besonderer Vertrauensmann des Fürstabtes Johann Bernhard, der ihn zu wichtigen Gesandtschaften benutzte, dem er auch mit P. David ins Exil folgte.

8. P. Gregor Werlin aus Langenargen (Profess 22. Aug. 1602, † 1658).

9. P. Matthäus Klump aus Freiburg i. Br., geb. 1599, Prof. 8. Sept. 1618, † 1657. Tüchtiger Prediger und Katechet.

Von den 9 „Knaben", die Fürstabt Johann Bernhard aus der Klosterschule zu Rorschach zur Vorbereitung auf den späteren Eintritt in das Fuldaer Kloster mitnahm, werden (l. c. p. 561) ausdrücklich genannt: Christoph Heer, Balthasar Greutter, Johannes Nostler und Wolfgang Dietrich Jonas. Die drei Erstgenannten legten in Fulda am 1. November 1628 Profess ab.

[1]) Vgl. Gangolf Hartungs Chronik (hrsg. v. J. Gegenbaur, Fulda 1863) S. 17. Komp S. 54. Eine genauere Beschreibung des feierlichen Empfanges der „Reformatoren" in den fuldischen Städten Hammelburg (25. Okt.), Brückenau (4. Nov.) und Fulda (5. Nov.), findet sich in B. 195 des Stiftsarchivs St. GallenS. 559–561; sie stammt von einem der Beteiligten, P. Aegidius Jonas (vgl. Abschn. II).

[2]) Hier fehlt ein entsprechendes Verbum; zu ergänzen wäre etwa: ita brevi excoluerunt.

[3]) Diese Angabe ist zweifellos stark übertrieben. Aus dem 1615 vollendeten Registrum chori maioris Ecclesiae Fuldensis des P. Michael Drisch (Handschrift im Staatsarchiv Marburg, vgl. Fuld. Gesch.-Bl. III, 49 ff.) ergibt sich, dass bis dahin von den Kaplänen der Stiftskirche in derselben regelmässig Messe und sonstige Funktionen gehalten wurden, wenn auch nicht in so guter

Digitized by Google

ita dispositae, ut per intervalla ad meridiem usque durarent non sine civium ingenti concursu et consolatione non minore. Diebus dominicis omnibus publicae conciones audiebantur, solemnes supplicationes revocatae. Apertae scholae pro religiosorum instructione. Catecheses frequentatae. Reductus in chorum cantus et psalmodia cum distinctionibus horarum. Sacrae ceremoniae ab ecclesia et rituali Romano ex lethargo velut excitatae et praecipue in quadragesima tanta cum populi adprobatione, ut plurimi iique nobiles lacrimis non temperarent. Mensa ad frugalitatem et leges disciplinae reductae. Religiosi denique ad competentem et moribus religionis parem numerum reducti. Quae omnia civium tanta adprobatione consensuque fiebant, ut capitulares quoque praepositi seu populum veriti seu potius honestate virtutum perstricti sibi quoque profiterentur reformatorum studia placere. Denique prima reformationis fila feliciter adeo ducta sunt, ut ex tam bonis principiis optima conclusio sperari posset; sed prudenter disposita multorum malignitas et Dei nondum placati iudicia discussere, quae qualia quantaque fuerint adgredior dicere.

(IV.) Impedimenta reformationi opposita et reformatorum discessus.

Magnae mutationes a pluribus causis oriuntur, ut magna navigia a pluribus remis impelli videmus. Statum Fuldensem et magnis incrementis efflorescentem reformationem consideranti admiratio incesset, quonam tandem pacto fieri potuerit, ut expeditio tam mature discussa, tam prudenter suscepta, tam feliciter inchoata et ad incrementa perducta tam subito evanuerit et collapsa in nihil reciderit. Causas insperatae mutationis non alias putarim, nisi quas hic subiungo.

[1] Tergiversatio praepositorum et capitularium.

Nihil aeque caecutientium oculos offendit ut lux, et phreneticos ut medici manus. Non poterant capitulares licentiae et morum corruptelis innutriti in mente veteri nova cogitare: rigor, silentium, frugalitas, oratio lamiae et lemures illis videbantur; nec enim carnalis homo sapit, quae Dei sunt.[6]) Quamvis igitur, ut supra dixi, in aliis laudarent reformationem, in se tamen (et tamen potissimum illi ipsi

Ordnung, wie sie jetzt eingeführt wurde. Die strenge Durchführung des römischen Rituals hatte übrigens zur Folge, dass manche aus den frühesten und besten Zeiten der Abtei Fulda überlieferte liturgische Gewohnheiten verschwanden.

[6]) 1. Cor. 2, 14. Matth. 16, 23.

Digitized by Google

indigebant) nunquam admissuri videbantur. Tractare illos primo molli manu statuit princeps Fuldensis et medicinam non totam simul, quippe stomachis infirmis, sed stillatim infundere. Quare articulos quosdam concepit, in quibus rudimenta quaedam disciplinae non dico religiosae, sed humanae et politicae continebantur, ad quae illi coacto capitulo ita responderunt, ut negarent pleraque. Dein eo progressi sunt, ut cum viderent principem impigre reformationem promovere in eumque finem fabricam quandam moliretur, ipsi mitterent syndicum una cum notario, qui denuntiatione totius capituli cessationem operis indicerent contraque publice protestarentur. Missus deinde paullo post unus e capitularibus, qui praetextu rei cuiusdam expediendae praepositorum querelas contra reformationem principum vicinorum animis instillaret, quaesitis ad libertatem et morum licentiam palliandam variis coloribus, quibus persuaderent, ut causam suam agerent tuerenturque.

Quare cum experiretur princeps pertinacem et visceribus haerentem capitularium morbum lenitivis non remittere, sed insolentius serpere, severiora admovere decrevit. Visitationem igitur apostolicam auctoritate Papae Urbani instituendam, faciendam vero per Aloysium Carafam nuntium apostolicum maturavit[1]). Delatus Fuldam nuntius nihil earum solemnitatum ommisit, quae ad conciliandam visitationi auctoritatem et pondus agere videbantur. Aggressus deinde exactam severamque in mores capitularium inquisitionem eo usque foedatam disciplinam prolapsosque religiosorum mores invenit, ut peiores vix posset. Atque ut ex capite corpus totum liceat aestimare, decanus ipse posteaquam longo concubinatu sacerdotis pariter et religiosi dignitatem inquinasset, in publicum etiam scandalum et incontinentiae testimonium numerosam prolem alebat exponebatque omnium oculis.

[1]) Vgl. oben S. 2 A. 1 und S. 9. Am 4. Juli 1627 traf der Nuntius in Fulda ein, am 4. August reiste er wieder nach Lüttich, wo die Kölner Nuntien damals residierten, zurück. Eine kurze Darstellung seiner Visitation in Fulda gibt P. A. Carafa selbst in der 1634 zu Lüttich gedruckten, 1848 durch J. A. Ginzel neu herausgegebene Schrift: „Legatio apostolica Petri Aloysii Carafae, Episcopi Tricaricensis, ad tractum Rheni et ad provincias inferioris Germaniae ab anno 1624 usque ad a. 1634", in letzterer Ausgabe (Würzburg, Stahel) S. 36–39. Von der ersten Druckausgabe vermochte Ginzel nur mit vieler Mühe ein einzelnes Exemplar in Italien ausfindig zu machen. In der Vatikanischen Bibliothek befindet sich jetzt als Cod. Barberin. lat. 2619 das schön geschriebene und kostbar gebundene Originalexemplar dieses dem Kardinal Franz Barberini, Nepoten (Staatssekretär) Urbans VIII., erstatteten Berichts, von Carafa eigenhändig unterzeichnet (Romae, die 23. Februari 1635).

Digitized by Google

His aliisque morum corruptelis modum aliquem finemque positurus nuntius 80 sanxit decreta suoque pariter sigillo et capitularium subscriptione firmavit [1]).

Magnam spem et exspectationem visitatio haec fecerat secuturae et non dubiae emendationis, quam tamen inconstantia capitularium egregie fefellit. Siquidem paucos post dies digresso iam visitatore superveniunt a capitularibus litterae, quibus denuntiant decretis a nuntio in visitatione editis obedire se nec debere nec posse [2]). Visitationem videlicet sine forma et ordine a iure praescripto inchoatam ac proinde nullam fuisse; supplicasse capitulares pro termino trimestri ad mature deliberandum, an quae in decretis visitationis praecipiebantur acceptari aut reiici deberent; hoc vero spatium tantum abfuisse ut impetrarent, quin potius fuerint coacti, licet inviti, consensum intra biduum praecipitare et promulgationem admittere; non ergo adstringi se legibus, quas coacti admisissent et sine deliberatione

[1]) Der Wortlaut dieser Dekrete in meinen „Statuta maioris Ecclesiae Fuldensis" p. 13 56. — Es ist, auch mit Rücksicht auf die späteren Streitigkeiten, von Interesse, zu sehen, wie der Nuntius selbst (a. a. O. S. 38) die wichtigsten Punkte hervorhebt: „Inter decreta, quae sancivi, ut reducerem in Fuldensem familiam antiquos mores, haec potissimum fuere. Stemmata nobilitatis sexdecim requirebantur in iis religiosis, qui erant futuri compotes dignitatum; sed ea ego redegi ad dimidio pauciora; ac sustuli abusum, ex quo, cum nimium arctaretur numerus religiosorum nobilium, fiebat deinde, ut pauci admodum, nec ii saepe optimi, haberent ius suffragii rerumque soli potirentur. Abrogavi leges, quae praepositis dabant facultatem condendi testamenta. Ademi eisdem praepositis deinceps usum Damascenae atque holosericae vestis, prohibuique, ne inter minores monachos pullatos et togatos ipsi candidati et linteati assiderent in Odaeo. Ordinavi eorum comitia, seu essent electiones habendae, seu communibus calculis deliberationes ineundae. Proventus praepositorum ita distribui, ut pars ipsos alat cum familia modesta, pars templum atque aedes collapsos restauret, pars monachos sustentet in praeposituris, in quibus nimirum, si unam exceperim [Petersberg], plane illi desiderabantur. Quin etiam gravibus poenis propositis praescripsi eis vitae honestatem, quam inter eos utinam laudare potuissem."

[2]) Dieses Schreiben des Kapitels an den Nuntius ist datiert: Fulda, den 9. November 1627; an demselben Tage richtete der Dekan des Kapitels, Eberhard Hermann Schutzpar gen. von Milchling, noch ein besonderes Schreiben an den Nuntius. Die beiden Antwortschreiben des Nuntius und dessen Schreiben an den Abt sind datiert: Lüttich, den 26. November. Eine (wohl gleichzeitige) Kopie dieser fünf Schreiben befindet sich in der Bibliothek des Priesterseminars zu Fulda (16 Folioseiten; vgl. Abschn. II). Die Antwort des Nuntius an den Stiftsdechant bestätigt die obige Angabe über denselben. Der damalige Stiftsdechant wohnte übrigens nicht in Fulda, sondern auf seiner abgelegenen Propstei Holzkirchen.

Digitized by Google

tanta, quantam rei gravitas postularet. Praeterea quanto cum dedecore famaeque iactura decreta fuerint evulgata, patere orbi universo, admissos videlicet saeculares, imo et haereticos, campanas omnes pulsatas, accinuisse organa, hymnum decantatum esse, et quem in finem tantum apparatum, nisi ut in publica scena pudendoque spectaculo capitularium vita non saecularium modo catholicorum, quod utrumque ferendum fuisset, sed haereticorum etiam ludibrio et sibilis proponeretur? Et qualia tandem essent decreta a nuntio proposita? Rigoris videlicet et severitatis plena magisque onerosa, quam sint quae in regula S. Benedicti praescribuntur. Rogare proin, ut a decretis illis immunes sint, quibus parere nullo modo possint; aut si non possent id impetrare, missionem a Fuldensi monasterio et abbatis obedientia soluto stabilitatis voto instanter, instantius, instantissime petere. Haec erant sensa capitularium, quae in litteris ad nuntium expresserant.

Ad querelas adeo iniustas et indigna prorsus postulata incaluit visitatoris apostolici animus. Respondit ergo capitularibus in hunc fere modum: mirari se, capitulares, homines alioquin nobilitatis suae tenaces adeo et memores, fidei suae et professionis oblitos eatenus esse, ut auderent asserere, nec recepta nec recipienda decreta esse ob causas adeo infirmas sane et auctoribus suis erubescendas. Quod enim iuris formam in visitatione requirerent, manifestam prodere canonum ignorantiam; cum ex c. Olim de Accusationibus [1]) constet, visitationem fieri de plano non servata forma iuris, quia praecise non puniendi finis intenditur, sed corrigendi in visitatione. Quodsi capitulares expenderent gravitatem culparum, de quibus luce clarius convicti fuerant, acturos potius gratias quam novas querimonias instructuros de non servato iuris rigore. Trimestre spatium quod attinet, denegatum a se fuisse, quod deprehenderet illius termini postulatione consulto moras seri ad eludendos reformationis conatus. Si enim tam aperta et evidentia gravamina illis decretis comprehendebantur quam iactabant capitulares, momento illa poterant indicari nec opus erat ad ea exponenda trimestri meditatione, et tamen, ut omnis color iuste conquirendi abesset, indulsisse Capitularibus biduum, quod quam fuerit abunde, claruisse postmodum ex difficultatibus a dominis capitularibus allatis eorumque assensu partim defensis firmatisque, partim vero temperatis intra idem spatium. Qua ergo fide quave conscientia mundo persuadere conarentur, se inauditis decreta illa visitationis

[1]) C. 26 X. V, 1 (Decretales Gregorii IX).

Digitized by Google

vulgata fuisse, cum et auditi fuerint et difficultates ab ipsis allatae discussae, imo ad illorum instantiam mitigatae? Penes se esse chirographum capitularium manu exaratum, quo teste, si opus esset, monstraturum universis, quanta cum iniuria apostolici legati proprioque dedecore commenta huiusmodi spargerent. Non maiori fundamento et iustitia niti querelam illam, cum dolent, ad publicam aram clara luce magnoque populi utriusque religionis accursu decreta publice fuisse promulgata. Si enim capitulares negare ausint, quae ad aram publica luce, sub oculis tot testium facta erant, quid facturos fuisse, si clam aliis, si secretis in adytis rem transigi contigisset? Haereticos quod attinet aliosque ex saeculo homines, nec ab se vocatos, nec sui muneris fuisse apparitoris instar e templo submovere, maxime cum eos internoscere et designare non posset; capitularibus potius eam curam incubuisse, cum eorum interesset saeculares arceri, potuissentque facile impetrare, cum alioquin huic modo satis ipse cavisset, faciendo promulgationem intra odaeum, quo laicis accessus esse non debet. Ad haec, quonam colore aut verisimilitudine tueri possent capitulares, quod scriberent: si consentirent in reformationem, plus ea oneraret, quam regula S. Benedicti. Potissima, quae in decretis continentur, sunt haec: gestandum esse habitum aliquem religiosum, quo praepositi monachi a saecularibus clericis discriminentur; vestibus utendum laneis, non holosericis; esse r^mo abbati obtemperandum; frequentandum chorum; proscribendas domo ancillas, de quibus oboriri periculum aut suspicio posset etc. Haec potissima ex decretis sunt, et dicenturne magis onerare, quam regula ipsa S. Benedicti? An, quod verius est, fatendum adeo regulae consentanea, ut tamen multo infra eius perfectionem sint, utpote cum pleraque iuxta legem naturalem vel humanam etiam hominibus laicis cum conscientia gravi onere sint servanda? Quod denique petant unanimiter solvi voto stabilitatis, intelligere se in istis precibus voces illas dicentium Deo: Non serviam[1]). Futurum forte, ut ad dispensationem inducant summum pontificem; cogitarent tamen vigilare Dei oculum videreque, quaenam causae subsint huic petitioni, quae si iustae non sint, etsi votum solvatur in terra, nunquam tamen solutum iri in coelis. Suadere proinde, ut consilium potius apostoli secuti maneant in vocatione, qua vocati sunt[2]). Haec fere sunt, quae nuntius capitularibus rescripsit, quibus etsi illos absterreat a petenda dispensatione voti stabilitatis, in

[1]) Jerem. 2, 20.
[2]) 1. Cor. 7, 20.

Digitized by Google

aliis tamen ad abbatem datis non damnat consilium de laxando voto, si contineri in officio et ad frugem aliter reduci non possint.

Apparet ex his omnibus, nullum non movisse lapidem capitulares, quo reformationem frustrarentur; qui conatus tamen cum non retardaret incensum abbatis et reformatorum studium, quo minus destinata perducerent ad perfectionem, eo usque impudentiae et perfidiae delapsi sunt capitulares, ut exuto pudore Sueco Buchoniam tunc vastanti foedere se colligarent, iuramento suam fidem illi obstringerent, in publicis conviviis ad eius sanitatem biberent eaque facerent omnia non dico a religiosis, sed catholicis etiam abhorrentia [1]), ut tunc demum verissimum in illis appareret illud Spiritus s. oraculum: Impius cum in profundum venerit, contemnet [2]).

Hae fuerunt capitularium machinae, quibus quantum reformatio cladis acceperit, ita connivente iustissimo Deo, facile cuique licet existimare. Sed multo felicius contra reformationem capitularibus cessit praetextus tuendae nobilitatis. Cum enim ex parte reformatores intentissime et ardentius forte atque apertius, quam res postularet, indifferentiam et aequalitatem nobiles inter et ignobiles urgerent, alia ex parte capitulares praerogativam nobilitatis ardenter aeque et plausibiliter tuebantur, vociferantes, non alio tendere reformationis nomen et reformatorum cogitationes, quam ad intrudendam ignobilium faecem (de quorum numero ipsi reformatores essent), exclusa penitus et excisa nobilitate. Quo praetextu et prima fronte specioso commento plura contra reformationem adiumenta consequebantur. Primo siquidem implacabilem aversionem atque invidiam magnatum, praecipue ecclesiasticorum, in reformatores velut iuratos nobilitatis hostes conciliabant. Deinde eosdem magnates et episcopos Germaniae in partem negotii sui et causae trahebant; cum enim ad plerosque episcopatus et principatus ecclesiasticos soli nobiles, praescripta iam praerogativa, evehantur et eligantur, timendum erat, ut si nobiles in monasterio Fuldensi in ordinem redigerentur aequarenturque auctoritate pontificia et caesarea ignobilibus, id exemplum eademque aequalitas ad episcopalia capitula et iura transiret, quod ne fieret et propria sponte et impulsu Fuldensium coniunctis viribus conabantur.

[1]) Anschuldigungen dieser Art wurden in den Wahlstreitigkeiten nach dem Tode Johann Bernhards wiederholt gegen die adeligen Kapitulare erhoben, von diesen aber stets, so oft sich Gelegenheit bot, mit energischem Protest zurückgewiesen. Für die geschichtliche Beurteilung wird man sich gegenwärtig halten müssen, dass diese Anklagen eben doch von gegnerischer Seite kamen.

[2]) Proverb. 18, 3.

Digitized by Google

Tertium, quod consequebantur capitulares ardente hac et vulgata protectione nobilitatis, erat, quod sub praetexta hac larva tam speciosa tamque plausibili tegerent verissimum reformationis odium et a disciplina religiosa abhorrentem animum, non inventuri forte, qui illorum licentiam vivendique libertatem contra reformatores protegeret probaretque, nisi illam iniecto pallio protectionis nobilium obvelassent. Sed de hoc puncto, in quo vertebatur tota pene aut maxima saltem reformationis inducendae difficultas, plura iam subiungo.

[2] Punctum nobilitatis magnum reformationis impedimentum acriter contra reformatores defensum.

A quinque iam saeculis consuetudo viguerat in monasterio Fuldensi, ut nobilium ante ignobiles ratio maior, imo unica haberetur in designatione praeposiurarum et electionibus ad abbatiam [1]). Ex hoc abusu quanta dimanaverint mala, statum Fuldensem inspicienti facile occurrit. Desiderabant igitur, imo penitus animum obfirmaverant reformatores ad hunc fontem obstruendum, ex quo ut maiorem abusuum et corruptelarum partem fluere animadverterant, ita desperatam esse censebant sanitatem, nisi malorum origo siccaretur. Sed arduum videbatur quercum tam annosam exscindere. Instabant tamen reformatores pulsabantque principis Fuldensis animum negabantque se Fuldam ante profecturos, quam indifferentia sanciretur; sine hac enim aeque reformationem stabiliri non posse quam non potest domus sine fundamento erigi, afferebantque rationes tum ex ipsa rei natura, tum ex regula, tum denique et ipsa necessitate.

1. Ex ipsa rei natura: quia cum omnes professuri sint membra eiusdem ordinis et monasterii et filii eiusdem patris, et quidem legitimi ex libera, in libertate Christi, par est, ut omnes sint eiusdem conditionis, maxime cum de statu rebusque sui monasterii agatur.

2. Omnes aut plerique adolescentes deinceps professuri sub directione reformatorum, si quid ingenui sanguinis habeant, ut primum vel leviter fuerint suspicati se nobilium servitute premendos educari, cucullam abiicient aut certe nunquam suscipient, sicque Fuldense coenobium aut religiosos nullos habebit aut nauci homines, quales omnino esse solent, qui servilis sunt conditionis, quorum pudere Fuldensem principem debeat.

[1]) Ueber die Vorrechte des Adels in der Fuldaer Benediktinerabtei vgl. Komp S. 1 f. u. ö.; m. Statuta p. 28; m. Aufsatz: „Die adeligen Kapitulare des Stifts Fulda seit der Visitation Carafas (1627)" in Fuld. Gesch.-Bl. III (1904) S. 69 ff.

Digitized by Google

3. Quia indecens est atque ab omni monacho alienissimum, ut qui saeculo abrenuntiarunt adeo, ut in hoc mundo habeantur pro mortuis aut pro servis in Domino, iidem retrorespiciant ad carnis suae originem ac saecularem vanitatem consectandam in cappa et monastica paupertate, cum tamen, teste Bernardo (et ipso nobilissimi sanguinis), monachus esse debeat sicut Melchisedech, sine patre, sine matre, sine omni genealogia.

4. Quia falsum est (quo tamen fundamento nituntur nobiles Fuldenses), aliqua monasteria Benedictina fuisse antiquitus fundata pro alendis solis nobilibus, cum id contra regulam, quam Benedictini profitentur, sit; et specialiter de monasterio Fuldensi verum non esse constat ex auctore vitae S. Bonifacii. Et prava ista opinio et morum corruptela invaluit ex eo primum tempore, ex quo pulsa simplicitate curiositas intravit in monasteria. Atque utinam experientia ipsa non docuisset, quantum eluserit eludatque spes concepta de nobilibus supra ignobiles in dignitatibus et aliis iuribus habitis. Siquidem etiam optime educati facillime ad volutabrum revertuntur, impellente sathana, invitante saeculo et carne ad libertatem et vanitates semperque illa voce resonante: non es sicut caeteri hominum religiosorum. Regulam vero indifferentiam aperte exigere patet ex c. 2, ubi sancitum: non praeponatur ingenuus ex servitio convertenti, quia sive servus sive liber omnes in Christo unum sumus et sub uno domino aequalem servitutis militiam baiulamus.

Necessitas vero quantum exigat indifferentiam, experientia magistra est. Nunquam bene habuere monasteria illa, quamdiu huiusmodi saecularia observarunt, imo aut omnia profecerunt in peius aut perierunt. Male cum monasterio S. Galli actum est, quamdiu abbates principes monachos non nisi nobiles, barones, comites natosque etiam principes reliquerunt; nam disciplina pene sepulta ipsum attritum ita incredibiliter est, ut novissime tres tantum barones superstites seipsos aegerrime alerent et perditis magnis terrarum tractibus ac non contemnendis civitatibus nec in gremio nec extra invenirent, abbatiam acceptare qui vellet; refiorescere vero cepit floretque dum nobiles aeque et non nobiles patitur[1]). Periit hanc ipsam ob causam nobilis Augia, periit nobile Wisenburgum, periit

[1]) Das „Wiederaufblühen" der Abtei St. Gallen vollzog sich namentlich unter dem ausgezeichneten Abte Ulrich Rösch (1463—1491); der geschilderte Tiefstand derselben fällt etwa in die Zeit des Konstanzer Konzils, in welcher Papst Martin V. mit Reformmassregeln einzugreifen begann.

Digitized by Google

nobile Laurisheimium, periit nobilis Elwanga[1]), periclitantur alia et animam velut agunt, quae nominare non est necesse. Sufficiat nullum unquam monasterium diu constanterque floruisse, in qua talis consuetudo hactenus viguit.

Exigit hanc indifferentiam vel ipsa vox reformationis. Quid enim est reformare, nisi pristinam formam inducere, illam videlicet, quam S. Bonifacius primitus induxit et per S. Sturmium ex monte Cassino Fuldam derivavit[2]), ad quam sane formam deveniri non potest, si ex novellis professis alii eodem cum veteranis gaudeant privilegio, alii non gaudeant.

Ex differentia nobiles inter et ignobiles orietur ingens in domo Dei confusio, reddentur quippe negotia difficilia, electiones abbatum miserae et subinde nullae, cum iuxta canonem unius contemptus quoad hoc plus operetur, quam multorum contradictio. Orientur discordiae, simultates, suspiciones, oblocutiones, invidiae rixaeque implacabiles, extollentibus se iuvenibus nobilibus supra aequales non nobiles ac pessimas veteranorum libertates et vanitates imitari volentibus, caeteris sub rigida et despotica disciplina tanquam servitute constrictis. Atque hinc revivescet genus illud fraterculorum sive capellanorum in florentibus religionibus nunquam visum nec auditum.

Ex his fere argumentis cum nullam solidae duraturaeque disciplinae spem conciperent reformatores nisi reducta indifferentia, nolebant operam suam relectissimosque religiosorum incertae aleae committere, nisi prius convenirent super hoc puncto. —

---

[1]) Das vom hl. Pirminius um 724 auf einer Bodenseeinsel gegründete Kloster Reichenau, das in karolingischer Zeit mit Fulda und St. Gallen an Bedeutung wetteiferte, war schon gegen Ende des Mittelalters hinsichtlich der Disziplin wie seiner ökonomischen Verhältnisse tief gesunken; im 16. Jahrh. verlor es seine Selbständigkeit, indem von da an (1540) die Bischöfe von Konstanz zugleich Kommendatoräbte von Reichenau waren, woselbst sie aber nur eine kleine Anzahl von Mönchen unterhielten. — Die angeblich schon vom Merowingerkönig Dagobert I. gegründete Benediktinerabtei Weissenburg im unteren Elsass wurde 1524 in ein Kollegiatstift verwandelt, 1546 mit dem Bistum Speyer verbunden. — Das 763 gegründete, einstmals gleichfalls sehr bedeutende Benediktinerkloster Lorsch (in Rheinhessen) wurde von den Mainzer Erzbischöfen im 13. Jahrh. an Prämonstratenser gegeben, im 15. an Kurpfalz verpfändet, 1623 zwar zurückerworben, nachdem es 1621 abgebrannt war, aber nicht wieder aufgebaut. — Die 764 gegründete Abtei Ellwangen (im südlichen Württemberg) wurde 1460 in ein weltliches Chorherrnstift umgewandelt.

[2]) Vgl. G. Richter, Die ersten Anfänge der Bau- und Kunsttätigkeit des Klosters Fulda (Fulda 1900) S. 53.

Digitized by Google

Clamabant ex adverso Fuldenses, agente P. Oswaldo Jesuita principi a confessionibus, peti rem moraliter impossibilem, quam si aperta facie et palam obtinere niterentur reformatores, aliud nihil facturos, quam ut aditum reformationi clauderent, irritatis contra se omnium animis; quodsi dissimulata fatali hac et impossibili aequalitate reformationem interim auspicarentur, sperari posse, ut sponte et naturali velut sequela renasceretur etiam aequalitas, quae corruptis ex moribus rigoreque monastico emerserat velut tinea ex carioso ligno. Quod vero obtentu impossibilis ea esset indifferentia, rationes has non contemnendas adducebant:

1. Quia a quinque minime saeculis in ecclesia Fuldensi ita fieri consuevit, ut videre est apud Browerum in Antiquitatibus Fuldensibus [1]) et in litteris ac monumentis antiquis ecclesiae summae et praeposiurarum omnium. Nimis autem durum, nimis violentum fuerit, a tam veteri consuetudine in re tanta velle recedere. Neque ad hoc conficiendum, ut maxime velit ac conetur, quisquam Fuldensis princeps per se sufficiens est. A pontifice vero, imperatore et imperii electoribus et principibus frustra auctoritatem et auxilia eam in rem speraverit, ut ex sequentibus patebit.

2. Nolet hanc mutationem imperator, reclamabit ac contradicet impedietque modis omnibus eius coniux augusta, cuius archicancellarius est abbas Fuldensis [2]), et a quo, cum ipsa coronatur, vertici eius corona imponitur. Honori ipsa sibi ducit, nobilem potius quam non nobilem habere officialem, praesertim in tam illustri in imperio dignitatis gradu; ac si Romam res vocetur, facile imperatrix in suam sententiam etiam inducet pontificem, ut nihil is sinat hoc in genere invito se mutari.

3. Improbabunt et quia poterunt obsistent vicini principes et episcopi catholici, quorum omnes capitulares item viri nobiles sunt, nemo non nobilis. Horum primo episcoporum et capitularium amicitia et favore indiget abbas et princeps Fuldensis, quod antiquae cum iis controversiae nondum omnes compositae sunt de bonis oppignoratis, de iuribus ordinarii archidiaconatus et similibus aliis.

4. Cum religiosi nobiles exosum hactenus apud Germanos nomen monasticum suarum familiarum et prosapiae speciosis titulis (quos in nobilibus abbatibus et praepositis inficiari nemo potest) magnopere

[1]) Fuldensium Antiquitatum libri IV. Auctore Christophoro Browero S. J. Antwerpiae 1612.

[2]) Vgl. J. Rübsam, Der Abt von Fulda als Erzkanzler der Kaiserin, in Zeitschr. des Vereins f. hess. Gesch. u. Landesk. N. F. X, 1—48.

Digitized by Google

honestent ac decorent, si etiam nonnobiles praepositi et abbates fient, spernentur ipsi ac contemnentur a principibus haereticis, Hassiae landtgraviis, Thuringiae marchionibus, Saxoniae ducibus, comitissa Hanoviensi caeterisque comitibus et nobilibus Rhenanis, Hassiacis, Thuringis, qui plerique feudatarii sunt abbatis et ecclesiae Fuldensis. Apud abbatem nonnobilem aegre sua feuda recognoscent, different de annis in annos comparere, nec cogere eos abbas poterit. Queri si volet apud imperatorem aut imperii cameram, id longum, sumptuosum, invidiosum fuerit, et facile praetextus et patroni etiam malae causae invenientur, ut quotidiana in omnibus tribunalibus experientia docet. Sic sensim feuda dum non recognoscuntur, alienabuntur magno ecclesiae huius damno et subsidii ad imperium per solitas contributiones iuvandum et fidem catholicam honoremque Dei promovendum decremento. Iidem haeretici principes ac nobiles, si ut saepe fecerunt, iniuriam aliquam inferant, si abbatiae bona diripiant, si iura et immunitates violent, minus certe incommodis nonnobilis abbas obviam ire poterit, quam hactenus a nobilibus factum est.

5. Concitabitur et mutationi huic totis se viribus opponet utraque nobilitas haeretica et catholica, tanquam quae sua tot saeculorum praerogativa in ecclesia Fuldensi privetur. Etenim cum qui praepositi et abbates Fuldenses proximis aetatibus fuere ex Hassiaca fere et Rhenana nobilitate ortum duxerint ac nobilibus canonicis ecclesiarum cathedralium et metropolitanarum Moguntinensis, Trevirensis, Wormatiensis, Spirensis, Herbipolensis etc. consanguinitate et affinitatibus plurimum iuncti et fuerint et sint [1]), non sinent dicti canonici et nobiles, agnatos suos Fuldae ordini S. Benedicti nomen dare, ut quibus exaequari et pares fieri sciant praeter morem hactenus receptum et praescriptum alios non nobiles, quos propalam profitentur insufficientes esse ad tantum principatum tam difficilibus temporibus regendum ac tuendum, sicque invertetur totus huius Ecclesiae status, dum hinc quidem nonnobiles isti oneri impares erunt, inde vero personae nobiles haberi non poterunt, quibus deficientibus abbatia quoque deficiat intereatque necesse est.

6. In invidiam maximam odiumque plusquam Vatinianum [2]) vocabuntur non apud malos dumtaxat, sed bonos etiam status rerum

[1]) Man vergleiche die Namen in den Fuld. Gesch.-Bl. III (1904) S. 74 ff.

[2]) „P. Vatinius, ein Anhänger Cäsars, von Cicero anfangs seiner Verbrechen wegen so gehasst und angegriffen, dass odium Vatinianum und crimina Vatiniana sprüchwörtlich gebraucht wurden“ (Georges).

Digitized by Google

Germanicarum ac ditionis Fuldensis peritos 1° r^mus et ill^mus princeps Jo. Bernardus cum universa sua Schenkionum a Schweinsberg familia, quod primus post tot saecula rem et novam et adeo arduam tentet; 2° ipsi patres San-Gallenses reformationis executores, qui ad tale aliquid urgeant, apertum bellum et hostilitatem indixisse nobilitati iudicabuntur. Proinde ubiubi eos vicissim nobilitas vellicabit, damnis et iniuriis vexabit, calumnia, obtrectationibus, dedecore, innoxios licet ac immerentes, quavis accepta occasione gravabit, denique quietos vivere et lucis huius usura secure frui non patietur.

7. Nobiles sicut ubivis pene gentium, ita hic quoque eximia pollent auctoritate apud summos infimosque. Ea fulti adiutique auctoritate exorientibus undecumque bello ac pace difficultatibus facilius occurrunt proque communi bono certius efficaciusque pervigilant, idque his de causis: tum quod suapte indole et natura plerumque animis sint generosioribus magisque ad exsuperanda dura adversaque paratis, tum quod in his Germaniae provinciis opinione maior apud omnes esse solet nobilitatis aestimatio ac pondus propter sanguinis claritatem ac peramplas et late fusas parentelas propterque vasallos ac subditorum, quos passim habent, copiam non spernendam, ut taceam pleraque in aulis honorata officia et lucrosas in oppidis arcibusque praefecturas a principibus demandari fere nobilibus tantum. Horum nobilium benevolentia et praesidio nixi religiosi nobiles pacis bellique temporibus ecclesias suas et abbatiam iuraque omnia minori negotio propugnant damnaque et tempestates ab iisdem avertunt. Quod cum superioribus saeculis maiores nostri notarunt atque praelatos non nobiles occurrentibus difficultatibus non pares adverterunt, necessarium ad Dei gloriam et monastici status conservationem iudicarunt officia et praelaturas nobilibus committere. Vicina Hersfeldia, si abbatem et praepositos nobiles habuisset, non plurimis abhinc annis Hassiae landtgraviis praeda facta fuisset[1]). Qui ipse landtgravius, ut ali-

[1]) Die Abtei Hersfeld war schon im Jahre 1432 genötigt worden, dem Landgrafen von Hessen ein erbliches Schirmrecht einzuräumen. Landgraf Philipp der Grossmütige brachte das Stift in noch viel grössere Abhängigkeit von Hessen und führte im Gebiete desselben die Reformation ein. (Ueber die Wahl eines Protestanten zum Abte von Hersfeld im Jahre 1588 vgl. Histor. Taschenbuch VI. Folge. 9. Jahrg. 1890 S. 115 ff.) Die Abtsreihe erlosch mit Joachim Röll; nach dessen Tode im Jahre 1606 fungierte Erbprinz Otto von Hessen als weltlicher Administrator des Stifts, das später durch den westfälischen Frieden auch formell mit Hessen vereinigt wurde. Das gleiche Schicksal drohte während der Friedensverhandlungen mehr als einmal auch dem Stift Fulda, und es ist

Digitized by Google

quando facturum se minatus est, utique Fuldensem quoque abbatiam pridem abstractam suae potestatis fecisset, nisi reveritus fuisset nobilium abbatum et praeposiurarum[1]) illustria stemmata et eorundem cum aliis nobilibus et principibus catholicis irritare cognatum sanguinem reformidasset.

[3] Dissensiones a patribus societatis Jesu ortae reformationis cursum retardant.

A Jesuitis quoque orta tempestas, quod minime timebatur, in reformationem impegit. Ea sic habet.

Cum r^mus dominus Joannes Bernardus abbas Fuldensis administrationem monasterii et principatus Hersfeldensis a caesarea Maiestate sibi commissam et traditam[2]) adire vellet ipsique imprimis cordi esset, qua ratione collapsam ibi monasticam disciplinam et divinum cultum iam penitus extinctum reformaret ac restitueret, hominumque ad laudabile hoc opus perficiendum aptorum inopia laboraret, die 7. Februarii a. 1629 a reverendis patribus S. Galli reformatoribus suppetias petiit Fulda Hirsfeldiam mittendas[3]). Nominati sunt ad eam

wohl wahrscheinlich, dass Hessen auch dieses Ziel erreicht hätte, wenn es sich hier nur um Aebte, Pröpste und Konventualen bürgerlicher Herkunft gehandelt hätte.

[1]) So die Hs.; es sollte wohl heissen: praepositorum.

[2]) Jene Verfügung des Kaisers über die seither von Hessen-Kassel okkupierte Abtei Hersfeld wurde ermöglicht durch die günstigen Waffenerfolge der kaiserlichen und ligistischen Truppen, die ja auch zu dem allgemeinen Restitutionsedikt vom 6. März 1629 führten. Abt Johann Bernhard sollte übrigens die Verwaltung der Abtei Hersfeld nur interimistisch („bis auf weitere Verfügung Sr. Majestät") als Viceadministrator für den jüngeren Sohn Kaiser Ferdinands II. Erzherzog Leopold Wilhelm (geb. 1614, † 1662 als Bischof von Passau und Strassburg) führen. In einem Schreiben an seinen römischen Agenten M. de Valle vom 5. Dezember 1628 bemerkt Joh. B., der Kaiser erwarte von ihm, dass er die Abtei in geistlicher und weltlicher Hinsicht in ihren alten Stand zurückversetze, insbesondere auch den katholischen Kultus wiederherstelle; er habe sich aber dazu aus Wien zunächst noch nähere Aufträge und Vollmachten erbeten, um bei den „Vasallen und Untertanen des Stifts" eher Gehorsam zu finden. Am 19. Februar 1629 zog Fürstabt Johann Bernhard nach dem Berichte Gangolf Hartungs (S. 21) „mit seiner Reiterschaft, 8 Kutschen und 3 Reisewagen" nach Hersfeld, wo er dann am 20. „die Huldigung von Stadt, Bürgern und Landvolk" entgegennahm.

[3]) An den Abt von St. Gallen selbst schrieb Fürstabt Johann Bernhard über seine Pläne in Bezug auf Hersfeld am 12. Februar 1629 (vgl. Abschnitt II). Der Brief ist recht bezeichend für die grossen Hoffnungen, denen man sich damals auf katholischer Seite hingab, für die grossartigen Perspektiven, die sich insbesondere dem Abte von Fulda für den von ihm so begeistert geliebten Benediktinerorden in Norddeutschland zu eröffnen schienen. Durch das Eingreifen Gustav Adolfs von Schweden kam allerdings bald alles ganz anders.

Digitized by Google

provinciam obeundam tres patres, videlicet P. David, Justus et Aegidius[1]), cum quatuor novitiatus candidatis. Eadem opera patres Franciscanos in monasterium, quod antiquitus in urbe habebant et ab imperatore illius restitutionem impetraverant, introduxit[2]). Patres Societatis[3]) dicebant sibi ab imperatore concessum et donatum stipendium, quod abbates ex bonis monasterii constituerunt pro alendis pauperibus scholaribus et eorum magistris, ut sic territorio prospectum esset in clero populusque magis iuvaretur. Rev^mus princeps quod dicebatur credebat, et quia singulari favore in patres Societatis ferebatur, omnes proventus illos cum iure docendi simulque parochiae administrationem pro tempore concessit. Cum vero tum aedes parochiales et scholares adhuc essent occupatae ab haereticis, patres Societatis sibi ipsis iam pridem selegerunt principales monasterii aedes una cum cancellaria et horto conventus, adeo monasterii tractum longum 467 et latum 180 pedes versus orientem, quae sane a monasterii corpore pernitiose abscindebantur, quod tamen R^mus ad interim concessit, sicut et mensam in conventu, quod adeo cito singula disponi non possent ipsique patres Societatis cum Franciscanis proximas parochias administrarent.

Interea R^mus non contentus bene coepisse ultra progredi status et quod aliis suaserat in semetipso exprimere. Die itaque 21. Martii, qui S. Benedicto sacer erat, matutinis et laudibus in choro persolutis, infra quintam et sextam in suum conclave vocato P. Davide et tonsore iussit sibi obserata ianua tonderi coronam Benedictinam[4]). Quod dum ageretur, venit nobilis Sebastianus ab Herda, ill^mum principem adire cupiens; sed cum fores clausas reperisset, alta voce clamare cepit: „gibt es noch kein Quartier?“ Et cum non dari intellexisset, recessit; et una circiter quadrante rediens, reserato iam conclavi ingressus principem tonsum videns, coronam autem mo-

[1]) Vgl. oben S. 11 f.

[2]) Vgl. Bihl, Geschichte des Franziskanerklosters Frauenberg (Heft III dieser Sammlung, 1907) S. 31.

[3]) Vgl. Komp S. 102 ff.

[4]) Auch Gangolf Hartung (S. 22) verzeichnet die Tatsache: „Anno 1629 uff S. Benedictustag hat Ihr F. G. Johann Bernhard ... die munchkudten zu Hirsfeldt angezogen“. — Sfondratis Schilderung der Vorgänge von jenem Tage stimmt, grossenteils wörtlich, überein mit einem Bericht im „Chronicon monasterii s. Galli, concinnatum a P. Hermanno Schenk, descriptum a P. Coelestino Schiess“ (Hs. des St.-A. St. Gallen B. 188), t. III, 2 p. 441, wo auch auf die Quelle hingewiesen wird: „historiam omnem ex litteris Hirsfeldia datis dabimus ... verba sunt epistolae“.

Digitized by Google

nasticam non animadvertens, ita alloquitur: „Wie so hübsch, gnädiger Fürst und Herr? wie so hübsch?“ Et his dictis iterum abiit. Quo absente R^mus cucullam Benedictinam de manibus P. Davidis tum superioris Hersfeldensis susceptam induit. Regreditur nobilis ab Herda, principem in hoc habitu videt, admiratur, obstupescit, inquiens tamen ore ridenti: „Boz hundert tausendt Saccer, wie ist das ein Saplermentsmünch!“ Et haec verba secundo repetiit. Quibus superveniens P. Oswaldus Hegwin Jesuita principis confessarius[1]), cum ab eo humanissime salutaretur et quomodo hic habitus sibi placeret interrogaretur, totus expallescens, indignabundus et irarum plenus, nullo principem responso dignatus, ad P. Davidem conversus ait: „Pessime vos patres fecistis, ego abibo et nihil ultra faciam“; et in hac furia excessit, erupit, evasit e conspectu principis, quo facto R^mum summopere offendit, ita ut aegritudinem timeret. Princeps seipsum vincens ex innata clementia, ira iuste concepta paullum sedata, supradictum satrapam Sebastianum ab Herda (qui importunitate P. Oswaldi et ipse mutatus paullulum fuerat et factum, quod prius ridebat, nunc aegre ferebat, sed mox meliora sentiens non modo non improbabat, sed maxime laudabat) ad P. Oswaldum misit, ut ex eo sciscitaretur, num malefecisset habitum ordinis sui Benedictini assumendo? num maleficium aliquod id faciendo perpetrasset? an inhonestum sibi videatur gerere habitum S. Benedicti? Nullum sutorem aut sartorem reperiri, quem pudeat habitus sui etc. Haec Sebastianus cum exposuisset P. Oswaldo et Jacobo Liebst[2]), mox hic suapte instigante prudentia ad R^mum adcurrit et principi, quid contra id, quod habitum suscepisset, P. Oswaldus haberet, firma haec scilicet argumenta obiecit:

1. Quod princeps susceperit Hersfeldiae et quasi in occulto.
2. Quod nuntius apostolicus de hac re, suscipiendo nimirum habitu et corona, nihil decreverit[3]).
3. Quod hoc facto offendat capitulares et nobilitatem minuat.

---

[1]) Vgl. oben S. 10 Anm. 2.

[2]) P. Jakob Liebst S. J., seit 1625 Regens Seminarii pontificii Fuldensis war 1629 mit P. Gerhard Koch (seit 1627 Minister Collegii) von Fulda nach Hersfeld versetzt worden: Collegii Fuld. Lit. ann. I p. 348.

[3]) Decreta Carafae (1627), cap. 46 (vgl. m. „Statuta m. Eccl. Fuld.“ p. 35). Dort spricht der Nuntius zwar die „Mahnung“ aus, dass auch der Fürst wenigstens bisweilen insignia religiosae paupertatis tragen möge, bezieht dieses aber doch ausdrücklich nur auf den Stoff der Gewandung (nicht auf die Form derselben und auf die Tonsur).

Digitized by Google

4. Quod hoc facto religiosis e S. Gallo adductis invidiam sit comparaturus.
5. Quod non possit comparere in hoc habitu coram principibus salva sua auctoritate.
6. Quod insciis ipsis, maxime P. Oswaldo, hoc fecerit.
7. Quod assumendo habitum ordinis minuat dignitatem primatis.
8. Quod postmodum omnis culpa in ipsos sit conferenda.

Ad omnia apte respondit princeps, ad postremum ita reposuit: ne timerent Jesuitae hanc culpam; si quam in assumendo habitu commisisset, ipsis adscribi non posse, utpote qui iam triennium fere a bono hoc opere ipsum impedivissent. —

Haec prima offensionis causa Jesuitas inter et Benedictinos. Alteram adiecere aedes intra claustri septa a Jesuitis ardenter desideratae[1]). Cum enim patres reformatores viderent, eos aedes cum

[1]) Streitigkeiten zwischen Jesuiten und älteren Orden entstanden vielfach infolge des Restitutionsediktes. Die Angehörigen der älteren Orden, namentlich die Benediktiner, hatten natürlich den Wunsch, dass die ehemaligen Niederlassungen und Besitzungen ihres Ordens an sie restituiert würden; sie glaubten darauf einen Rechtsanspruch zu haben. Demgegenüber wurde von seiten der Jesuiten und ihrer einflussreichen Gönner betont, dass ihnen das Hauptverdienst an dem Umschwung der Dinge zu Gunsten des Katholizismus zukomme, dass sie auch viel eher als die in Klausur lebenden Mönche imstande sein würden, jene Kirchengüter im Interesse der allgemeinen katholischen Sache (für Seelsorge, Schulen usw.) nutzbar zu machen. In Rom erfolgte im Juli 1629 die Entscheidung, dass ein Teil der wiedererlangten Klostergüter zur Errichtung von Anstalten der Jesuiten als der Hauptbeförderer des kaiserlichen Ediktes verwandt werden könne; vgl. Ranke, Die römischen Päpste in den letzten vier Jahrhunderten II⁷ (1878) 364. Ranke selbst bemerkt (a. a. O.) über die durch die damaligen Bestrebungen der Jesuiten „in der Geistlichkeit" veranlasste Bewegung: „Aus den heftigen Streitschriften, Anklagen und Verteidigungen, die hierüber erschienen, ersieht man zwar nicht die Wahrheit der Tatsachen, aber doch die Punkte des Streites." Der Hersfelder Fall war wegen der eigenartigen Stellung des Fuldaer Abtes zur dortigen Abtei wie zu den beiden streitenden Parteien ganz besonders geartet. Des Vergleichs wegen geben wir zu obiger Darstellung von benediktinischer Seite auch den entsprechenden, zwar kurzen, aber durch den Hinweis auf Wien besonders interessanten Bericht wieder, der in den Literae annuae des Fuldaer Jesuitenkollegs sich findet. Es heisst dort (I p. 349) zum Jahre 1630: „Ob non leves tricas, utique a Gallensibus apud R^mum motas de nostris ab Hirsfeldensi statione amovendis, indicatum R^mo iussu patris Provincialis, paratos nostros Hirsteldia cedere et scholis ibidem earumque iure et cura parochiarum, si et quandocunque id suae Celsitudini placeret. Quae petita dilatione, dum cum suis deliberasset, post quatriduum significari curat: si a superioribus nostri avocentur, non posse impedire quin ita fiat, nolle tamen hoc ipsum mandare. Responsum, non revocari nostros absolute, sed si id sua Celsitudo mallet et pacis gratia acceptius ei foret; dignetur proinde declarare, manere nos an abesse malit. Re per internuncios ultro citroque agitata, tametsi facile apparebat, malle R^mum et Gallenses

Digitized by Google

horto in monasterii septis sitas, quas ad certum tempus a principe inhabitandas acceperant, ut proprias ambire sibique vendicare velle, his argumentis apud principem eorum conatibus intercesserunt:

1. Cum aedes illae et hortus adiunctus sint bona, imo patrimonium S. Benedicti, patet, quid sentiendum quidve patribus Societatis respondendum. Nec audiendi illi, qui dicunt: patres Societatis sunt boni et multum prosunt ecclesiae et populo. Esto; ex hoc tamen non statim sequitur, quod hic et non alibi debeant habitare. Experientia enim constat, etiam religiosos eiusdem familiae vix, imo non posse in eodem loco cohabitare; sic enim et ipse princeps sensit, cum reformare vellet, ex uno monasterio religiosos, non ex diversis evocando, hanc unam ob causam, ut reformatio feliciorem et magis pacificum haberet progressum. Deinde quam diversi sint patres Societatis, constat. Hic religiosis monachis favet, ille nescio per quem errorem inductus vel, quod plurimum fieri solet, per diffamationem malorum studiosorum minus afficitur. Ex quo affectu procedunt suspiciones variae, fit curiosa inquisitio et inspectio omnium rerum et earum quidem, quarum nulla ad illos spectat.

2. Si patres has aedes cum horto possidebunt et hic exstruendum sit collegium, per quot annos religiosi Benedictini hic habitantes habebunt et pati cogentur strepitum et tumultum aedificantium, et quicquid in monasterio de utensilibus vel aliis rebus ad aedificandum viderint, habere volent et si quid, vel parum etiam, denegatur, offendentur.

3. Si hae aedes et hortus patribus Societatis concedantur, religiosi iuniores et scholares patrum Benedictinorum intra monasterii muros non habebunt locum recreationis, in quo ab illis non possint audiri recreantium liberiores sermones; impossibile enim est ita continere posse adolescentiores pueros, ut non subinde in recreationibus clarius loquantur. Et si religiosi habere velint hortos pro culina intra

---

nos istinc abesse, profiteri id tamen sua Celsitudo noluit; credendum, ne Viennae, ubi acta Hirsfeldica et quae Societati illic evenerant examinabantur, exegisse nos istinc videretur, secus quam factum vellet sua caesarea Maiestas eiusque filius Leopoldus Wilhelmus, cuius duntaxat vices R^mus noster in eius principatus administratione ageret." Gegen Schluss des Jahresberichts findet sich dann zu dieser Sache noch die Bemerkung: „Tractatum R^mum inter et rev. P. Provincialem de residentia Hirsfeldensi, litteris imperatoris, quibus iubebat, scholarum Hirsfeldiensium reditus Societati istic attribui, deque domo et habitatione nostrorum, secuta dehinc reconciliatio animorum cum spe maioris incrementi deinceps."

Digitized by Google

monasterium, quod maxime necessarium erit, nullus poterit inveniri pro recreatione necessarius locus.

4. Quod attinet ad templum, si patres Societatis in hoc loco unum exstruerent, multae orientur incommoditates propter pulsum et conciones, quorum unus ab altero audiri posset, et populus facile a summo templo abstraheretur.

5. Monasterio optimus et saluberrimus per tales subduceretur structuras aër, et aedificiis monasterii obstrueretur; attendendi proinde sunt posteri et cavendum, ne eis detur iusta causa nobis maledicendi, quando res amplius mutari non potest.

6. Impedient studiosi psallentes in choro fratres, inquietabunt abbatem et alios habitantes in anteriore parte disputationibus, musica, recreatione etc., maxime si instruant convictus.

7. Si haec anterior pars, quam pro tempore conventus inhabitat, erit quandoque pro abbate et hospitibus, erit utique pro solis religiosis, quia si etiam pro saecularibus, nunquam fratres habebunt quietem, ut satis etiam et cum nausea sensimus in S. Gallo. Neque etiam videtur locus aptus pro religioso officiali seu oeconomo, quia sic etiam ad istam partem traherentur omnis generis homines, a quibus non minus quam ab hospitibus saecularibus molestarentur; pro talibus igitur videretur optimus locus abbatia. Ubi ergo officialis saecularis commodius habitare posset, nisi in aedibus, quas nunc incolunt patres Societatis? Sic enim et princeps et officialis religiosus et ipsa cancellaria haberet praesentem officialem saecularem.

8. Obiicientibus magnam esse aream monasterii et spatiosam ac quasi superfluam responderi potest, idipsum S. Benedictum et eius regulam requirere. Denique si patres Societatis hic habitare permittantur, habebit ipse princeps et abbas cum conventu suo quasi perpetuos superiores, correctores, a quibus veluti pueri a suo paedagogo dirigantur, adeoque non ipse dominus erit, sed Jesuitae.

Interea patres Societatis instant et urgent r^mum abbatem, ut aedes et loca praedicta ipsis condonet addatque sumptus ad collegium fundandum et exstruendum. Quae cum constanter negaret diceretque non suae esse potestatis monasterii bona alienare, ea etiam tanta non esse, quae talibus sufficerent, nulloque modo fieri posse, conventum tanto terrae fundique spatio, hortis ac aedibus carere aut intra monasterii septa collegium et publicas saecularium scholas permittere absque gravissimis incommodis, illi his auditis et visa petiti absurditate urgent, ut grandem pecuniarum vim conferat pro emendis

Digitized by Google

in civitate aedibus et tractu sufficienti ad novum collegium, ecclesiam et scholas exstruendas. At nec hoc in principis facultate fuit, cum collapsi monasterii, praeposituraruin ecclesiarumque ruinae pecunias alio averterent totumque territorium per sumptus bellicos ad summam paupertatem reductum esset. Quod dum iustissimis causis denegatur, ipse P. Jacobus Liebst ingratus monasterii hospes maledico dente incipit carpere R^mum^, rodere decanum cum conventu totaque iuventute, affingendo quae non erant, imponendo, quae ipsi nesciebant. Quare R^mus^, ne graviora sequerentur, iussit P. Liebst cum sociis monasterio excedere et aedes parochiales scholasticasque domus quatuor scil. satis capaces et honestas immigrare; ut vero commode ac tranquille fieret, petenti P. Liebst ad emigrandum concessit sesquimensem, videlicet a 17. Septembri usque ad initium Novembris.

Hoc tempore P. Joannes Copperus provinciales R^mo^ litteras misit, in quibus praeter alia aiebat, aedes illas monasterii traditis clavibus loco monasterii Franciscanorum ipsis esse traditas; at neutrum verum erat. Cum igitur in illis litteris proprietatem sibi arrogarent ac simul pro gratiosa concessione litem indicerent, exigente aequitate et instantibus patribus reformatoribus 3. Novembris iterum iussi sunt emigrare, ubi P. Jacobus audacter contradixit, suos superiores, imperatorem, archiducem compellans, vitam potius dictitans quam aedes illas resignare. Inde per publicum secretarium et prothoscribam pluribus utrinque actum, a R^mo^ saepius rogatum, ut pacifice emigrarent, a parte Jesuitarum impudenter repugnatum, R^mi^ voluntas et praeceptum pertinaciter neglecta et recusata. Quare serio agi ceptum est, ac primum cancellaria per fabrum ferrarium, toties negatis clavibus, a parte horti, ne scandalum oriri posset, patefacta est 10. Novembris, et postmodum 14. Novembris ostium ad horreum, demum 16. Novembris, cum iam diu suam contumaciam ostentasset et R^mum^ tantum Societatis benefactorem despexisset, nolens volens aedes principales aperuit et abitum instituit ad aedes designatas satis capaces pro 4 sociis et paucis studiosis. Originalia fundationum ad archivium spectantia petita quidem sunt, sed absque singulari bello nemo extorquenda sperare poterat, quia P. Liebst collectorem agebat, iubens ad se referri census. Aedes itaque monasterii quas invaserant, non nisi coacti, quod invasores solent, reliquere. Jactaverant quidem se habere litteras Vienna, sed nihil exhibebant, sicuti nec illas pro concessione stipendii. Quare iure optimo et meritissimo eadem auctoritate sunt dimissi, qua fuerant intromissi. Neque cre-

Digitized by Google

dendum erat illis litteris, quibus promissa principis probare conabantur, quia ipsi illas conposuerunt, scripserunt direxeruntque prout ipsis placuit; eas enim R^mus nec viderat nec legerat fidens suo confessario Oswaldo, per quem haec fiebant.

[4] Calamitates aliae, quibus tandem reformatio concidit.

Ad haec intestina velut et civilia bella externae etiam accessere calamitates, quibus tandem reformationem collabi et ecclesiam Fuldensem in antiquum revolvi chaos fuit necesse.

Primo siquidem Suecorum exercitus Germaniam ingressi omnia circum vastabant peioraque minabantur. Ad hos reprimendos copiae conscribebantur ex nostris, quae vel cum iter facerent vel castra ponerent in territorio Fuldensi, continuis exactionibus tum subditi tum princeps adeo exhausti sunt, ut primo aegre se suosque et reformatores aleret, deinde monasterium etiam deserere sit coactus, aliis Dilingam, aliis Coloniam, aliis ad S. Gallum cum reformatoribus dilapsis. Post paullo vero Suecorum et foederatorum copiae Fuldam ingressi extremam intulere vastitatem, intactas tamen praeposituras reliquere, praepositis videlicet aut reformationis odio aut studio fugiendae cladis Suecorum partes secutis [1]).

Sed nulla reformationi aeque fatalis et immedicabilis plaga illata est, quam quae ex principis Fuldensis morte secuta est. Hic enim cum videret, caesareanis alio moventibus, Fuldam Suecorum ferro et praedae cessuram, pretiosa supellectili Coloniam praemissa cedere statuit. Mutatis deinde saepius exiliis, iam Viennae, iam Murbaci, iam alibi fuit. Tandem caesareanos sequi statuit; sperabat enim illorum armis Fuldae se restitutum iri, et ipsius quoque praesentia plurimum valebat retinendis in fide caesaris ducibus, quorum aliqui nutabant. Castris itaque cum adhaesisset, in Lipsiaco quoque fuit conflictu [2]). Ferunt ante pugnam crucem, quam a virgine sanctae opinionis acceperat, tormenta militesque signasse. Cum ergo manus conseri cepissent, rebus adhuc integris Croatae terga verterunt inani relicta ea parte aciei, in qua Fuldensis princeps securus periculi equo

[1]) Ueber die Okkupation des Hochstifts Fulda durch Schweden und Hessen (infolge der Niederlage Tillys bei Leipzig oder Breitenfeld am 17. September 1631) vgl. Komp S. 105 ff. Die Fuldaer Konventualen finden wir in den beiden folgenden Jahren teils in Köln, teils in St. Gallen, teils in Luxemburg.

[2]) Johann Bernhard fand seinen Tod nicht in der Schlacht bei Leipzig, sondern in der Schlacht bei Lützen (16. November 1632), wo auch Gustav Adolph und Pappenheim fielen. Näheres bei Komp S. 130.

Digitized by Google

insidebat. Sueci nudatam illam partem intuiti, eo impressionem fecere. Confusis igitur turbatisque ordinibus principem fugae adhuc incertum sclopeto traiectum constat, dubium tamen a quo; alii a Sueco milite asserunt, aliis placet a milite caesareano.

Concidit una cum principe spes omnis reformationis. Eo siquidem vivo principes vicini sinistro licet oculo reformationem intuerentur, apertum tamen bellum indicere formidabant, veriti caesaris et pontificis, apud quos gratia pollebat, indignationem. Mortuo vero principum Germaniae fere omnium contraria reformationi et reformatis studia eo usque eruperunt, ut isti, licet irreformatis numero plures (ad 13 videlicet), licet efficacissimis principis S. Galli, nuntii apostolici Viennensis et aliorum patrociniis et consiliis adiuti, electionem, quam contra irreformatos fecerant[1]), obtinere non potuerint. Imo cum calente controversia de alterutrius electionis valore Deus arbiter et diremptor velut litis accessisset, erepto morte inopina praeposito de Hohenegg, quem irreformati elegerant, sicque sperarent reformati sublato aemulo electioni suae tandem locum futurum, neque sic tamen obtinere potuerunt, irreformatis alium mortuo sufficientibus, cui tandem reformati pecuniis exhausti desertique cesserunt. Navigabant videlicet adversis ventis et contra torrentem nitebantur, conspirantibus in reformationem principibus titulo tuendis nobilitatis antiquis praerogativis.

Atque hic cursus reformationis et periodus fuit. In qua si una ex parte consideraveris initia tam mature disposita, tam prudenter suscepta, si zelum et pietatem principis exemplo et industria prae-

---

[1]) Die „Reformierten" wählten bezw. postulierten zu Köln am 3. März 1633 den Abt von Siegburg, Bertram von Bellinghausen, die adeligen Kapitulare wählten am 30. März 1633 ebendaselbst den Propst von Petersberg, Johann Adolf von Hoheneck. Letzterer erhielt am 18. Mai 1634 die päpstliche Bestätigung, starb aber bereits am 15. Februar 1635. Kurz vor seinem Tode war es ihm infolge der veränderten Kriegslage noch möglich gewesen, vom Hochstifte Besitz zu ergreifen. Zu seinem Nachfolger wählten die adeligen Kapitulare am 24. Februar 1635 den Propst von Blankenau, Hermann Georg von Neuhoff, während ein Teil der Reformierten, von St. Gallen aus unterstützt, die Postulation des Abtes von Siegburg aufrecht erhielt. Wiederum wurde, wenn auch erst nach jahrelangen Verhandlungen und ohne Präjudiz für den bei der Rota anhängig gemachten Rechtsstreit, der durch die Adeligen Gewählte vom Papst bestätigt (11. Okt. 1638). Dabei wurde ihm aber, wie seinem Vorgänger und seinen nächsten Nachfolgern, die Durchführung der Reformdekrete Carafas zur Pflicht gemacht.

Digitized by Google

euntis, si virtutes et doctrinam reformatorum, adeo ut in ipsorum quoque adversariorum amorem et approbationem venirent, si omnia denique reformationi consummandae aptissima; alia vero ex parte, si exitum infelicem et finem a principiis adeo abludentem aestimaveris, ita ut ad reformationem deiiciendam non ordinaria tantum et venire solita, sed insolita etiam et exquisita concurrerent infortunia, qualia fuerunt irruptio Suecorum et mors principis: fatendum erit, Deum ob continuatas tot annorum serie morum corruptelas et flagitia Fuldensium nondum placatum, imo novis irritatum conatibus contra reformationem permisisse illis abuti hisce eventis infaustis ad maiorem illorum damnationem, qui vocati renuissent et iugum confregissent dicentes: „Recede a nobis, vias tuas nolumus".

Digitized by Google

II.

Aktenstücke.

1. Abt Johann Bernhard an Papst Urban VIII. 1624 März 29.

Rom, Vatik. Bibliothek, Cod. lat. Barber. 6879 f. 13s. Original. (Vgl. oben S. 3 Anm.)[1].

Beatissime in Christo pater, domine clementissime.

Post demississimam oblationem oboedientiae filialis, tum humillimam submissionem ad debita pedum oscula beatorum, Sanctitatem vestram his litteris meis interpellare monasterii huius nuper ab eadem

[1]) In demselben Bande der vatik. Bibliothek finden sich vorher (f. 8 ss.) noch folgende Originalbriefe Johann Bernhards: 1) 1623 Febr. 22. an Papst Gregor XV. über seine Wahl (12. Januar 1623) und die Erledigung des Informativprozesses durch den Kölner Nuntius („Petrus Franciscus Montorius episcopus Neocastrensis superiore hebdomade ex dioecesi Herbipolensi rediens huc sese contulit ac super actu electionis ceterisque ad eundem pertinentibus uti spero sufficientem informationem" etc.). 2) 1623 Sept. 5. an Papst Urban VIII.: Glückwünsche zu dessen Wahl (um so aufrichtiger, da die Fuldaer Kirche seit unvordenklichen Zeiten „Ecclesiae Romanae cetèrarum omnium magistrae filia specialis audire gestiit audivitque"), Bitte um Beschleunigung der durch den Tod Gregors XV. verzögerten Bestätigung unter Hinweis auf die schwierigen Verhältnisse in Deutschland. 3) 1624 Febr. 1. an denselben: Dank für die erfolgte Bestätigung. — Die Bestätigungsbullen Urbans VIII. vom 2. Dez. 1623 befinden sich im Staatsarchiv zu Marburg; ebendort ein Breve Gregors XV. vom 8. April 1623 an Johann Bernhard: Glückwunsch zu dessen Wahl. — Dankschreiben des Abtes hierfür mit der Bitte um baldige Bestätigung und Mitteilungen über die Lage des Stifts infolge der Kriegswirren (vom 12. Mai 1623) in Cod. lat. Ottobon. 2364 der vatik. Bibliothek. — Im Staatsarchiv zu Marburg ferner Urkunde über die durch den Erzbischof von Mainz in Aschaffenburg erfolgte Benediktion des Abtes vom 8. Febr. 1624 und die kaiserlichen Bestätigungsbriefe vom 22. Okt. 1625 im Original, sodann ein Breve Urbans VIII. vom 19. Dez. 1625 (in Kopie), wodurch der Papst dem Abt und Konvent zu Fulda alle päpstlichen Privilegien, Gnaden und Ablässe verleiht, die der Congregatio Casinensis bezw. dem Kloster der hl. Justina zu Padua verliehen worden sind. — Dagegen fehlt in Marburg das Breve Urbans VIII. vom 27. April 1624 („Gratulatione tua"), worin der Papst dem Abte für den übersandten

Digitized by Google

clementissime mihi commissi urgens necessitas omnino me impulit. Quamquam enim bonam spem conceperim aut certe concipere debuerim, fore ut personae nonnullae capitulares, uti vocant, tum in vita et moribus iis quae ex praescripto ordinis s. Benedicti solenniter ediderunt votis convenienter se gererent, tum in administrandis officiis religiosis iisdemque annexis bonis tales se exhiberent, prout dicti monasterii pia ac religiosa fundatio propalam requirit, experior tamen in dies, eos qui temporum iniuria haud optimi irrepsere mores in melius nequicquam mutari, tum reditus etiam pietati religionique a pientissimis fundatoribus religiosissime consecratos in usus instituto huiusmodi religioso haud sane usquequaque consentaneos identidem converti atque adeo hanc ipsam vivendi administrandique rationem obtentu cuiusdam ita dictae a maioribus acceptae consuetudinis porro continuari excusarique. Cum vero iniuncti a Sanctitate vestra mihi officii abbatialis eam esse rationem conditionemque existimem, ut abusibus istis tollendis opportuna adhibere remedia obstringar, sane haud committendum mihi putavi, ut aut incumbentis mihi muneris pastoralis oblitus id, quod cum aliqua difficultate coniunctum intelligerem, intuitu subeundi laboris ex ignavia neglexisse aut Sanctitatis vestrae summa ope pastorali in negotio tam salutari adeoque summe necessario prout debebam non usus videri coarguique possem. Ac sane cum praetensam illam consuetudinem uti religiosis solenniter nuncupatis votis, quorum transgressio haud dubie gravissimum periculum salutis inducit, evidenter repugnantem parum equidem hac in parte spectandam, sed corruptelam potius esse autumem, atque adeo peccata, quanto diutius infelicem animam detinent alligatam, tanto graviora censenda sint, neminem sanae mentis futurum spero, qui de negotio religiosae professionis pie ac religiose sentiens improbaturus sit id, cuius neglectum cum meae ipsius tum eorum, ad quos ea res spectat, tam gravi conscientiae nota noxaque coniunctum esse nullo negotio intelligere potest. Ideoque imprimis Dei opt. max. tum Sanctitatis vestrae ope auxilioque confisus monasterium hoc in per-

---

Glückwunsch dankt und nach einigen Lobsprüchen auf denselben bemerkt: „Non deerit tibi in istis Germaniae sibi dissidentis perturbationibus campus exercendae virtutis . . . Proin cum audiverimus multa bona ad Fuldensem abbatiam spectantia oppignorata esse, multa etiam non iure vendita, monemus te, ne ullius authoritas aut potentia te deterreat, quominus ecclesiae isti vetus patrimonium vindices.“ (Kopie im Stiftsarchiv von St. Gallen, Band 312 S. 675; vgl. Vatik. Archiv, Urbani VIII. Epistolae ad principes, vol. 88, a. 1624, f. 424).

Digitized by Google

sonis simul ac rebus reformare ac ad statum primaevae fundationi, quantum cum ipsius loci tum temporum horum ratio patietur, convenientiorem melioremque perducere omnino decrevi, Sanctitatem vestram ea, qua par est ac debeo, humillima demissione obsecrans et obtestans, ut pro summo suo, quo in terris vice Christi fungitur, pastorali munere tum speciali affectu, quo sacrosancta sedes apostolica monasterium hoc uti immediate sibi subiectum semper benignissime planeque paterne complexa est, non tantum arduum istud ac difficile negotium aggressurum gratia et favore suo clementissime prosequi, sed etiam maioris summopere necessariae auctoritatis causa desuper speciale seriumque apostolicum mandatum propediem mihi iniungere haud dedignetur. Id ad maiorem divinae maiestatis gloriam tum monasterii huius profectum et incrementum cessurum omnino confido. Deus opt. max. Sanctitatem vestram sacrosanctae Romanae atque adeo toti universali ecclesiae quam diutissime salvam et incolumem benignissime conservet, cui ad debitam filialem oboedientiam eaque, quae a mea tenuitate proficisci poterunt, humillima devotarum orationum obsequia identidem paratissimum demississime me offero. Datum in civitate mea Fuldensi 29. mensis Martii anno virginei partus MDCXXIV.

Sanctitatis vestrae ac sacrosanctae Romanae ecclesiae humillimus et oboedientissimus filius

Joannes Bernardus, abbas Fuldensis.[1])

---

2. „Articuli inter rev^mos et ill^mos principes ac dominos d. abbatem Fuldensem, et d. abbatem S. Galli eorundemque religiosos in reformatione monasteriorum et praeposiurarum Fuldensium constituendi et servandi". 1626 Februar 28.

St. Gallen, Stiftsarchiv. Original. (Vgl. oben S. 8 Anm.)

Primo. Quamdiu religiosi ex S. Gallo Fuldam missi ibidem commorabuntur, non agnoscent ibi alium superiorem sive in spiritualibus sive in temporalibus, nisi solum rev^mum et ill^mum principem d. abbatem Ful-

[1]) Ueber die Antwort Urbans VIII. auf dieses Schreiben, das Breve „Militares copiae", vgl. oben S. 2 Anm. Als Datum gibt Barb. 6879 f. 21 zum Unterschiede von Caelius Servilius (27. Juni) den 22. Juni 1624 an. Letzteres Datum auch in Urbani VIII. Ep. ad principes (vatik. Archiv) vol. 38, a. 1624, f. 555. Ebendort f. 539 ein Breve des Papstes an Joh. Bernhard vom 15. Juni 1624, worin er ihm den neuen Kölner Nuntius Petrus Aloysius als Mitarbeiter an der Reform der Abtei empfiehlt.

Digitized by Google

densem, qui illis ipsis toto eo tempore suam in omnibus assistentiam, auxilium et protectionem gratiose praestabit omnesque negotium reformationis quovis modo impedientes efficaciter coercebit. Nihilominus tamen reservat sibi rev^mus et ill^mus princeps d. abbas S. Galli in eosdem religiosos suos plenarium ius suum, ita ut etiam possit eosdem domum revocare, unum, plures aut etiam omnes, vel etiam alios substituere, quando et quoties opus erit.

Secundo. Praedicti religiosi Breviarium Benedictinum ex Romano restitutum totumque divinum officium una cum ritibus et caeremoniis in monasterium Fuldense (quod ipsimet in omnibus necessariis administrabunt) introducent eo modo, qui in S. Gallo consuetus est.

Tertio. In idem monasterium introducent quoque vitam regularem S. Benedicti regulae, quantum fieri potest, conformem iuxta eam disciplinam, quae in S. Gallo servatur.

Quarto. Nemo ex veteribus professis aut inposterum profiteri cupientibus ipsis addatur vel obtrudatur, qui non in eadem disciplina vivere ipsisque vere obedire voluerit.

Quinto. Idoneos iuvenes quoscunque sive nobiles sive ignobiles cum praescitu rev^mi et ill^mi principis ad scholas, novitiatum et professionem suscipient; inhabiles repertos dimittent. In nullo vero alio monasterio deinceps quis ad novitiatum seu professionem suscipietur, nisi in solo primario, ex quo etiam aliis omnibus inde dependentibus quoad personas professas prospicietur, et hoc ipso, quod quis in eo primario sit professus, etiam in reliquis omnibus professus erit. Caeterum omnes praedicti communiter educabuntur et vivent, nec in habitu, victu, habitatione aut alia in re erit discrimen.

Sexto. Saepe dicti e S. Gallo religiosi habebunt superiorem unum ex se a suo rev^mo abbate, cum titulo prioris, ordinandum, penes quem erit totalis administratio tam spiritualium, quam temporalium ad conventum spectantium.

Septimo. Locus, quem inhabitabunt interim, donec primarium monasterium restauretur, congrue accommodabitur instrueturque omni supellectili necessaria, ita ut minimum octodecim personae commode communem vitam intra regularem clausuram a saecularium concursu et inquietatione liberi ibidem vivere possint.

Octavo. In libris et sacra supellectili illis prospicietur, quantum necessitas et honestas requiret.

Nono. Assignabuntur iisdem sufficientes annui proventus, ii nimirum, quos antehac hospitalarius, camerarius, portarius, operarum

Digitized by Google

magister, infirmarius, custos, cantor, testamentarius et vicarii monasterii Fuldensis percipiebant, eosque in communes usus religiosos cum timore Dei administrabunt. Qua de administratione annuas rationes ipsi ill^mo^ principi reddent. Quodsi de proventibus illis annuis residuum aliquid habuerint, de illo, cum praescitu tamen et consensu eiusdem ill^mi^ principis, pro melioratione et incremento dictorum proventuum disponent, atque hi saepe nominati proventus una cum incremento ipsorum perpetuis temporibus ita in potestate conventus erunt atque ab eodem administrabuntur, ut nullus princeps, praepositus aut quivis alius eosdem alienare, oppignerare aut in proprios suos usus convertere quovis praetextu possit aut valeat. Et hic totus articulus etiam in reliquis monasteriis, quoad portiones conventibus assignatas, erit observandus.

Scripti et subscripti hi articuli Fuldae, 28. Febr. anno 1626.

Joannes Bernardus, abbas Fuldensis, manu propria.

---

3. „Brevis annotatio, quomodo rev^mus^ et ill^mus^ princeps Fuldensis Bernardus nobiscum Fuldense territorium ingressus et a suis susceptus sit.“ Von P. Aegidius Jonas.[1])

St. Gallen, Stiftsarchiv Bd. 195, S. 559 f.[2]).

Den 24. October 1626 kamen ihr fürstlichen Gnaden mit uns in ein Wirtzburgisch stättlin, genant Arnstein; allda sie die nacht herberg mit uns genommen.

Den 25. aber am morgen umb 3 uhr sassent sie in die gutschen und fahrten mit uns nach ihr statt Hamelburg, von welcher als wir vast noch ein halbe stundt warendt, kamen uns entgegen ettliche vom adell zu pferdt, salutierten ihr fürstlichen Gnaden und uns gar freundtlich und begleiteten uns in die statt, vor welcher vast 2 oder 3 büchsenschuss weit auf die 70 oder mehr musquetierer gestanden

[1]) Vgl. über ihn oben S. 12.

[2]) Der folgende Bericht wurde unter obiger besonderer Ueberschrift in die Autobiographie des Verfassers in dem zitierten Band (vgl. oben S. 11) aufgenommen. Unmittelbar vorher heisst es zum Oktober 1626: „Reformationis causa Fuldam cum aliis designatus profectus sum ex s. Gallo 13. Octobris et peragratis totius quasi Sueviae monasteriis Benedictinis et aliis obviis coenobiis, oppidis ac locis anno eodem cum sociis et collegis perveni 24. Oct. in oppidum Arnstein.“

Digitized by Google

und ein salve geschossen, haben uns eingeleitet in die statt, vor derer ersten thor waren 4 grosse stuckh loss gebrent, und als wir hinein kamen, hatt man von dem rhathauss gleichfalss mit doppelhackhen entgegen gespielt, und da wir gar zu ihr fürstlichen Gnaden hoff oder kellerei kamen und us den gutschen stigendt, haben vorgemelte musquetierer alle widerumb abgeschossen. Derentweilen sindt wir mit hochgedachter fürstlichen Gnaden in uns beraitete losamenter gangen, uns zu der h. mess und gottsdienst zu bereiten. Sind also vast umb 9 uhr von ettlichen adelspersonen, burgern und vorgedachten musquetierer aus dem hoff in die kirchen begleitet worden. Zuo welcher so bald wir kamen, hatt man gleich mit allen glockhen zusamen geleuttet und das Te Deum laudamus bei der orgeln mit allerlei musicis instrumentis gesungen. Hoc finito omnes septem una cum Illustrissimo celebravimus. Interim hatt man tam ad nostra quam principis sacrum stattlich musiciert, et istud deinceps etiam quoties ad aram fecimus ibique mansimus. Finitis missis circa undecimam sicut ducti sic reducti solemniter sumus in aulam principis ad exonerationem sclopetorum. Atque sic duodecim dies hic morati sumus optime habiti. In festo porro ss. Simonis et Judae et pariter in festivitate Omnium Sanctorum officium solemne et solemniter ritibus et ceremoniis ad s. Gallum adhiberi consuetis fuit cantatum. Das gefiell nue dem selbigen volckh gar wohl, dan es war ihm gar new und seltzam. Ess hat auch R. P. Bonifacius noster in dicto festo Omnium Divorum zue Hamelburg alda geprediget, ist sonderlich gar wohl ab auditoribus verstanden worden. Aderant catholici et Calvinistae, qui concionem mire depraedicabant.

Die 4. Novembris (erat festum s. Caroli Borromaei) completo officio divino et sumpto ientaculo seindt wir mit ihr fürstlichen Gnaden in 6 gutschen mit grossem comitat zu pferdt und zue fuess von Hamelburg nach dem stättlin Bruggenau verreist und under wegen in 5 oder 6 dörffern mit trommen und salve schiessen von eim zu dem andern begleittet worden. Als wir nach zu der statt kommen, stuonden alda vor dem thor zue 50 oder 60 musquetirer, die alle alsbald loss brenten und uns durch die statt zu der kirchen fureten, da man mit allen glockhen zusamen geleuttet und das Te Deum laudamus gesungen.

Von danen um 12 Uhr in der nacht sind wir in die gutschen gesessen und mit volem marsch nach Fulda vereist. Und als wir vast umb halbe 7 in ein dorff, ein einge stundt von Fulda gelegen,

Digitized by Google

kamen, spannten wir auss, das die knaben ihre lange röckh anlegten. Under dessen kamen auf die 40 oder mehr zuo pferdt aus der statt Fulda, dern der mehren theil vom adell und reverendissimi principis beampteten, uns entgegen und begleitteten bis nach der statt Fuld, und als wir zu der regten porten der vorstatt angelangt, hatt man erstlich stattlich musicirt. Qua finita sindt 3 knaben, bekleidet in engels weiss, auf schönen pferdten daher geritten. Reliqua quaere alibi fuse descripta. Sonst constituta erat musica in diversis oppidi locis mit allerlei instrumentis. Man tragte uns auch vor 2 kriegsfahnen und andere signa publicae laetitiae. Aderant etiam uf die 600 sclopetarii comitantes nos per totam civitatem, pueris puellis germanicos rythmos ubique concinentibus, usque ad portam arcis, ex qua laetum (?) maioribus tormentis salutati sumus. Als wir zuenächst bey dem münster uss den gutschen stigendt, hatt man gleich in allen 3 thürmen, wie auch bei den patribus Societatis und in der pfarr mit allen gloggen zusamen geleuttet. Interim abs ipso Illustrissimo et pueris talaribus indutis in maius templum introducti sumus, allda man das Te Deum laudamus gar stattlich gesungen und stellam mirae magnitudinis, quae in medio summae basilicae pendet und mit ettlich hundert cymbalis behenckht, hören lassen. [1]) Posthinc Illustrissimus summum officium cantavit in pontificalibus de Spiritu sancto. Assistens war R. P. David, diaconus P. Justus, subdiaconus ego F. Aegidius, ceremoniarius P. Laurentius, a baculo Christophorus Heer, thuriferarius Bathasarus Greutter, ceroferarii Joannes Nostler et Wolfgangus Theodoricus Jonas. Finito officio omnes capellanos Illustrissimus in sacrarium vocatos manu misit und uns den chor und kirchen übergeben, auch gleich darauf die nonam mit uns gesungen. Qua absoluta deduxit nos in locum habitationis nostrae futurae pro tempore utcunque accommodatae et splendido epulo excepit, cui intererat praenobilis dominus decanus cum 4 praepositis. Vesperas hora 3ª cum dimidio solemniter cantavit princeps iisque terminatis nos in locum assignatum, princeps vero in arcem suam concessimus. Deo laus in omnibus.

---

[1]) Das sog. „goldene Rad"; vgl. Heft V. dieser Sammlung, S. 112.

Digitized by Google

4. Breve Urbans VIII. an Abt Johann Bernhard. 1626 August 20.

Montecassino, Archiv der Erzabtei. Kopie.

Dilecto filio Joanni Bernardo abbati monasterii Fuldensis ord. s. Bened. — Urbanus Papa VIII. Dilecte fili salutem et apostolicam benedictionem. Cum sicut accepimus monasterium abbatia nuncupata Fuldensis nullius dioecesis provinciae Moguntinensis, cui ex concessione apostolica praeesse dignosceris, ipsiusque monasterii monachi et aliae regulares personae visitatione et reformatione indigeant, idcirco motu proprio et ex certa scientia ac matura deliberatione nostris tibi per praesentes committimus et mandamus, ut monachos et alias personas huiusmodi tam in capite quam in membris visites, corrigas ac reformes necnon ad primaevae regularis observantiae dicti ordinis normam authoritate nostra reducas reformationemque huiusmodi in dictum monasterium introducas ac quoscunque eiusdem monasterii monachos ad illius observantiam iuxta regularia dicti ordinis instituta authoritate apostolica reformata per censuras ecclesiasticas ac privationis vocis activae et passivae necnon dignitatum ac officiorum per eos quomodolibet obtentorum poenas aliaque opportuna iuris et facti remedia omni et quacunque appellatione postposita, invocato ad hoc, si opus fuerit, auxilio brachii saecularis, eadem authoritate cogas et compellas aliaque omnia et singula in praemissis et circa ea necessaria et quomodolibet opportuna, etiamsi talia sint vel fuerint, quae magis specialem exquirerent mentionem, facias, dicas, geras et exequaris, super omnibus et singulis et plenam et amplam facultatem dicta authoritate tenore praesentium concedimus et impertimur. In contrarium facientibus etc. Non obstantibus quibuscunque.

Datum Romae apud S. Mariam Maiorem sub annulo Piscatoris die 20. Aug. 1626, pontificatus nostri anno quarto.

V. Theatinus.

---

5. Reformpunkte, von Fürstabt Johann Bernhard dem adeligen Stiftskapitel proponiert (1625/26).

Marburg, Staatsarchiv. Kopien, ohne Datum. (Vgl. oben S. 5. 14).

Cum rev^{mus} in Christo pater ac dominus dominus Johannes Bernardus abbas Fuldensis officii sui existimet ea, quae ad maiorem cultum divinum et religiosam disciplinam in hac ecclesia promovendam

Digitized by Google

spectare videntur, pro collata sibi divinitus gratia omnibus viribus curare et exequi atque adeo a sede apostolica desuper speciale mandatum sibi iniunctum meminerit, eidem quantum in se est satisfacere suamque obedientiam demonstrare volens, reverendis admodum et nobilibus domino decano et capitularibus sequentia puncta pro declaratione animi sui proponenda censuit.

1. Ac in primis quidem cum reditus huius ecclesiae religiosorum officiorum quae vocant antiquitus ad peragenda officia divina destinati fuerint, prout eius rei etiamnum quaedam vestigia exstare videntur, ut iidem nomine R^mi et capituli in unam quandam massam redigantur ac ex iis personae religiosae sufficienti numero alantur, qui exinde dictis ecclesiae officiis annexum cultum divinum suo quoque tempore pie religioseque exequantur, salva tamen incorporatione cellariae cum omnibus iuribus et reditibus ad eam pertinentibus decanatui antehac inserta, salvis itidem officiorum istorum titulis cuique personae capitulari iudicio suae Celsitudinis tribuendis.

2. Ut pro augendo capitularium numero quaelibet persona capitularis unica praepositura contenta sit eiusque reditus in usus necessarios utiles ac decentes insumat ac desuper r^mo abbati exigenti competentes rationes exhibeat, prout vicissim sua Celsitudo de tota suae administrationis ecclesiae bonorum ratione ad simile ratiocinium sponte se offert. Imprimis vero Celsitudo sua gratiose cupit, ut ad imitationem praepositi montis s. Petri pro sustentandis aliquot personis religiosis, quorum antecessoribus olim certi sui reditus nomine et titulo conventuum assignati extitere, necessarii stabilisque annui proventus ex dictis monasteriorum istorum bonis et reditibus constituantur fundenturque.

3. Ut administratores praeposituraruum a maiore ecclesia dissitarum ad maiora festa aut ob ecclesiae ditionisque communes necessitates huc sese conferentes vel apud rev^mum abbatem in residentia sua vel decania divertant ibique mensam habeant aut mensae communi nobilium ex communibus ecclesiae reditibus instituendae sese aggregent.

4. Cum evidens necessitas postulet, ut in hac urbe ditionis Fuldensis primaria pro religiosis virginibus educandis sustentandisque monasterium aliquod extruatur, Celsitudo sua omnino conveniens existimat, ut vel ex tribus istis antiquitus institutis sacrarum virginum coenobiis omnes unius reditus eum in finem deputentur,

Digitized by Google

aut ex unoquoque illorum certa congruaque portio annuorum proventuum perpetuo assignetur.

5. Pro quinto rev^mus dominus abbas religiosos inferioris conditionis, qui capellani hactenus appellati, ad institutum d. Benedicti, utpote quod professi sunt, quantum fieri poterit religiose observandum diligenter adhortandos, aut si ad id praeter suae Celsitudinis spem induci nequeant, in eorum locum alios idoneos substituendos ipsisque decedentibus de aliis suo statui convenientibus conditionibus prospiciendum esse existimat. Super praedictis in praesenti breviter atque obiter tantum conceptis punctis supra memoratorum dominorum decani et capitularium sententiam promptamque obsequendi voluntatem gratiose expectans etc.

Die herrn werden sich wohl zu erinnern wissen, was ich ihnen zu unterschiedlichen malen sowohl schrifft- als mündlich hab vorhalten lassen, deren ohnzweifflicher hoffnung, sie würden sich in der güete zu allen vorgeschlagenen gueten mitteln verstehn, darmit zur weitleufigkeit und schärpfe nicht anlass genommen werden möchte. Weiln aber über verhoffen nichts erfolget, alls bin ich gewissens wegen dohin bedacht gewesen, bei anderen höhern mich raths zu erholen, worauff mir dann gegenwertiges Breve zukommen, welches gebot und inhalt ihr aus gegenwertigem originali zu mehrer beglaubung zu vernehmen habt. Legatur Breve apostolicum.

Wiewohl nun in jetzigem verlesenen schreiben mir ganz ernstlich befohlen, das ich das stift, welches anfenglich ein kloster genennet wurde, als auch andere darvon dependirende probsteien sowohl in häuptern als gliedern soll visitiren, corrigiren, reformiren und zu der ersten unseres heiligen vaters Benedicti regel und ordnung aus päpstlicher vollmacht befördern und bringen, die ungehorsame und alle diejenige, welche sich diesem werck in einem und andern widersetzen, durch censur und excommunication, als auch privirung aller capitularischer stimm und wahl, wie auch aller digniteten und ämter, alle appellation hintangesetzt, durch geistliche und weltliche hülff und mittel anhalten soll, nicht desto weniger, wie ihr mehrmals von mir verstanden, weiln ich vor diesem uff mich genommen, wie auch noch nehme, wofern ihr euch in andern sachen werdet bequemen und durch euern ungehorsamb zue grosser weitleufigkeit wider meinen willen keine notdringende ursach geben, das ich bei päbstl. Heil.

Digitized by Google

eure persohn betreffend die eusserste reformation auf fügliche mittel wolle abbitten; als begehre ich zur beförderung dessen die nachfolgende puncten, wie auch mehrmals vor diesem:

1. Erstlich, dass alle mit administration einer probstei, wofern gnugsame herrn vorhanden, sich begnügen lassen.

2. Dass von St. Johannisberg, Holzkirchen, Neuenberg, wie albereit in jungfrauenclöstern beschehen, ein gewisses defalciret werde, welches erstlich zur ufferbauung derselben, nachmals aber zue unterhaltung der personen, so aus dem stift dohin sollen deputiert werden, angewendet.

3. Domit bei päbstl. Heil. desto besser und beständiger furtzukommen, dass hinfüro alle pröbst sowohl hier zu Fulda als auch uff ihren anvertrauten probsteien scapularia tragen, ein ehrbahrliches und priesterliches leben führen, keine ärgerliche, verdachte und einem regierenden herrn widerige person bei euch uffhaldte oder unterschleif geben, den überfluss der diener, pferdten und hunden abschaffen.

4. Dass sie nechstes tages die schlüssel der bibliothec zusammenbringen, domit die sowohl von mir als auch euch deputirte, was dem stift zugehörig, an sichern ort transferieren, andere schriften aber und bücher nach aufzeichnung derselbigen den geistlichen des stifts zue ihrer und des stifts nutzung gestattet werden.

5. Dass innerhalb 14 tagen alle ein verzeichns ihrer schulden mir übergeben, wie auch mittel sich bedenken, wie dieselbige zu bezahlen.

6. Dass sie jährlich ihrer administration rechnung geben.

7. Dass sie ohne vorwissen und bewilligung uff den probsteien kein neue bäu vornehmen. —

Nach deme nun die religiosen personen bei dem stift introducirt und ankommen, wollen ihre fürstl. Gnaden, 1. dass man ihnen sollte den chor, sacristei, ornat und heiligtumbshaus neben einem richtigen inventario dessen, was ietzo befindlich, eingeben, welchen sie zuversehen, wie es zu St. Gallen und andern reformierten clöstern des ordens gebreuchlich.

2. Dass hinfüro in dem stift alle sowohl adelige als unadelige sollen ufferzogen werden, und aus den adeligen diejenigen, so tauglich, zue capitul gezogen und nach abgang eines der herrn pröbsten die administration der vacirenden probsteien ihnen anvertrauet, wie auch aus ihnen jedzeit ein regierender fürst erwehlet soll werden.

Digitized by Google

3. Dass furthin in dem stift, welches in päpstlichen unterschiedlichen schriften einig das closter oder monasterium genennet und andere nebenprobsteien ihm dependenter sich zu accommodiren angewiessen werden, alle novitii gleichförmig ufferzogen werden, nachmals aus anordnung eines regierenden fürsten und abts uff andere probsteien nach seinem belieben und der sachen notturft verordnet und geändert werden. Sollen also hinfüro ohne vorwissen und verwilligung eines jeden regierenden abtens und fürstens keine novitii in der prob und profession noch in dem stift, viel weniger in den probsteien admittirt und ad professionem zugelassen werden.

4. Domit wegen nottürftiger sustentation wie auch zue bereitung aller in das künftig notwendiger sachen keinen streit oder mangel habe, sollen den jetzigen und künftigen herrn gefolget werden die einkommen des hospitals, stiftskemmerei, pfordthofs, werckmeisterei, sichmeisterei, custorei und cantorei, als auch das seelgerät und alle andern altarien und beneficien, welche die capellani bishero ingehabt und vor alters wie auch noch darzu gehörig gewesen.

---

6. Abt Johann Bernhard an Kardinal Melchior Klesl. 1627, März 4.

Rom, Vatik. Bibliothek, Cod. lat. Barb. 6879, f.17s. Original. Aeussere Adresse: „Illmo ac rev^mo domino Melchiori S. R. E. Cardinali Kleselio, episcopo Viennensi, administratori ecclesiae Nicostadiensis, domino meo observandissimo.“ [1])

Quod hactenus ill^mae et rev^mae Dominationi vestrae de incepta restituendae religiosae disciplinae observantia in ecclesia mea et quomodo ea succedat, nihil rescripserim, hinc est, quod non ita pridem fama ad me pervenerit, ill^mam et rev^mam Dominationem vestram reditum in Germaniam meditari, ubi vel coram vel per litteras in partibus commodius me posse cum ea communicare existimabam. Attamen quia hac de re certi nihil ab aliquo tempore percipere potui, ideo ill^mae et rev^mae Dominationi vestrae officiose significare volui et debui, quod quidem hoc negotium reformationis Deo dante feliciter

[1]) Melchior Klesl, seit 1588 Administrator des Bistums Neustadt, 1598 zum Bischof von Wien ernannt, Ratgeber des Kaisers Matthias, war einer der einflussreichsten Staatsmänner seiner Zeit und Hauptbeförderer der sog. Gegenreformation in Oesterreich. Seit 1618 von den Erzherzögen Ferdinand und Maximilian bedrängt, lebte er 1622–1627 in Rom, darauf bis zu seinem Tode (1630) wieder in seinen Bistümern.

Digitized by Google

ceperim et praeterlapso anno die quinta Novembris sine contradictione cuiusquam septem patres Benedictinos cum decem novitiis in ecclesiam meam principalem introduxerim locumque congruum pro claustro, donec ad restaurationem monasterii principalis pervenire commodius possim assignaverim. Quibus interea ex antiquis capellanis quinque accesserunt sacerdotes, qui se liberrime reformationi huic subiecerunt et una cum aliis religiosam disciplinam amplexi sunt cultumque divinum in ecclesia devote et decenter noctes diesque peragunt, nec desunt praeterea tam nobiles quam alii honestae familiae iuvenes, qui ad idem institutum se quotidie admitti maximis precibus contendunt, ita quod confidam, faventibus superis brevi me sufficientem copiam piorum religiosorum in ditione mea habiturum, praesertim cum decanus et capitulares mei pro eorum sustentatione ipsis officia camerariae, operariae, portariae, custoriae, cantoriae, domus hospitalaris et testamentariae eorumque redituum usum permittant, nec quidquam aperte, quod ego quidem sciam, in hoc negotio se mihi aut illis opponant. Cum quibus etiam ita ago, ut similiter eos successu temporis sperem disciplinae religiosae propius accessuros et antiquam morum sanctitatem in tota mea ecclesia restaurandam et in ditione orthodoxae religionis integritatem dignamque professione vitae probitatem reducendam.

In construendo novo monasterio virginum in civitate mea Fulda etiamnum sum occupatus proindeque quattuor religiosas virgines ex monasterio Moguntino in Eichsfeldt[1]) evocavi, quae non solum cultum divinum in monasterio meo s. Johannis prope Fuldam promovent, sed etiam iuvenculas virgines ad religionem aspirantes instruunt.

Rogo itaque ill^mam et rev^mam Dominationem vestram, sicut hactenus hoc sibi negotium singulariter habuit commendatum, quod etiam illud ulterius provehere eiusdemque protector et defensor existere necnon desuper sanctissimo domino nostro, si ita consultum videatur, referre et de meliori illud commendare non gravetur, nec fidem adhibere aut assentire, ubi forte in contrarium quid moliri aemulos aliquos advertet. Deum precabor, ut hoc ill^mae et rev^mae Dominationis vestrae erga me studium et in tempore et in aeternitate remuneret, cui vicissim paratissima mea officia polliceor. Ex civitate mea Fulda 4. Martii anno MDCXXVII.

Ill^mae ac rev^mae Dominationis vestrae observantissimus

Joannes Bernardus, abbas Fuldensis, m. propria.

[1]) Aus dem Kloster Zella auf dem Eichsfelde. Vgl. Komp, Johann Bernhard S. 98 f.; Lemmens, Das Kloster der Benediktinerinnen ad s. Mariam in Fulda (Fulda 1898) S. 3 ff.

Digitized by Google

7. Einladung der adeligen Kapitulare zur Visitation des Nuntius P. A. Carafa. 1627, Juni 28.

Marburg, Staatsarchiv. (Konzept, mit den Adressen der Pröpste v. Schwalbach, v. Neuhoff, v. Calenberg).[1])

Johann Bernhard etc. Wir werden von dem hochwürdigen in Gott vattern herrn Aloysio episcopo Tricaricensi, der päpstl. Heyligkeit zu Rom nacher dem Rhein und in die Niderland verordnetem Nuntio und Legato de latere etc., unserm besonders lieben herrn und freund, vermittelst eines an uns gethanen schreibens berichtet, das seine Liebden von allerhöchstermelter ihrer päpstlichen Heyligkeit befelch empfangen, sich ohn einigen verzug nacher dem uns anvertrauten stifft zu erheben, daselbst notturftige erkundigung einzuzihen, wie weit in dero von ihrer Heyligkeit uns anbefohlener geistlicher reformation verfahren worden, auch sonsten dasjenige, was deroselben commission mit sich brächte, zu verrichten; das auch ihre Liebden zu besagtem end etwa nechstkunfftigen samstag in der persohn allhir einzukommen resolvirt und allbereit uff der reis begriffen. Wann dann wohlermelts herrn Nuntii Liebden an uns darbeneben gesonnen, die abwesende aus mittel unsers capituls dergestalt anhero zu beschreiben, damit sie sich angeregten tags allhie ohnfehlbar einstellen, als haben wir euch solches hiemit zu ewerer nachrichtung anfugen wollen, gn. begehrende, ihr wollet euch von persöhnlicher comparition nichts abhalten lassen. Bleiben euch hierbey in gnaden förderist wohlgewogen. Geben in unser stadt Fuld, den 28. Junii anno 1627.[2])

---

[1]) Vgl. über diese Namen meine „Statuta" S. 34 f., sowie Fuld. Geschichtsblätter III (1904) S. 74.

[2]) Am 30. Juni 1627 erging auch an einige Mitglieder der fuldischen Ritterschaft die Aufforderung, zum Empfange des Nuntius zu erscheinen: „Wir begehren hiermit in gnaden, ihr wollet nicht underlassen, ewerer gelegenheit dahin anzustellen, dass ihr nächstkünfftigen freytag den 2. Julii bey uns zum Neuenhoff zu guter tagzeit einkommen und furters den daselbsten erwartenden hern Nuncium apostolicum verpflegen und auffwarten helffen möget" etc. Konzept, gleichfalls im Staatsarchiv zu Marburg; als Adressaten sind angegeben: Cuntz v. d. Thann, Sittich v. Buchenau, Erich Friedrich v. Mansbach. (Im Datum verschrieben: Juli statt Juni). — In Marburg fand sich neuerdings auch noch eine der vier Originalausfertigungen der Visitationsdekrete Carafas („Apostolicae reformationis decreta", 18 Bl. in Folio), die wir in Heft I dieser Sammlung nur nach einer beglaubigten Abschrift von 1657 edieren

Digitized by Google

8. Papst Urban VIII. an Johann Bernhard nach der Visitation Carafas. 1627 September 18.

Rom, Vatik. Archiv, Urbani VIII. Epist. ad principes, vol. 41, n. 424, f. 322: „Dilecto filio Joanni Bernardo abbati Fuldensi. De restituenda monachorum disciplina."

Dilecte fili salutem. Fama pietatis tuae facta est hoc tempore solatium pontificiae sollicitudinis. Ex nuntio enim apostolico cognovimus, quo studio enitaris, ut insignis ista abbatia antiquae sanctitatis patrimonia recuperans habeatur in Germania non minus virtutibus quam divitiis opulenta. Perge in tantae gloriae possessionem Spiritu sancto duce et plaudentibus conciliis iustorum. Id a tua authoritate exigere isthic videtur ille tot sacrarum familiarum parens Benedictus, sub cuius vexillis, dum fortiter monachi militabunt, triumphos consequentur in regia aeternitatis. Nos piis tuis conatibus coelestia auxilia precamur et pontificiam benedictionem peramanter impartimur.[1])

---

konnten (vgl. Einleitung S. XXVII). Letztere erwies sich aber bei einem Vergleich als durchaus zuverlässig. Es sei hervorgehoben, dass das neben der Unterschrift des Nuntius aufgedruckte Siegel dessen Namen nur mit einem f geschrieben zeigt. Im Uebrigen sind es nur spärliche und unbedeutende Ueberreste, die das Fuldaer Archiv in Marburg von den Akten jener Visitation enthält. Den jetzigen Aufbewahrungsort der entsprechenden Nuntiaturakten vermochte ich noch nicht ausfindig zu machen. Im vatik. Archiv fand ich dieselben nicht vor; doch enthält „Nunziatura di Colonia 212" eine Reihe von italienisch geschriebenen Briefen (Lettere del Cardinal Barberini), die von 1627 bis 1631 von Rom aus an P. A. Carafa gerichtet wurden und auf die Fuldaer Visitation mehrfach Bezug nehmen: das Vorgehen des Nuntius wird darin im Anschluss an die von ihm eingesandten Berichte durchweg gebilligt und der guten Gesinnung des Fuldaer Abtes viel Lob gespendet.

[1]) Am 2. Oktober 1627 schreibt Kardinal Barberini an den Kölner Nuntius: Wegen seines Eifers für die Durchführung der Reform verdiene der Abt von Fulda von Sr. Heiligkeit auch in seinen zeitlichen Interessen unterstützt zu werden. Es sei deswegen ein päpstliches Breve an Kaiser Ferdinand II. ausgefertigt worden, damit dieser durch seinen Einfluss auf die deutschen Fürsten dem Fuldaer Abte zur Wiedererlangung der dem Stift (in den Wirren der Reformationszeit) entfremdeten Besitzungen behilflich sein möge. Das Breve sei nebst einer genaueren Instruktion und einer Kopie des Schreibens, das der Kölner Nuntius in dieser Angelegenheit an den hl. Stuhl gerichtet hatte, dem Bischofe von Aversa (dem Nuntius am Kaiserhofe, Carl Caraffa) zugesandt worden (Vatik. Archiv, Nunziatura di Colonia 212). Den Wortlaut des hier erwähnten Breves findet man gleichfalls in Urbani VIII. Epist. ad principes, und zwar unter dem Datum 1627, Sept. 25 (f. 324), sowie der

Digitized by Google

9. Einladung der adeligen Kapitulare zur Aufnahme von Novizen ins Stift. 1627 Okt. 23.

Marburg, Staatsarchiv (Konzept, mit denselben Adressen wie n. 7).

Johann Bernhard etc. Unseren gnedigen grus zuvor, würdiger, lieber, andächtiger. Demnach wir unterschiedlicher sachen halber mit euch und anderen eurer mitkapitularen nicht allein zu reden, sondern auch gänzlich entschlossen sein, auf nechstbevorstehendem Allerheiligen etliche sowohl adelige als auch unadelige knaben in eurem beisein ad novitiatum zu nehmen, so ist hiermit unser gnädiger befehl, dass ihr des abends zuvor unfehlbar hier einlanget, dem vorhabenden acte anderentags beiwohnet und folgends, was wir mit euch ferner zu reden, vernehmet. Dessen wir uns dann zu euch also gänzlich versehen thuen und seind euch darüber mit gnaden zu allem guten wohlgeneigt. Geben in unserer stadt Fuld am 23. Oct. 1627.

---

10. Das Fuldaer Stiftskapitel an den Kölner Nuntius. 1627 Nov. 9.

Fulda, Bibliothek des Priesterseminars. Kopie. (Vgl. zu Nr. 10—12 oben S. 15).

Posteaquam rev^{mus} in Christo pater et ill^{mus} princeps ac dominus d. Joannes Bernardus abbas ecclesiae Fuldensis etc. nos decanum et capitulares modo dictae ecclesiae Fuldensis citari curavit, quatenus quibuscunque etiam occurentibus et pregnantibus negotiis postpositis ultima die mensis Octobris Fuldae compareremus, consequentibus deinde diebus causas nostrae convocationis ex sua Celsitudine intellecturi, uti obedientes filii humiliter in dictum terminum respeximus, quibus rev^{ma} sua Celsitudo postmodum quarto subsequenti mensis

Ueberschrift: „Imperatori commendatur abbas Fuldensis." Es heisst hier: „Potenti Maiestatis tuae patrocinio existimat Fuldensis abbas facile posse vetera illius ecclesiae bona recuperari. Nos non veremur, quin in hoc negotio ea officia a te profectura sint, quae spectatam Maiestatis tuae pietatem declarant. Voluimus tamen apostolicas hasce hortationes conscribere testantes, pontificiae sollicitudini non mediocre solatium allatum iri, si insignis illius abbatiae rationibus apud eos principes suffragaberis, cum quibus opportuna erunt tuae authoritatis officia. Nuntio nostro huiusmodi negotium tecum disserenti fidem habere poterit Maiestas tua, cui apostolicam benedictionem amantissime impertimur."

Digitized by Google

Novembris ad aulam residentiae suae vocatis non solum puncta quaedam ex ill^mae Celsitudinis vestrae decretis compendiose excerpta in communi et praesentibus omnibus, cum tamen mera ex parte essent privata et personalia, integrum collegium capitulare minime concernentia, oretenus proposuit, verum etiam ex intervallo per syndicum nostrum paucis scripto comprehensa transmisit, et in quantum quidem nos ipsimet ex Celsitudine sua intelligere potuimus, pro secunda admonitione canonica habuit, nec quicquam attento, quod eiusmodi subitanea ac intempestiva ac proinde non mediocriter periculosa mutatio totius status, dignitatis ac praerogativae huius ecclesiae ac principatus Fuldensis, praeposituarum item in redditibus summopere inaequalium, vix uno alterove anno, tacendo tam brevi seu exiguo dato temporis spatio in effectum dirigi queat, ex quo processu uti ex omnibus aliis Rev^mi nostri contra nos susceptis actibus, turbationibus, destitutionibus iurium et possessionum nostrarum et diversis intentatis comminationibus cum nihil aliud superesse, quam tertiam admonitionem, et illa facta in causa propria executionem paratam et illam forte violentiorem praevideamus aut certe vereri debeamus, eam ob causam et ne nobilibus familiis nostris ulterior et forsan indelebilis aliqua ignominiae nota inuratur, inclita ecclesia Fuldensis haec in irrecuperabile damnum inducatur, ill^mae Celsitudini vestrae supplices fimus et, ut ante publicationem decretorum instantissime rogavimus, ut ad praecavenda maiora mala, perpetuas rixas ac animorum dissensiones tollendas rev^ma Celsitudo vestra nobis non solum apud rev^mum dominum nostrum principem (quo nomine etiam ipsimet hisce diebus supplicavimus, uti ex adiunctis patet), verum etiam, si necessitas id postularit, apud sanctissimum dominum nostrum [1]) dimissionem nostram una cum annuali praeeminentiae inprimis huius ecclesiae maioris, statui deinde cuiusque nostrum, dignitatibus, officiis ac possessis praeposituris competenti assignata sufficienter assecurata pensione gratiosissime promovere ac obtinere dignetur, iterato obtestamur et obsecramus. Erit illud commodissimum medium, quo facilius et maturius Rev^mus noster, qui tamen nos pro civiliter mortuis habet, non tantum possessiones nostras, nempe domum consilii et audientiae capitularis ac alias nostras residentias, nullis aliis assignatis, partim iam de facto occupavit, partim occupare comminatus fuit, verum etiam aedes cellerarii seu cauponiae capituli una cum eiusdem iuribus aliis attribuit, hospitem nostrum dimisit et cuidam tertio locavit, cum tamen

[1]) D. h. bei Papst Urban VIII.

Digitized by Google

ius illud soli capitulo competat, intentionem suam sine impedimento nostro consequi valeat. Quod si ab ill^ma Celsitudine vestra impetraverimus, perpetua et gratissima recordatione ubivis locorum depredicabimus. Interim annos quam plurimos et felicissimos ill^mae Celsitudini vestrae caelique uberrimis gratiis cumulatos optamus et nostram causam eiusque promotionem uti devotissimi eiusdem clientes recommendamus. Datae Fuldae 9. Novemb. 1627.

---

11. Antwort des apostolischen Nuntius P. A. Carafa an das Fuldaer Stiftskapitel. 1627 Nov. 26.

Fulda, Bibliothek des Priesterseminars. Kopie.[1])

Doluimus supra quam exprimere scribendo possumus, cum accepimus, rev^das Dominationes vestras decreta promulgata istis a nobis reformationi excutere conari, perinde ac si tam subito recentissimae suae promissionis et publicae admissionis eorundem decretorum oblivisci possent homines ceteroquin memores suae nobilitatis, suae dignitatis ac suae iuratae in religioso ordine professionis. Obstupefecit vero nos inexspectata responsio, quam reddidere monitis lenissimis postulatisque rev^mi antistitis peraeque placidis atque aequis circa capita decretorum praecipua, quae ad rev^das Dominationes vestras maxime pertinebant. Quam responsionem quoad singula diu multumque consideravimus et mirati sumus, ipsas dare potuisse pronas et secundas aures consiliis eorum, qui adeo inania ipsis suggerere non verecundantur. Etenim inane prorsus est, quod asserunt, rev^das Dominationes vestras haud obstringi obligarive ad decretorum nostrorum observationem, propterea quod absque ordine et forma iuris visitatio apostolica istic Fuldae a nobis inchoata fuerit, cum profecto nesciant ii, qui rev^dis Dominationibus vestris talia persuadent, quid sacri canones in hac parte, quid iura pontificia praescribant, nec unquam legerunt in cap. Olim. de accusat.,[2]) debere visitationem (ut ibi textus habet) fieri de plano non servata forma iuris. Neque ii pariter fori solemnitates defuisse iactitarent, si legissent apud Imolam in cap. „Romana“

[1]) Die ausführlichen Angaben Coelestin Sfondratis (oben S. 16 f.) über das nachfolgende lange Schreiben mögen für das hier wohl wünschenswerte Regest einen Ersatz bieten. — Man erfährt aus dem Schreiben noch einige interessante Details über die Verhandlungen des Nuntius mit dem Kapitel während der Visitation in Fulda selbst.

[2]) C. 26 X. V, 1.

Digitized by Google

de censibus in VI.[1]) haec verba: „visitatio fit per modum fori poenitentialis potius, quam contentiosi"; nec in ea praecise puniendi finis intendendus est, sed corrigendi ac salutaris poenitentiae iniungendi, quae causa est, cur actus appellandi provocandique ad potestatem altioris tribunalis tempore visitationis nihil impediat vel remoretur eius progressum, quod evenire debet tamen necessario in iis, in quibus via iuris et fori consuetudo usurpatur. Quapropter apparet manifeste, quod nos istic Fuldae conati sumus auctoritate apostolica reformare, quae decrevimus, quae promulgavimus, vel ideo acta visitationis censenda esse, quia peracta sunt absque ordine et strepitu fori et absque forma iuris. Apparet insuper ex hoc maxime capite, rev^das^ Dominationes vestras ad illa obligari, et ab eis eximi se parum idoneis auctoribus didicisse. Et vero, si via iuris uti voluissemus, hoc videri potius durum et asperum potuisset, cum poenas, quas sacri canones et concilia criminibus religiosorum imponunt, audivissent expediri sententiasque in se pronuntiari iuxta delicta, quae de quibusdam luce clarius referebantur; quod si considerent, agent indubie gratias, quod viam iuris et fori visitando paterne posthabere maluimus.

Multo minus probant, rev^das^ Dominationes vestras ad decreta visitationis non arctari, quaerimoniae illae, quae trimestre spatium a nobis non potuerint impetrare causa deliberandi super iis, quae in decretis praescribebantur, sed vix ad biduum audire debuerint statim promulgationi reformationis invitae quodammodo interesse. Meminere siquidem et nos memorare possumus tractationis eius seriem totam, ex qua unice potest evinci, rev^das^ Dominationes vestras in reformationem dubio procul consensisse et decreta eius singula et universa citra controversiam omnem acceptasse. Deprehendimus nos audita mensium trium postulatione consulto seri moras, ut conatus nostri eluderentur et spatio illo paulatim cuncta vanescerent; proinde illud arripuimus, quod nobis insinuari mandaverant, esse nimirum in iis decretis plura et aperta gravamina, quibus se ordinemque suum haud utique submittere potuissent; et tum nostra responsio fuit, si tam clara forent gravamina, posse momento ea indicari, nec opus esse intervallo trium mensium, ut ea ex decretis meditatione tam diuturna eruerentur. Dedimus itaque intervallum bidui triduique, quod fuisse abunde ostenderunt allatae a rev^dis^ Dominationibus vestris difficultates eaedemque intra hoc spatium a nobis discussae, adeoque cum ipsarum consensu in pluribus defensae firmataeque, in aliquibus vero

[1]) C. 1 in VI. III, 20.

Digitized by Google

temperatae. Hoc ostendunt manifeste decreta ipsa primo concepta et rev^dis^ Dominationibus vestris communicata, eademque secundo aucta et alicubi, ut modo diximus, temperata. Quae omnia et eorum exempla utraque habemus penes nos, sicut et ipsos libellos supplices authographos a rev^dis^ Dominationibus vestris datos, ut in aliquibus decretis dispensaremus, quod fecimus pro usu vestium in itineribus per haereticorum regiones, pro usu Breviarii Romani et pro debitorum solutione. Haec porro acta et scripturae vestro chirographo et nomine obsignatae servantur, ut provocemus ad illa vestram fidem. Et fortasse ut iis, quando erit opus, publice datis admirationi sit, rev^das^ Dominationes vestras nihilominus asserere, haud se decreta reformationis acceptasse. Quomodo itaque rev^dae^ Dominationes vestrae se auditas non fuisse iam asserunt, si nos primo omnes singulatim examinavimus et post eis decreta communicavimus, quibus perlectis spatium, ut diximus, petivere trium mensium ad deliberandum, et nos id eis negantes, ut in re comperta suspectae morae tollerentur, habuimus dein a rev^dis^ Dominationibus vestris per syndicum capituli descripta capita rerum, quae mutari in decretis peroptabant, propter quae mutavimus in eis aliqua, ex quo duo decretorum conceptus diversi adhuc extant? Post haec denuo alias difficultates rev^dae^ Dominationes vestrae proposuerunt, et nos iis item satisfecimus, quod egimus circa particularia de debitis solvendis et de officialium salariis, ut constituerentur a quibus haec solvi deberent. Et cum horum omnium acta sicut et rev^darum^ Dominationum vestrarum litterae super his reversales extent, qua possunt vel minima specie veritatis disseminare, decreta ipsis non auditis fuisse, imo ipsis invitis et reclamantibus, cum tamen propter eadem decreta (quod meminere procul dubio) et propter visitationem totam egerint nobis in fine omnes simul gratias humanissimas?

Pro decretorum autem promulgatione illud affirmare sit, nos terminum nullum ei constituisse nisi quem fecerunt propositae a rev^dis^ Dominationibus vestris difficultates, quibus cum intra triduum satisfactum esset et quoad aliqua particularia partim dispensatio expedita, partim subsecuta in decretis mutatio foret, quinimo cum demum rev^dae^ Dominationes vestrae in nulla re amplius contradicerent, quid supererat aliud, quam ut rite promulgaremus? Non est idcirco, qui de festinatione in hac re rev^dae^ Dominationes vestrae conqueri iure debeant, sicut nec debent conqueri factum id publice atque ad principalem aram ecclesiae vestrae, quia id more fit in visitatione eccle-

Digitized by Google

siarum. Et vero si vix aut aegre sufficiat ad aram illam, ad eius diei publicam lucem provocare, ut constet rev^das Dominationes vestras tunc reformationem acceptasse, quid si clam aliis, si secretis in adytis rem transigi contigisset? Ad laicos et praesertim haereticos, nostrum non erat excludere, qui nec templi custodes eramus nec eos internoscere atque distinguere potuissemus, sed incumbebat rev^dis Dominationibus vestris ea procuratio, si quidem praesentiam illorum gravate ferebant, potuissentque id impetrare facile, cum nos intra odaei claustra, in quae patescere laicis accessus caeteroqui non deberet, eam promulgationem fieri curavissemus. Quamquam quale dedecus aut ignominia vestrae familiae aut nobilitati potuit creari, dum publice recitarentur decreta virtutis et rediturae sanitatis leges promulgarentur? Caeterum pulsatas esse interea campanas, accinuisse organa, hymnum decantatum esse, si qui mirati sunt, responderi eis potest simile aliquid atque olim evangelicus ille pater familias respondit filio admiranti, quod audiret symphoniam et chorum, quod prodigus alter filius ad parentes reversus fuerat, hoc est gaudere oportebat, quia Fuldensis abbatia, Romanae ecclesiae filia specialis, mortua erat et revixit, perierat et restituta est.[1])

Ad haec quonam colore aut verisimilitudine tueri possent rev^dae Dominationes vestrae propositionem illam, videlicet: quod si consentirent in reformationem, plus ea oneraret quam ipsamet regula s. Benedicti? Potissima, quae in decretis habentur, haec sunt: gestandum esse habitum aliquem religionis, ut praepositi monachi a saecularibus clericis discriminentur; vestibus utendum laneis, non holosericis; esse reverendissimo abbati deferendum et obtemperandum; frequentandum esse chorum; missae sacrificium saltem festis ac dominicis diebus Deo offerendum; proscribendas domo ancillas, de quibus oboriri periculum aut suspicio possit; modum imponendum expensis; temperate vivendum; debita antiqua solvenda, nova non contrahenda; dividendos proventus annuos, ut qui uno praeposito viventi large et praeter moderationem religiosam non sufficiunt (ex quo et tam graviter aliqui sunt obaerati), sufficiant iuxta mentem fundatorum alendae integrae familiae religiosorum afflictisque ecclesiarum et coenobiorum aedificiis reparandis. Haec maxime in decretis reformationis proponuntur, et dicenturne ista magis onerare, quam regula ipsamet s. P. Benedicti? Vel non est fatendum potius, esse adeo regulae consentanea, ut multo infra eius perfectionem sint, utpote cum pleraque

[1]) Luc. 15, 32.

Digitized by Google

iuxta leges naturales vel humanas etiam ab hominibus laicis cum conscientiae onere gravi essent servanda? Sane si reverendae Dominationes vestrae pergant ista adeo falso de decretis iactare, necessitatem ipsae dabunt, ut decreta eadem prodire in lucem publicam omnino debeant (quod tamen formidant ac ne fiat deprecantur). [1]) Erit quippe necessarium, ut mundus totus iudicare possit, num onera sicut spargunt supra regulam s. P. Benedicti vere rev. Dominationibus vestris imponantur per decreta nostra, et num causas habeant subducendi se iugo suavi apostolicae reformationis.

Rursus et illud miramur, rev^das^ Dominationes vestras dicere, nos in decretis voluisse consulere tantum posteritati et se ipsas eis non proprie adstringi. Quasi vero non sint expresse nominati qui iam sunt decanus maior et praepositi in decretis 45., et possit cuiquam persuaderi, non ad eos pertinere singulariter decreta, quae deinceps ordine consequuntur atque ad praepositos spectant. Verum quidem est, nos in litteris datis ad rev^das^ Dominationes vestras, quando eis decreta communicavimus, scripsisse in haec verba: in decretis vero sanciendis ut omnia mitissime transigeremus, semper vos et vestrum praesentem statum prae oculis habuimus, quos ad severioris et strictioris vitae leges cogere, ad cucullum nimirum clericae monastices et alia religiosorum s. Benedicti insignia gestanda, noluimus. Sed ibi satis nos explicavimus sensum nostrum, quod videlicet ipsas non cogeremus ad rasam penitus tonsuram, ad cucullum et superiorem togam laxis manicis et fluentibus tunicae superadditam et dimissam usque ad talos, qualem monachi reformati gestant et gestabunt in posterum praepositi reformati. Sed excepto quod non haec iuberemus, caetera, quae in decretis habentur, tangunt indubie atque obligant rev^das^ Dominationes vestras, et in ea ipsae clare consenserunt.

Hic vero non possumus celare ancipitem animum, in quo diu versati sumus, antequam coram Deo deliberaremus, num ad haec item insignia monachorum rev^das^ Dominationes vestras adigere deberemus. Obversabatur enim menti nostrae doctrina theologorum [2]) gravis rationibus fundata, quae asserit: posse religiosos, qui professi sunt in reli-

[1]) Eine Publikation jener Dekrete hat merkwürdiger Weise auch in der Folgezeit, solange das adelige Stiftskapitel bestand, nicht stattgefunden, auch nicht etwa eine private Drucklegung für die Mitglieder desselben, die doch soviel Gebrauch davon zu machen hatten. Vgl. meine „Statuta", S. X f.

[2]) Von älteren Theologen, die Carafa bei dieser Bemerkung im Auge haben konnte, sei hier als Beispiel Suarez zitiert mit seinem berühmten, im Jahre 1628 vollendeten Werke De virtute religionis, tom. V. lib. 10 c. 8 n. 5. n. 19 ss.

Digitized by Google

gione iam laxata, compelli quibusvis poenis et censuris ad acceptandam reformationem, dummodo haec non sit supra regulam religionis, quae reformatur; quia etiamsi primi, qui religionem relaxarunt, ipsi soli peccarint, et excusentur a peccato qui post eos in religione ita depravata successerunt, numquam tamen per malam inductam consuetudinem censetur adimi potestas summo pontifici ac ipsimet religioni reducendi pristinam formam asserendique regulam primam, a qua illi desciverant, in suum antiquum florem atque sanctitatem. Quodsi hoc non egimus, sed mitissime rem transigere maluimus, hinc fit manifestum, quam a vero sit aliena criminatio nostrorum decretorum, quod imponant onera supra regulam ipsammet s. P. Benedicti.

Ad extremum nec illud satis intelligimus quomodo rev^dae^ Dominationes vestrae addant insuper: si decretis nostris se subiiciant, nihil fore se imposterum nisi mutas et civiliter mortuas personas; imo se perinde iam facto haberi a rev^mo^ abbate. Imo vero erunt semper prima membra inclitae familiae Fuldensis, erunt sacer eius senatus, erunt ii, qui ad omnia eligere et eligi possint, erunt veri praepositi non lapidibus et ruderibus domorum diversarum, non multitudini laicorum, equis aut venaticis canibus, sed familiae religiosorum, sed coetibus vestri ordinis et vestrae conditionis, de quorum moribus et aedibus restituendis nos apostolica auctoritate decrevimus, ut eis rev^dae^ Dominationes vestrae cum auctoritate praesint. Quod utique non est relinqui veluti mutos et civiliter mortuos. Peculiariter autem rev^das^ Dominationes vestras ad consilium non vocatas a rev^mo^ abbate, ut probarentur stemmata nobilium tyronum, qui nuper in familiam Fuldensem sunt aggregati, nondum iuste conqueruntur; quia, qui nobiles admissi sunt, satis est si stemmata probent suae nobilitatis priusquam exactis experimentis professionem tamquam nobiles emittant; quando itaque apparet hoc tempus, non dubito rev^mum^ abbatem pro ea qua semper fuit religiosissima prudentia et aequitate habiturum in praecipuis, ut rev^das^ Dominationes vestras consulat super hoc et super aliis, quae erunt subinde expendenda et quae intererunt boni communis.

Cum haec denique ita se habeant, quid nos respondere possumus ad literas rev^darum^ Dominationum vestrarum, nisi Deum obtestari, ne ita vos deserat, sicut vos illum deserere deliberatis, et sanctum Benedictum rogare, cui stabilitatem in monasterio Fuldensi vovistis, atque adeo sanctum Bonifacium fundatorem martyrem, cuius sacrae exuviae testes fuere sacramenti vestri, ne statum et professionem Benedictinam Deum et bona facientium in oculis eius derelin-

Digitized by Google

quere vos permittant, sed mutari obtineant voluntates vestras, quae singulae videntur iam dicere Deo: „Non serviam.“ [1]) Agnoscimus rev^das^ Dominationes vestras id rite fieri velle petereque a stabilitatis voto apostolicam dispensationem. Sed oculus Dei non fallitur, sicut oculus hominis; videt ille, quae causae suppetant, cur id flagitetur, et hae quamdiu iustae non sint, si solvetur votum in terra, numquam tamen erit solutum in coelis. Ne, quaeso, ne rev^dae^ Dominationes vestrae in re tanti momenti sibimetipsae adulentur aut sibi patiantur adulari alios, quibus aures et lingua pruriunt, qui consilia suggerunt, quorum finis est animarum acceptus simul et illatus interitus. Potius consilium a nobis, imo ab apostolo recipiant dicente unicuique vestrum: „Manete in vocatione, qua vocati estis.“ [2]) Consilium accipiant, cuius perinde non poeniteat in die magna, quando maxime apparebit, utri melius et utilius nos an alii vel vos vobismetipsis consilium dederimus. Meminerint rev^dae^ Dominationes vestrae, recedere sine causa a voto religiosae stabilitatis esse recedero a Deo. Et profecto coram Deo causam nullam habent. Quinimo si amant adeo nomen et nobilitatem suam, meminerint illius oraculi scripturarum ad Deum: „Recedentes a te, in terra scribentur, et qui te contemnunt, erunt ignobiles.“ [3]) Hac admonitione paterna inducti visceribus charitatis Christi debuimus absolvere scriptionem hanc nostram, quia sacerdotis, quia episcopi, quia legati apostolici sic exigit persona, quam sustinemus, et quia cupimus, ut nomina vestra perseverent scripta in coelis et non deleantur de libro vitae sancti Benedicti. Quod ut rev^dis^ Dominationibus vestris concedat clementissimus Deus in nostris sacrificiis et votis assidue precabimur. Leodii 26. Novemb. 1627.

---

12. Der Nuntius an den Fürstabt. 1627 Nov. 26.

Fulda, Bibliothek des Priesterseminars. Kopien.

1.

Ill^me^ ac rev^me^ domine, domine observandissime. Quae reverendi decanus et praepositi ad lenissimas admonitiones vestrae ill^mae^ Dominationis responderunt, legi ac perpendi accurate, et quantum admiror eius paternam sed fortem sanitatem in agendo, tantum ob

[1]) Jerem. 2, 20.
[2]) 1 Cor. 7, 20. 24.
[3]) Kombiniert aus Jerem. 17, 13 und 1 Reg. 2, 30.

Digitized by Google

illorum stupeo resides iam voluntates adversus decreta reformationis, quae semel acceptarunt et propter quae in gratiam ipsorum temperata egerunt mihi abituro gratias non mediocres, ut ipsimet erubescerent diffiteri. Sed „non turbetur cor vestrum, neque formidet,“ [1]) o illustrissime praesul; fovet ipsa causam s. Benedicti, causam Dei, favent ei vota omnium bonorum, favet imprimis imperator, favet summus pontifex, favet Deus. Existimet vero hasce difficultates esse cotem fortitudinis suae, acuere virtutem, robur augere, ut perrumpat potentius et gloriosius obices quoscumque retardantes cursum placidissimum inchoatae reformationis. Exequatur paulatim et constanter, quae tanta spe utilitatis inclitae ecclesiae Fuldensis familiae decreta fuerunt, nullaque interposita etiam ad summum pontificem appellatione retineatur, cum appellatio decreta visitationum et executionem eorum nullo modo suspendat. Deus idem, qui opus tam gloriosum coepit, ipse perficiet coronabitque constantiam piam ill^{mae} Dominationis vestrae, cui ab eodem omnem armaturam fortium coelitus precor et felicissima omnia. Leodii, 26. Novemb. 1627.

Ill^{mae} ac rev^{mae} Dominationis vestrae

Petrus Aloysius, episcopus Tricaricensis,
observantissimus et ad omnia servitia paratissimus.

2.

Ill^{me} ac rev^{me} domine, domine observandissime. Mitto ill^{mae} Dominationi vestrae exempla duo epistolarum, hoc est tum eius, quam ad me decanus et praepositi dederunt, tum alterius prolixioris, quam ego eis rescribo. Utriusque notitia utitur (!) pro ea, qua pollet prudentia, ut contradictiones eorum infirmas et inanes, dum non ignorat, facilius eas eludat. Quoad petitionem illorum praecipuam, nempe, ut a voto stabilitatis absolvantur, existimo ego, hoc debere esse ut rem deploratam ac medium postremum. Tamen si huc neccessario deveniendum iudicat, quo ita reformationi omnia sint in tranquillo, ill^{ma} Dominatio vestra pro ea dispensatione obtinenda scribat summo pontifici et epistolam ad me mittat; nam adiungam ego litteras meas et apud Sanctissimum una rem urgebo. Explicent tamen, num sperent se dispensationem habituros a votis suae professionis vel potius a sola stabilitate, quam ecclesiae Fuldensi promiserunt, quia primum numquam impetrabunt et secun-

[1]) Joh. 14, 27.

Digitized by Google

dum tantum obtinere poterunt, ut in alio monasterio vivant. Hoc dum tandem fiet, si consciis praepositis aget, fortasse vestra ill^ma^ Dominatio conciliabit sibi animas eorum, et modestius interim agent spe gratiae per hanc eius procurationem impetrandae nec perturbabunt progressus initae reformationis Quod superest, ill^mae^ Dominationi vestrae animum et vires precor summae pietatis eius pares et ominor felicissima omnia. Leodii 26. Novemb. 1627.

Mitto insuper ill^mae^ Dominationi vestrae exemplum litterarum domini decani, quibus litteris meis respondet hortatoriis, ut susciperet iter Romanum, circa cuius dilationem varias praetexuit excusationes. Mitto insuper inclusam aliam epistolam meam iterum datam ad eundem dominum decanum. Est aperta, sigillo ita praeparato, ut opprimi possit, postquam ill^ma^ Dominatio vestra illam legerit. Desidero enim, ut eam consideret et, si iudicat, ad praesens negotium posse conducere, tunc illam clausam eidem decano transmittat; si secus iudicet, illam supprimat et apud se retineat. Quoad contradictionem autem factam a dominis praepositis contra mea decreta, quae ipsi negant et pernegant se acceptasse, possum ill^mae^ Dominationi vestrae proverbium Italicum memorare, nimirum . . .[1])

Addictissimus et ad omnia servitia paratissimus
Petrus Aloysius, episcopus Tricaricensis.

---

[1]) Das Sprichwort selbst fehlt in der uns vorliegenden Kopie. — Das oben erwähnte Antwortschreiben des Nuntius an den Stiftsdechanten (vom 26. Nov. 1627), das der Abt tatsächlich an seine Adresse gelangen liess (vgl. n. 13', beginnt mit dem Satze: „Excusationes non susceptі hoc anno itineris Romani, quas ad me scribit rev^da^ Dominatio vestra, quales eae sint, accepto duntaxat, non approbo.“ In einem Schreiben vom 15. Oktober 1627 hatte nämlich der Nuntius den Stiftsdechanten aufgefordert, die Reise an die päpstliche Kurie, die er ihm schon bei seiner Anwesenheit in Fulda gestattet hatte, nun auch wirklich anzutreten, worauf der Stiftsdechant am 9. November verschiedene Hinderungsgründe angab, insbesondere das Ausbleiben vieler Zinsgefälle infolge der drückenden Einquartierung spanischen Kriegsvolks bei den Abgabepflichtigen. Einiges von dem, was der Nuntius ausführlich in seinem Schreiben an das ganze Kapitel erörtert hat, wird dann hier in kürzerer Fassung nochmals speziell dem Decbanten ans Herz gelegt. Dabei wird viel schärfer als in jenem Schreiben auf gewisse „Exzesse“ von Kapitelsmitgliedern hingewiesen, für die sehr leicht kanonische Strafen hätten verhängt werden können: „Quare hortor rev^dam^ Dominationem vestram, ut desistat ipsa cum praepositis ista moliri, et acquiescat reformationi, in qua tantopere abundavit clementia, ut

Digitized by Google

13. Der Fuldaer Stiftsdechant Eberhard Hermann Schutzsper genannt Milchling an den Kölner Nuntius. 1628, September 1.

Fulda, Bibliothek des Priesterseminars. Kopie.

Ill^me^ et rev^me^ domine, domine clementissime. Annus exactus est, cum ill^ma^ et rev^ma^ Celsitudo vestra reformationem in ecclesiam Fuldensem per publicationem decretorum introduxit, inter quae debitorum exsolutionem, quibus nonnulli nostrum obstricti comperiebantur, iniunxit[1]) et, quantum quidem articulus ille meam personam concernebat, privatim mihi media benignissime tunc quidem sicut hodieque, si illa mihi obtingere possent, optatissima suggessit, familiae nimirum amplioris dimissionem et Romanam profectionem. Eadem

---

ne quidem de poenis infligendis fuerit cogitatum, quas concilia et sacri canones praescribunt, ut mutentur excessus eorum qui visitantur. An vero excessus graves in reverendis Dominationibus vestris et praepositis puniri a me potuissent, quisque vestrum interroget pectus et conscientiam suam. Ego certe retineo penes me processus omnium eorum, quae testes multi ac iurati de vobis concordes affirmarunt, et scio materiam exercendae iustae severitatis non utique defuisse. Rev^da^ Dominatio vestra, quae suorum excessuum satis conscia est, huius meae lenitatis esse testis pro omnibus deberet et non cum caeteris asserere, dure actum in visitatione fuisse et imposita onera, quae supra regulam sunt sancti Patris Benedicti." Offenbar will hier der Nuntius ganz besonders dem Stiftsdechanten selbst seine sittlichen Verfehlungen (vgl. oben S. 14) und die Möglichkeit einer kanonischen Bestrafung derselben vor Augen stellen. Ausserdem erinnert er ihn daran, dass er das vorschriftsmassige Noviziat nicht durchgemacht habe und deswegen auch, falls es zum Aeussersten kommen würde, keineswegs einen sicheren Anspruch auf eine Pension aus dem Stiftsvermögen geltend machen könne: „Deinde circa absolutionem a voto stabilitatis, quam petunt, videat quid agat rev. Dominatio vestra! Meminerint, se novitiatum non fecisse et proinde (quod asserunt concilia, canones et doctores) professionem eius aestimari posse nullam. Ex quo consequeretur, ipsam non habuisse titulum ullum ad dignitates, quas habet, decanatus et praeposituraram. Posset vero rev^dae^ Dominationi vestrae petenti pensionem annuam responderi: nihil esse solvendum ei, qui religiosus non fuerit, imo contra debere eum adigi, ut refundat religioni quae sine titulo hactenus accepit. Quare suadeo, ne talia tentet et Deo potius servire pergat, a quo ei cumulum precor caelestium gratiarum." — Die Antwort, die der Stiftsdechant auf diese Drohung erst nach Jahresfrist an den Nuntius richtete (n. 13), zeigt, wie sehr man im Kapitel einerseits Bedenken trug, den Rekurs nach Rom zu ergreifen, wie wenig ernstlicher Wille aber anderseits vorhanden war, die Reformdekrete wirklich zur Ausführung zu bringen.

[1]) Cap. 59. („Statuta" p. 40. 42.)

Digitized by Google

ill^ma Celsitudo vestra in litteris suis elapso anno 1627 mense Novembri ad me datis [1]) reiterato repetit et gratissime suadet, unaque ad decretorum observationem tam me quam rev^dos et nobiles dominos concapitulares meos paterne hortatur.

Laboravi quantum quidem potui, ut desiderio meo ratione suscipiendi itineris Romani satisfacerem, contraxi familiam tantum, quantum status meus permittit, ut hoc modo non solum aes alienum temporum iniuria, prout ill^mae Celsitudini vestrae dum hic esset in verbo veritatis exposui, a me conflatum successive dissolverem et nervum aliquem pecuniarum pro modo dicto itinere Italiam vel Romam versus instituendo colligerem, licet diversi a me consulti medici et chirurgi illud mihi ob aperturam crurium summe dissuadeant et cum praesentissimo mortis periculo aerem istum tentare dicant; et ceteroqui bene proponentem et obedientissime ill^mae [Celsitudini vestrae] obsequi volentem annus nuper elapsus mihi fatalis sterilisque nimirum remoratus fuisset, et quamvis subsequentem hunc secundum prognosticorum conceptus fertiliorem propositis ut supratactis meis magis secundum speraverim, ecce spes non solum me, verum plures alios calamitosissime certo decipit: praepositurae meae vineas ex continuato frigore ac superabundantibus insecutis pluviis litterae praefecti mei et crebri nuncii perferunt penitus ferme uvis destitutas et in dies magis magisque destitui. Wetteravia, quod fuit antehac horreum praepositurae s. Andreae, uti prioribus quoque literis meis ill^mae Celsitudini retuli, in qua paucis abhinc hebdomadibus decimarum locandarum gratia ipsemet fui, non foenus illud priorum annorum, sed vix sexduplam partem frugum reddit, idque ob militis ibi continuo hibernantis ac aestuantis insolentiam, qua censitae ac agricultores relicto solo inculto ac domibus iam pridem fugerunt. Eodem malo vexatur Franconia in illis potissimum partibus, unde praepositura Holzkirchensis praecipue annuos alioquin recipit proventus, atque adeo quidem, ut ad residua praepositurae ac mihi pecuniaria et frumentaria debita, ne implorato quidem brachio saeculari (obiiciente brocardicum illud iuris: impossibilium nullam esse obligationem) pertingere possim. Quae causae sunt sane gravissimae, quae, uti superius memini, me obedire desiderantem non minima animi cum moestitia praepediunt, ac ob quas ill^mae Celsitudini vestrae quam humillime supplex fieri cogor et rogare quam demississime, ut moram illam

[1]) Vgl. Anm. auf S. 60.

Digitized by Google

(si tamen mora est), quae non mea voluntate, sed infortunio temporum et coeli asperitate causata est, non moleste ferat, quod summam illam annuo dissolvendam ab ill^ma^ Celsitudine vestra gratiosissime iniunctam non expleverim. Sed fertiliores quaeso adiiciat annos ac aere illo alieno sine ulla ulteriori admonitione exibo; ita voveo atque ill^mae^ Celsitudini vestrae certissimam fidem facio. Utque ill^ma^ Celsitudo vestra conatus meos hac in parte cognoscat, brevi submittam liquidissimam designationem tam restantium redituum quam a me exsolutorum debitorum, ut ipsamet de facili subducere possit, quid in sterilitate illa annorum praecedentium praestare potuerim, iisque percognitis rev^mum^ principem nostrum (apud quem executione nihil paratius) clementissime disponere queat, ne severius quid cum derogatione auctoritatis personae meae et status comminetur aut agat.

In decretis ill^mae^ Celsitudinis vestrae observandis, in quantum in meam ac dominorum concapitularium personas directa, pro adversae valetudinis meae ratione observo neque in reliquis dominis concapitularibus singularem noto defectum; quos licet aliquoties convocaverim, in completo tamen numero omnes habere nec cogere capitulariter potui, quod plerique praetendunt, tum quod suis sumptibus Fuldam accedere sit molestum, tum etiam quod aliqui promissas commodas domos loco residentiarum ipsorum reformatis religiosis assignatarum nondum receperint. Si utrumque illud praepedimentum agente ill^ma^ Celsitudine vestra sublatum fuerit, spero illos imposterum lubenter accessuros.

Haec omnia ad ill^mam^ Celsitudinem vestram perscribere et calamitosum utriusque praepositurae meae et mei statum exponere, ad extremum etiam, cum nonnulla occurrant, quibus ill^mae^ Celsitudini vestrae coram ipse (si per adversam corporis valetudinem licuerit) aut per medicam (!) personam loqui peroptarem, ill^mam^ Celsitudinem vestram obtestari volui, ut tempus accedendi atque audiendi Celsitudo vestra ill^ma^ commodum mihi brevibus indicare gratiosissime dignetur. Deus ill^mam^ ac rev^mam^ Celsitudinem vestram ecclesiae suae et nobis omnibus quam diutissime sospitet, ita precor ill^mae^ et rev^mae^ Celsitudinis vestrae humillimus in Christo servus

Eberhardus Hermannus Schutzsper dictus Milchling,
decanus Fuldensis.

Fuldae Kal. Septembris anno 1628.

Digitized by Google

14. Subprior P. Pius Reher zu St. Gallen an den Fuldaer Subprior Modest Spiess.[1]) 1627 Dezember 16 und 1628 Januar 16.

Fulda, Bibliothek des Priesterseminars. Originalien.

1.

Rev^de et charissime in Christo pater. Felix eram, cum Reverentiae vestrae litterae in festo s. Othmari[2]) scriptae ad s. Gallum venerunt, nam quietus in exercitiis mihi vacabam. Egressus eas cum gaudio legi et conceptum multiplicem vobis gratulatus, felicem partum optavi; abortivum unum sufficiat.[3]) Admonitiones, pro quibus gratias agit, ipse vix memini. Scribo enim et tot et toties, ut quid cui meminisse non possim. Quantum tamen recordor, unum erat: mature dimitteretis, quos nisi cum timore suscipere non potestis, nimis cholericos praesertim et melancholicos, quod repeto. De ratione reddendae conscientiae meliora dicere non possum, quam quae habet Rodriguez 3. parte, tit. 7, quibus tamen caute et prudenter utendum, ne qui nimium emungit, eliciat sanguinem. Illud valde commodum experior, quod Reverentia vestra iam instituit, ut singuli certas habeant horas, ut cum paedagogo agant. Hic Reverentia vestra ostendat illis materna ubera et omnem difficultatum absterget sudorem; hic discant illi sincerissime cum superiore agere. Potest tamen addi tempus semestre, amplius minus, ut de toto suo statu significent. Mutua inter vestros meosque societas crescet, cum vestri adolescent: Deus utrosque custodiat! De meditationibus ergo P. Oswaldi[4]) silebo deinceps, bono tamen patri gratias ago pro bona voluntate eumque cum patre rectore humiliter et amice saluto. Haec reverentiae vestrae quasi soli, caetera et reliquis patribus mihi charissimis.

---

[1]) Vgl. über ihn oben S. 11. Der Briefschreiber ist der nachmalige Abt Pius von St. Gallen (1630—1654). Die beiden vertraulichen Schreiben kennzeichnen treffend den Geist der St. Gallener Benediktiner, der von dem des Fuldaer Stiftskapitels so verschieden war, und die damalige Stellungnahme jener zu bestimmten Verfassungsfragen ihres Ordens; ferner die besondere Verehrung, die man in St. Gallen für den Abt von Fulda hegte, und den freundschaftlichen Verkehr zwischen den Konventualen der beiden Abteien untereinander.

[2]) 16. November.

[3]) Bezieht sich auf die Aufnahme von Novizen ins Stift Fulda; vgl. oben Nr. 9.

[4]) Fuldaer Jesuit; vgl. oben S. 10. Es bestand damals offenbar ein durchaus herzliches Verhältnis zwischen den Fuldaer Jesuiten und den dortigen reformierten Benediktinern.

Digitized by Google

Omnes congratulati sumus felicibus vestris successibus. Piissimus Deus illos magis adhuc prosperet et adversa omnia amoveat! Principi imprimis vestro, cui, si licet, parvus ille et astutus (hem iniuriam!) monachus humillima obsequia ac preces offert, annos plurimos concedat ac suam felicitatem perennet! O si illum adhuc semel apud s. Gallum videremus, maxime si veniret onustus sarcina aliqua sacra [1]), quam gratus nobis hospes foret! Sed quando futurus sit dies ille festus, ad quem ascendere cogitat, dicere non possum. Deus et sancti noverunt. Veniet tum cum illo dominus Laurentius, opus enim habemus accurato caeremoniario, itemque dominus David [2]), ut ait pater decanus: cum nemo feliciores quam ipse manus habeat, forte quoque per ipsum sancti se nostri nobis ostendent. Novitiis vestris Rev^mo subditis [3]) manumissio dabitur ad effectum faciendae professionis, non aliter. Si quid forte aliud nunc addere possem, utique P. Ambrosius iam scripsit; itaque laborem supersedeo, occupatissimus alias propter generalem unionem, quam Benedictini nostri seu vestri imperiales ac nomine ipsorum dominus nuncius apostolicus urget [4]). In horas expectamus cursorem Murensem, qui

[1]) Deutet wohl auf Reliquien aus dem reichen Schatze derselben in der Fuldaer Stiftskirche.

[2]) Ueber beide vgl. oben S. 11 ff.

[3]) Es handelt sich um Novizen, die dem Fuldaer Abte aus der Abtei St. Gallen gefolgt waren, denen aber die definitive Entlassung seitens des Abtes von St. Gallen erst zu ihrer Profess gewährt wurde.

[4]) Ueber die damaligen Unionsbestrebungen unter den deutschen und schweizerischen Benediktinern, die von der Bursfelder Kongregation ausgegangen zu sein scheinen und von Rom aus gefördert wurden, sind von Ordenshistorikern bald nähere Mitteilungen zu erwarten. Man kann es wohl verstehen, dass gerade eine in ihrer Selbständigkeit so mächtig emporblühende Abtei wie die von St. Gallen gegen eine Zusammenschmelzung mit so manchen der damaligen „Reichsklöster" Bedenken hegen musste. Von St. Gallen aus suchte man nun wohl auch dem einflussreichen Abte von Fulda solche Bedenken einzuflössen. Dieser war aber, wie er u. a. im Jahre 1630 zeigte, ein warmer Freund solcher Unionsbestrebungen (vgl. H. Günther, Das Restitutionsedikt von 1629 und die katholische Restauration Altwirtembergs, Stuttg. 1901, bes. S. 220 ff.). — Es seien hier noch einige Bemerkungen über jene Unionsverhandlungen mitgeteilt aus einem die obigen Briefe des P. Pius ergänzenden Schreiben des P. Probus [Ritter], Dekans von St. Gallen, an den Fuldaer Subprior vom 2. Januar 1628 (Bibliothek des Priesterseminars zu Fulda, Original): „Causa generalatus nostri ordinis per Germaniam agitatur. Postulatus est generalis a summo pontifice et haec causa Romae proposita est per agentem congregationis Bursfeldensis, ut retulit nobis rev^mus nuncius noster. Nuncii

Digitized by Google

Rev^mum Rhenoviensem vocet, quocum ego quoque iturus sum. Cum fratribus Deum timentibus contulit Rev^mus, an expediat sive ordini toti sive nostro monasterio in particulari, „generalem" habere. Conclusa est negativa, pro qua admodum fusum scriptum concepi. Dominus nuncius adhuc fusius Rhenovium, ut puto, feret, transiturus illac ad electionem novi episcopi Constantiensis.[1]) Optimus Deus inspiret praelatis nostris sanam mentem. Vereor ego (ut caetera omnia sint salva), ut possit esse conventio inter imperiales et Helvetios: pater mi, cum patre priore vestro suadete principi vestro secundum quod timor domini vobis dictat. Si ordini hoc prodest et a Deo est, primus consentiam, primus gratulabor. Quid actum fuerit, proxime significabo et fortassis scripta mittam, si operae pretium videbitur.

P. Davidi agite gratias pro litteris, rescriberem plane, si otium haberem, uti et aliis ac nominatim patri priori, quem unacum reliquis ex animo saluto. Idem facit pater decanus, qui quod hodie facere oblitus est, vobis scribere, faciet proxime. Salutant vos omnes mei. Valete et gaudete in domino semper; modestia vestra nota sit omnibus hominibus[2])! Die, quo istud ecclesia canit, anno 1627.

Reverentiae vestrae servus

F. Pius manu propria.

---

apostolici habebunt vel iam habent, praesertim noster, mandatum Roma, ut negotium hoc urgeant. Sed Rev^mus noster opponet suas rationes fortissimas iam scripto notatas. Ipse enim rem hanc penitius inspicit et intime apprehendit atque imaginatur sibi hunc generalatum tamquam aliquod confusum chaos. Hodie pater supprior noster proficiscitur in Weingarten et Ochsenhausen, ut intelligat, quid illi domini abbates hac de re sentiant, atque ut rationes nostras illic proponat, ne quid temere hac in re faciant. Optimum esset, ut Rev^mus vester rem penitius inspiciat, antequam consensum suum praebeat. Talis enim futurus generalis habebit potestatem coercitivam in omnes, etiam abbates, ita ut possit eos, si opus sit, deponere. Et talis generalis non semper procul dubio erit nobilis, sed forsan alicuius exigui monasterii; sed tamen habebit potestatem in maximos imperii principes et coercitivam, licet ipsi sint nobilissimi. Et sic Fuldensis non amplius erit primas, sed potius generalis. Nulla monasteria, nulli abbates amplius immediate erunt sub summo pontifice ac sede apostolica, sed immediate erunt sub generali. Sed de hoc a me vel a patre suppriore nostro brevi plura."

[1]) Am 23. Dez. 1627 wurde Johann Truchsess von Waldburg-Wolffegg zum Bischof von Konstanz gewählt.

[2]) Phil. 4, 4. Die Stelle findet sich in Introitus und Epistel der Messe vom dritten Adventssonntag. Danach ist der oben angegebene Monatstag berechnet.

Digitized by Google

2

Rev^de et charissime in Christo pater. Fui in Weingarten et Ochsenhausen ob causam, quam in ultimis P. Bernardo[1]) scripsi. Abhorrent illi a congregatione generali suamque mentem domino nuncio apostolico, qui congregationem Suevicam pro illa quoque compellavit, post pascha ex communi conventu abbatum perscribent. In Weingarten vidi multa bona et magnum fervorem. Certe nunquam locus ita mihi placuit. Dominus abbas totus zelosus est, candidissime mecum egit; sed longe maxime pater prior P. Andreas Gaist: bona multa meditantur, Deus confirmet![2]) Ex eiusdem domini abbatis ore audivi, rev^mum principem vestrum rogare adlegi se ac monasteria sua congregationi Suevicae ac voti compotem fore, si instare pergat. Rev^mo nostro nil adhuc de hoc dixi, nec dicam prius quam a Reverentia vestra certum aut causam etiam cognovero, alias forte mirabitur.

Affinis Reverentiae vestrae Fuldam descendere vult ad initium quadragesimae, sed prius ad s. Gallum venturus. Litteras his adiunctas mihi dedit, cupiens scire, an princeps vester post pascha ad partes has nostras sit venturus. Rescribat Reverentia vestra quae scit ac potest.

In Ochsenhausen inveni Reverentiae vestrae fratrem P. Placidum[3]) minus bene valentem. Bonus pater in proximo conventu priorum congregationis Suevicae nimium laboravit, ut magnam capitis debilitatem contraxerit. Convenerant autem priores pro uniformi reformatione per Sueviam introducenda ac multa bona contulernnt, quae post pascha abbates Suevici vel approbabunt vel reprobabunt, prout visum fuerit. Promisitque mihi dominus abbas Weingartensis, se Rev^mo nostro decreta omnia communicaturum, ut si forte maior et uniformitas et unitas inter congregationem utramque possibilis esset.

Institi apud Rev^mum pro manumissionibus novitiorum vestrorum, quae expediuntur modo. Habetis hic schedam expensarum a pincerna nostro in tabellarium ad petitionem patris prioris vestri missum ad

[1]) P. Bernhard Hartmann, Prior des reformierten Konventes in Fulda (vgl. oben S. 6 und 11).

[2]) Ueber den damaligen Abt von Weingarten, Franz Dietrich (1627–1637), vgl. Lindner, Fünf Professbücher (1909) S. 9; über P. Andreas Geist von Waldeck, der 1637 als Abt von Hirschau starb, ebenda S. 36 f.

[3]) Ueber Placidus Spiess und die bedeutende Rolle, die er in der schwäbischen Benediktinerkongregation spielte, handelt H. Günter a. a. O. S. 47 u. ö.

Digitized by Google

D. Volmar. Quaeso mittite mihi adhuc unum exemplar Itineris ac visitationis Fuldensis[1]); promisi enim domino nuntio apostolico. Claudo, quia aliud non occurrit, quod addam. Reverentia vestra mei ad Deum sit memor. Valeat ac salveat a me meisque omnibus, nominatim a P. Udalrico, qui me convenit, dum hoc scribo, et iubet quod scribo. Ex S. Gallo die 16. Januarii anno 1628.

Reverentiae vestrae servus in Christo

F. Pius m. p.

---

15. Der Fuldaer Abt Johann Bernhard an Abt Bernhard von St. Gallen.[2])

1. (1628 Juni 3.)

1—3: Fulda, Bibliothek des Priesterseminars Konzepte.

Joannes Bernardus etc. Salutem et prompta officia nostra, reverendissime in Christo pater, amice patris instar observande. Quod tanto temporis intervallo ad revmam paternitatem vestram nihil literarum dederimus, non existimet id a nobis studiose neglectum fuisse, sed amice potius confidat nulla alia de causa contigisse, quam quod haec sit postae Francofurtensis condicio, ut ea mediante ad rev. paternitatem vestram difficulter admodum literae dirigi possint. Nacti autem praesentem occasionem familiaritatis nostrae ratio exigebat, ut rev. paternitatem vestram literis hisce nostris perquam amice salutaremus. Et inprimis quidem licet non sine animi nostri moerore relatum nobis fuit, rev. paternitatem vestram ab aliquo tempore adversa valetudine usam fuisse, speramus tamen et optamus simul ex animo, eam iam plane iterum restitutam ecclesiae suae cum Dei gratia longo adhuc tempore sanam et incolumem praefuturam. Nos iam inde a mense Decembri praeterlapsi anni continui morbi et tandem

[1]) Vgl. S. 2 Anm. 4.

[2]) Wie die vorstehenden Briefe das schöne Verhältnis zwischen den Konventualen des Klosters St. Gallen und den reformierten Mönchen des Klosters Fulda, so illustrieren die nachfolgenden dasjenige zwischen den beiderseitigen Prälaten selbst; sie bekunden speziell die dankbare, „kindliche" Verehrung Johann Bernhards gegen den Abt von St. Gallen, der um die Fuldaer Reform durch Ueberlassung einiger Mönche sich so sehr verdient gemacht hatte. Für die rechtliche Stellnng der letzteren zu ihrem Heimatskloster ist ihre Teilnahme an der dortigen Abtswahl bezeichnend (vgl. den Brief vom 23. März 1630).

Digitized by Google

nervorum in manibus et brachiis debilitas exindeque nata etiamnum durans contractura satis graviter afflixit. Nec finis adhuc est talium miseriarum; nam ultra iam dicta mala calculi quoque doloribus et totius corporis insigni debilitate in hodiernum usque diem taliter premimur, ut iam quasi in procinctu simus, in thermis Eymbsianis prope Confluentiam medicis ita suadentibus cum Dei gratia opem et auxilium quaerendi.

Fratres nostros conventuales quod attinet, prospera omnes valetudine utuntur, et licet ab eo tempore, quo rev. paternitati adfuimus, ad religionem se conferentium numerus notabiliter creverit, maiora tamen in dies incrementa speramus.

Et hisce finem scribendi facientes rev. paternitatem vestram perquam amice rogamus, ut religioso insignis monasterii sui conventui salutem et benevolentiam nostram nunciare nosque ipsius sanctis precibus et sacrificiis commendare haud gravate velit. Si qua in re rev. pat. vestrae vicissim grata officia praestare poterimus, experietur nos pro obligatione nostra paratissimos.

Datae in civitate nostra Fuldensi 3. Junii a. 1628.

2. (1629 Febr. 12.)

Reverendissime in Christo pater, domine et amice nobis instar patris observande. Cum urgentibus ita negotiis ecclesiae nostrae tabellionem nostrum Memmingam dirigeremus, non sivit nostra quam coram cum domino et amico nostro praelato in Ochsenhausen aliisque vicinis dominis abbatibus inivimus amicitia, quin simul dicto nuncio nostro eadem opera nostras ad eosdem directas literas illic insinuandas traderemus; tum vero maxime admonuit nos debita erga rev. paternitatem vestram observantia, ut eam non solum per praesentes perofficiose salutaremus, sed eidem etiam in annum iam Deo favente coeptum plurimosque secuturos fausta omnia apprecaremur. Quod etsi hactenus per alias difficultates fieri a nobis non potuit, nunc tamen haec nostra pro rev. paternitatis vestrae incolumitate felicique in multos annos successu concepta vota eo animi affectu iteramus, quem rev. paternitatis vestrae insignia erga nos ecclesiamque nostram beneficia iure merito a nobis efflagitant, iterum atque iterum voventes, uti divina maiestas rev. paternitatem vestram pro maiori suorum bono totiusque sacri ordinis nostri felici incremento quam diutissime sanam sospitemque conservare dignetur.

Digitized by Google

Et sane Deo annuente passim ea sese offerunt media, per quae modo dictus sacer ordo divi patris nostri Benedicti temporum et haereseon iniuria plurimum labefactatus multis in locis postliminio restitui ac reflorescere possit, ut proinde cuivis bono summis a Deo precibus exorandum sit, ne hac tam exoptata occasione eidem sacro ordini fulcra sua, inter quae revmae paternitati vestrae iure merito ab omnibus primae partes deferuntur, subtrahi patiatur. Nobis quidem per Dei ac invictissimi imperatoris nostri clementiam nonnulla etiam occasio oblata est in vinea s. patris nostri Benedicti aliquantulum cooperandi. Cum enim sacra caesarea maiestas paucis abhinc mensibus possessionem vicinae nobis abbatiae Hersfeldensis, quae hactenus a saecularibus vi detenta fuit, per commissarium suum dominum archiepiscopum et electorem Moguntinum in favorem filii sui iunioris d. archiducis Leopoldi Wilhelmi tanquam a sacra sede apostolica confirmati administratoris eiusdem abbatiae nacta fuisset, non ita pridem patentes suas literas ad nos clementissime direxit, quibus non solum vices dicti d. administratoris filii sui nobis tam in spiritualibus quam temporalibus benignissime demandat, sed etiam specialiter sancti ordinis nostri in eo loco restitutionem iniungit.[1]) Cui suae maiestatis mandato cum nobis omnino parendum, ad excolendam autem hanc vineam necesse sit, ut ex aliis bene constitutis ordinis nostri monasteriis frugiferi aliquot palmites in eum agrum adhuc penitus sterilem et desolatum transplantentur, nos potissimam nostram fiduciam in rev. paternitatis vestrae solito favore reponimus, ea spe freti, rev. paternitatem vestram hoc in negotio nobis ordinique nostro consilio et auxilio non defuturam.

Non omittemus aliquem ex nostris ad rev. paternitatem vestram, prout antehac desuper spes a nobis facta est, peracto quadragesimali ieiunio festisque pascalibus delegare, per quem inter caetera eidem rev. paternitati vestrae status utriusque ecclesiae nobis commissae ac institutae reformationis progressus plenius innotescet. Neque dubium nobis est, cum non solum in dicta abbatia Hersfeldensi satis ampla conditio saepedicti sanctissimi ordinis nostri denuo instaurandi sese offerat, sed etiam non incerta media nobis suggerantur, per quae in aliquot Saxoniae inferioris monasteria idem ordo restitui possit, quin rev. paternitas vestra pro laudabili suo erga cultum divinum et sacrae nostrae professionis augmentum ardore, tum etiam

[1]) Vgl. oben S. 25.

Digitized by Google

singulari sua erga nos, quam adeo liberaliter experti sumus, benevolentia nostris quantumvis importunis precibus benevole delatura ac hosce exiguos conatus conserta ope et auxilio prosecutura sit. Deus ter opt. maximus rev. paternitati vestrae istos pro gloria nominis sui susceptos labores liberali manu rependet, et nos id omni officiorum genere vicissim demereri non omittemus.

Datum in civitate nostra Fuldensi die 12. Februarii a. 1629.

3. (1629 April 25.)

Reverendissima etc. [wie in 2]. Accepimus paucis abhinc diebus reverendissimae paternitatis vestrae literas, quae sicuti peramanter scriptae eoque nomine nobis fuerunt longe acceptissimae, ita vicissim dolorem non exiguum incusserunt, dum rev. paternitatis vestrae minus prosperam valetudinem nuntiarunt. Speramus tamen, eandem rev. paternitatem vestram non solum interim suae sanitati plenarie restitutam esse, sed etiam in multas posthac aetates per Dei clementiam pro maiori suorum ordinisque nostri bono in optata valetudine conservatum iri, quod a divina maiestate nostris nostrorumque precibus enixe flagitamus.

Et cum rev. paternitati vestrae hactenus aliquoties promiserimus ad eandem nostrorum quempiam dirigere, visum est praesertim hac anni commoditate dictae obligationi nostrae satisfacere. Mittimus itaque exhibitorem praesentium reverendum in Christo patrem F. Bernardum Hartmannum[1]) priorem nostrum cum mandatis, uti rev. paternitati vestrae tum nostra pro eiusdem incolumitate concepta vota, tum maxime ecclesiae nostrae praesentem statum factosque in coepta reformatione progressus necnon et alia, quae res et necessitas exigere visa sunt, pluribus exponat, prout eandem rev. pat. vestram perofficiose rogamus, ut non solum dictum priorem nostrum mandata sua agentem benigne audire, sed etiam eidem vice nostri plenam in omnibus fidem tribuere non dedignetur.

Afferet idem prior noster de sacris ecclesiae nostrae thesauris reliquias aliquot, quantum quidem pro modulo earum, quae dictae ecclesiae nostrae ultra deperditas bellorum temporumque iniuria supersunt, fieri potuit.[2]) Eas ut rev. paternitas vestra in testimonium mutui foederis benigne suscipiat ac vicissim de venerandis sanctorum reliquiis,

[1]) Vgl. oben S. 6. 11.

[2]) Ueber den Reliquienschatz der Fuldaer Stiftskirche vgl. Heft IV dieser Sammlung, S. 53 ff.

Digitized by Google

quibus ecclesia vestra splendide coruscat, aliquid nobis impertiri non gravetur amice petimus ac interim ex animi affectu intimo vovemus, uti divina maiestas rev. paternitatem vestram, cui nos ad quodvis officii et observantiae genus totos offerimus, quam diutissime servet incolumem. Datae in civitate nostra Fuldensi die 25. Aprilis a. 1629.

4. (1630 März 23.)

St. Gallen, Stiftsarchiv Bd. 359, S. 297 f. Original.

Reverendissime etc. [wie in 2]. Literas revmae paternitatis vestrae ex monasterio s. Galli 2. huius ad nos datas debito modo accepimus et libenter vidimus. Attamen praeter exspectationem et votum nostrum ex iis intelleximus, quod rev. vestra paternitas hoc praesertim rerum statu et facie gubernium abbatiae s. Galli resignare et a rev. vestra paternitate abdicare constituerit.[1]) Nihil enim magis et aequius nobis in votis sit, quam rev. paternitatem vestram in sublini illius praelaturae munere ad multos adhuc annos et quidem feliciter permanere. Tanta enim cum laude, quod dubio procul toti mundo innotuisse debet, sibi concreditae abbatiae praefuit, ut non immerito exinde immortale nomen promereatur, cum non solum laudabiliter regendo, bono et suis pio exemplo praelucendo, sed etiam eam laudatissimis provinciis et ditionibus ampliando ipsa rei evidentia teste rebus gerendis superfuerit. Ast quantum ex litteris rev. paternitatis vestrae ad nos datis prope intelligimus, frustra de his et aliis quamplurimis gregi dominico praestitis beneficiis discurrimus; neque etiam est animus, ea ullo modo extollere, quandoquidem per sese plus quam notissima sunt. Interim dum ex litteris nobis redditis advertimus, propter gravissimas et nobis pro parte satis cognitas causas rev. paternitatem vestram primo quoque et quidem in litteris designato tempore gubernium abbatiae resignaturam neque istiusmodi sublimi muneri propter senium et pertinacem infirmitatem esse ferendo contestetur, nostrum esse arbitramur, in rev. paternitatis vestrae maturiore iudicio conquiescere et votis eiusdem pacatissime deferre.

Quod igitur superest, postulata rev. paternitatis vestrae debite respicientes, mittimus ex professis reverendos nobis sincere dilectos fratres P. Bernardum Hartmann, David Schallern, Gregorium Werlin; quem ex Aegidio Jona et Laurentio Egger[2])

[1]) Die Resignation erfolgte am 13. April 1630; vgl. oben S. 4, Anm.

[2]) Vgl. oben S. 11 f.

Digitized by Google

missuri adhucdum haeremus. Et licet horum praesentia illibenter careamus, attamen votis rev. vestrae paternitatis non deferre nefas esse duximus. Verum ad amicam instantiam mittimus, ut destinatae electioni novi praesulis sive abbatis bene praememorati monasterii s. Galli pro desiderio intersint, simulatque ardentissimis votis et precibus comprecantes, ut aeternus Deus singulari spiritus sui gratia tali actui adsit et benedicat talemque praesulem sive abbatem eligi faciat, qui dominici gregis deinceps curam gerat et dignus sit tam sublimi munere, qui rev. paternitatis vestrae vestigiis laudatissimis in omnibus insistat honoremque Dei, ecclesiae et monasterii salutem et subditorum prosperitatem ante omnia quaerat simulatque promoveat. Quod faxit aeternus ille Deus.

Peracto vero praestituto electionis actu, rev. domine instar patris honorande, amice rogamus, ut ad maiorem Dei gloriam amplificandam praefati patres nobis sincere dilecti ad nostram hanc vineam benedictinam quam primum fieri potest remittantur, nulli dubitantes, quin pro fideli in hac vinea exantlato labore aliquando sint magnam reportaturi mercedem.

De caetero uti nos devinctissimos semper habuit rev. paternitas vestra, ita, quoad fata nos superstites esse volunt, ad quaevis paratissimi manebimus et Deo ter opt. max. precibus et suffragiis nostris magnum hoc quod prae manibus est opus, quantum possumus, commendabimus. Datum in civitate nostra Fuldensi 23. Martii a. 1630.

Reverendissimae paternitatis vestrae observantissimus in Christo filius

Fr. Joannes Bernardus.

---

16. Abt Johann Bernhard an Papst Urban VIII. 1630 Febr. 20.

Rom, Vat. Bibl., Cod. lat. Barber. 6879 f. 20. Original.

Sanctissime pater. Apostolicis vestrae Sanctitatis litteris graviter monitus[1]) animum serio adieci ad reformationem monasterii ac monachorum meorum Fuldensium evocatis ex monasterio s. Galli itinere decem dierum viris religiosis admodum et doctis numero novem, iamque creavi monachos novos in hoc ipso meo coenobio nobiles aliquos et alios non nobiles, honesto tamen loco natos, quorum pietate

[1]) Vgl. oben S. 2 f.

Digitized by Google

spero me veterem in hoc loco disciplinae monasticae nitorem restituisse. Ne vero respectus saeculares et vanitates, quae a monastica humilitate sunt alienissimae, desideratos diu fructus impediant, humillime rogo, ut quae in adiuncta supplicatione quaeque viva voce agens meus a Sanctitate vestra submisse petet, benigne concedat certissima, quod aliter vigor reformationis minime perdurabit. Quanta enim vel ex hoc uno capite nata fuerint mala, legens exponet coram, quem ut audire et fidem ei adhibere dignetur indubitatam, aeque humiliter oro. Exonero ergo conscientiam meam et spero in Deo meo, quod ipse in novissimo die, si hic non fuero adiutus, me habebit excusatum, quando peribunt tot animae in hoc loco ipseque locus Deo dicatus sparso etiam fundatoris martyris Bonifacii sanguine. Sanctitati vestrae pedes humillime osculor et me submisse commendo. Fuldae 20. Februarii 1630.

Sanctitatis vestrae devotissimus servus

Fr. Joannes Bernardus m. pr.

[Supplicatio.]

Beatissime Pater. Sanctitati vestrae pro parte Joannis Bernardi abbatis monasterii Fuldensis ordinis sancti Benedicti nullius dioecesis in Germania humillime exponitur, quod monasterium Fuldense modo dictum ante annos octingentos circiter fuit fundatum a s. Bonifacio archiepiscopo Moguntino, Germaniae vere apostolo, sub regula et institutione s. Benedicti ad effectum potissimum, ut inde veluti ex quodam seminario suppeterent semper viri religiosi ac docti, qui christianam disciplinam in istis populis a dicto s. viro plantatam rigarent, perficerent, augerent. Quod et egregie praestiterunt, qui olim in dicto monasterio floruere viri doctrina et sanctitate clari. Refrigescente autem charitate et haeresibus prorumpentibus cum regulari vita etiam doctrinam perdidere illius loci solo fere nomine religiosi, incedentes sine habitu et tonsura ac fere pro libitu cuiusque viventes non sine offensione omnium. Unde etiam accidit, ut claustri aedificia conventui deputata fere penitus interierint, sola ecclesia superstes remanserit, monachis privatas sibi aedes in quibus degerent deligentibus, qui, licet opulentissima sit abbatia et constituat unum proprium principatum, ad numerum tamen quinque vel sex redacti statuerunt neminem admittere, qui nobilis non esset et quatuor avos suos a nobilitate non probaret.

Digitized by Google

Cum autem, sanctissime pater, haec omnia sint contra rationem, contra mentem sanctissimi fundatoris martyris, contra leges s. Benedicti, qui 2. regulae suae cap. prohibet ingenuum praeponi ex servitio convertenti,[1]) et mos iste natus sit ex dissolutione, vitio et neglectu regularis disciplinae, Joannes Bernardus abbas supradictus, ut monasterium istud suum et monachos reformaret, ab ipsamet vestra Sanctitate atque etiam ab ipsa augustisimi Ferdinandi caesaris maiestate graviter monitus, posteaquam ex monasterio s. Galli eiusdem ordinis eduxit viros religiosos et doctos, quibus Fuldensem et Hirsfeldensem abbatiam reipsa feliciter reformavit et in vitam veterem a s. Benedicto planatam omnia reduxit, magno omnium imprimis Fuldensis ac Hirsfeldensis populi applausu ac fructu, monachos novos quatuordecim circiter, receptis ab iisdem solemnibus secundum s. Benedicti regulam votis, admisit indifferenter nobiles et non nobiles, honesto tamen loco natos, ad id solum attendens, ut dignos crearet et qui Deum vere quaererent ac ecclesiae aliquando prodesse possent.

Ne autem in futurum occasione consuetudinis, quam irreformati monachi, quorum adhuc supersunt quinque, defendunt, schismata oriantur in capitulo et conventu Fuldensi et nobiles iura capitularia electionis ac aliorum actuum capitularium sibi solis arrogare praesumant, non nobiles ab eis excludendo, licet hi eodem modo ac forma quo illi et quidem in eadem omnino ecclesia matrice Fuldensi in monachos admissi atque recepti fuerint pure ac sine aliqua exceptione vel conditione, Sanctitati vestrae humillime supplicat Joannes Bernardus abbas, nobili loco ipse etiam procreatus et ordinem s. Benedicti professus, ad futura schismata, huiusmodi confusiones ac scandala, quae facillime oriri possent, praecavendum dignetur, attento quod ita praescribit regula s. Benedicti, quod hoc ipsum important monastica vota, quod ita voluit fundator, quod ita fuit etiam olim, quod in cilicio et cappa monachali nobilitatem consectari vanitas est, quod item talia nec in ipso summo cardinalium collegio servantur, dignetur inquam intentum devotissimi sui servi Joannis Bernardi abbatis auctoritate sua et per litteras suas apostolicas ratificare et confirmare, declarando nobiles, non nobiles, praesentes ac futuros (supersunt enim adhuc alii 35 iuvenes, qui nisi Sanctitas vestra ita rescribat, ad habitum non admittentur neque aliter eundem habitum ipsi assumere volunt) eodem iure in dicta abbatia Fuldensi expresse et sine alia con-

[1]) Vgl. Heft VII dieser Samml. S. 1.

Digitized by Google

ditione professos, decernendo et in contradictores et resistentes ecclesiasticas censuras vel alia opportuna.

Supplicavit quidem et caesari pro hac re abbas, sed caesar nolens Sanctitati vestrae praeiudicare, cum causa sit mere ecclesiastica, rem ad Sanctitatem vestram plene remisit Viennae praeterito modo mense Ianuario.

Supplicat autem abbas ardentius propterea, quod alieno exemplo edoctus clare videt, nisi vanitas haec religioni monasticae e diametro contraria et in nulla alias tolerata e medio tollatur, monasticam disciplinam conservari minime posse totumque tam insigne monasterium certe interiturum. Humillime igitur iterumque supplicat et rogat, Sanctitas vestra annuat et succurrat. Quam ut Deus.

---

17. Abt Bernhard von St. Gallen an den Fuldaer Abt Johann Bernhard. 1630 März 6.

Fulda, Bibliothek des Priesterseminars. Original.

Reverendissime in Christo pater, princeps ac domine, amice honorandissime. Intelleximus ex rev. paternitatis vestrae litteris per proprium nuntium ad nos directis, quantopere eadem paternitas vestra laboret, ut reformationem monasticam in suis monasteriis non tantum coepisse, sed et solide stabiliisse videatur, quodque eum in finem iam diu a sua caesarea Maiestate aliquod decretum ac modo a sede apostolica litteras apostolicas impetrare contendat pro introducenda in monasterium suum Fuldense indifferentia illa benedictina, odiosa quidem, sed ad intentum finem simpliciter necessaria, et quod nostram insuper ac fratrum nostrorum, nominatim vero F. Iodoci Metzler, ad rem praesentem operam ac opem petat. Nos sicuti magnum ac generosum rev. paternitatis vestrae zelum non possumus satis admirari sic nec laudare satis, paratissimi illum iuvare ut possumus, hortantes eandem in domino, ut bonum, quod sanctissime coepit, constantissime prosequatur. Quid religiosi nostri in hoc negotio iam fecerint, ex eorum literis et scriptis rev. paternitas vestra intelliget. Nos eidem felicissima omnia adprecati, si quid ultra possumus, studia nostra et servitia paratissima ut promittimus sic liberalissime exhibebimus. Ex monasterio nostro s. Galli die 6. Martii a. 1630.

Reverendissimae paternitatis vestrae addictissimus servus

F. Bernardus abbas.

Digitized by Google

18. Kaiser Ferdinand II. an die katholischen Kurfürsten. 1630 Jan. 12.

Fulda, Bibliothek des Priesterseminars. Kopie.

Ferdinand der ander, von Gottes gnaden erwählter römischer keyser, zu allen zeiten mehrer des reichs.

Ehrwürdige, auch durchleuchtige und hochgebohrne, liebe neue vetter, schwäger und churfürsten. Uns hat der ehrwürdig unser und des reichs fürst und lieber andechtiger Johann Bernhardt, abbt des stiefftes Fulda, unserer freundtlichen geliebten gemählin der römischen keyserin ertzcantzler, gehorsambist zu erkennen geben, was massen S. A[ndacht] sowohl aus antreibung dero gewissens und anvertrauten ampts pflichtschuldigkeit, auch der päbstlichen heyligkeit ernstlichen befelch, sich understanden, Sr. And. stiefft Fulda, die alda fast erloschene regularische observants, zucht und disciplin wiederumb zu erwecken und zu restauriren, darinnen auch bereidts einen guten anfang gemacht; allein aber deme entgegen stehe und solches werck zuruck halte, dass bey diesem stiefft inter nobiles et ingenuos seu plebeios dieser underschiedt gemacht werden wolle, dass allein zu diesem stiefft von adelichem gebluet und herkommens capitularn auffgenohmen werden sollten. Sintemahln aber in dergleichen clöstern nach ausweisung der regul sancti Benedicti, auff welche dieses stiefft fundirt, kein respectus personarum zu machen wehre, als hat uns S. And. dabey gehorsambist gebetten, wir deroselben zu rescribiren geruhten, damit sie besachtes ihr ahnbefohlenes stiefft Fulda mit reformirten und iuxta sacros canones et regulam sancti Benedicti recht qualificirten subiecten und religiosen sine respectu sanguinis und ungehindert menniglicheS ersetzen mögen. Dahingegen S. And. nicht gemeint weren, den religiosen, so adelichen herkommens, die abbtey und fürstliche dignitet zu entziehen, sondern dass allein in capitulo et iure suffragii activi gleichheit gehalten werde.

Dieses des abtens zu Fulda And. gottseliches vorhaben und eyffer in einführung eines clösterlichen regularischen lebens und exemplarischen wandels, wie es zwahr an ihme selbsten gantz rumblich zu loben ist, so haben wir gleichwohl in reiffer der sachen gehabter erwegung befunden, dass hiebey das alte viel hundert jährige vorhandene herkommen, dass nemblich zu den capitularn im selbigen stiefft (in massen bey vielen andern des heiligen reichs chur- und fürstlichen ertz- und stiefftern auch beschicht) allein adeliches her-

Digitized by Google

kommens subiecta auffgenommen worden, billich zu consideriren und in acht zunehmen. Dan da auch anitzo deme zu wieder dies orts ein enderung vorgehen solte, solches ungehört der jenigen, so hiebey interessirt sein möchten, füglich nit geschehen wurde können, sondern musste diese sach als ein geistliches werck an orth, dahin es gehörig, remittirt werden; und demnach auch dieses vorhaben bey der ritterschafft und adell, auch höhern ständten des reichs leichtlich weitterung und ungelegenheidt erwecken möchte, als haben wir itzo angedeute besorgende inconvenientien S. A. hinwieder zu erkennen überschrieben und benebens ermahnt, dahin gedacht zu sein, wie taugliche subiecta zu háltung regularischer disciplin, deren hoffentlich bey der ritterschaft und adell kein abgang sein wirdt, in dem stiefft auffgenommen, aufferzogen und gepflantzt werden mögen.

Sintemahln aber auch diese sach statum imperii etwas mit betreffen thut, als haben wir benebens für räthsamb ermessen, E. LL. hierüber mit ihren guethachten zu vernehmen; gesinnen undt ersuchen derowegen an dieselbe hiemit freundt-, vetter-, schwäger- und gnediglich, sie wollen dieses alles nicht weniger zu gemuth und reiffe erwegung zihen und uns als dan dero gedanken hierüber eröffnen und zukommen lassen.

Geben in unserer stadt Wien den zwölften January anno sechzehen hundert und dreisig.

Ferdinandt.
Peter Heinrich Stralendorff.
Matthias Arnolden von Clarstein.

An Chur Meintz, Cöln, Trier und Bayern.

---

19. Der Mainzer und andere Kurfürsten an Kaiser Ferdinand II. 1630 Febr. 26. [1])

Fulda, Bibliothek des Priesterseminars. Kopie.

Allerdurchleuchtigster grosmächtigster unüberwündtlichster römischer kayser. Ew. kayss.Mayestät seyn unsere allerunterthänigste verpflichte treuliche dinste in schultigem gehorsamb nach eusserstem vormögen jederzeit zu voraus bereit. Allergnedigster herr. Unss ist

[1]) Das Schreiben Ferdinands II. vom 12. Januar (N. 18) war anscheinend den Kurfürsten noch nicht offiziell insinuiert worden, da sie nicht ausdrücklich darauf Bezug nehmen.

Digitized by Google

bey allhiessiger unsserer versamblung in glaublichem bericht nicht ohne sonderbahres befrembten angebracht und zu vernehmen geben, auch sonsten mit einer abschriefft belegt worden, welcher massen der hochwürdig fürst und herr herr Johann Bernard, erwehlter und bestettigter abt des stieffts Fulda, der römischen kayserin ertzcantzlar, bey ohnlängst von seiner fürstl. Gnaden angemaster und allbereits in ettwas zu werck gestalter reformation oder vermehrung regularischer observantz in dero anvertrauten stiefft unter anderem auch dessen ettlichen intents und vorhabens gewesen sein solten, wie noch, neben den adlichen auch unadliche personen zu dero stiefft capitularen ahn und uff zunehmen; gestalt dan Ew. kayss. Maytt. seine fürstliche Gnaden solche ihre gefaste intention und meinung schon gehorsambst ohnverhalten und dabey gestendig gebetten hätten, all dieweil sie zu anfah und vorsetzung diesser ihrer resolution dero christlich catholisch gewissen und obliganten ampts pflicht schultigkeit ermahnen und antreiben thäten, aus deren beweglicher ursachen, dass nach ausweissung regulae s. Benedicti, als auf welche dero fürstl. Gnaden anbefohlenes stiefft Fuld fundirt, kein respectus personarum zu machen wäre, ohne das auch dero selben in dem die sacri canones lauter beyfallen thäten und dan es auch der päpstl. Heylichkeit ernstlich ausstricklicher befelch sey, dass dem allem nach Ew. kayss. Maytt. in selbiges triefftiges vornehmen allergnedigst gehällen [?] wolten, damit sie besagtes dero stiefft mit reformirten und iuxta sacros canones et regulam sancti Benedicti rechte qualificirten subiecten und religiosen sine respectu sanguinis jedermennigliches ohnverhindert ersetzen mögten; seyn aber seine fürstl. Gnaden dabey und dardurch gantz nicht gemeindt, denen religiosen so adlichen herkommens die abtey und fürstliche dignität zu entziehen, sondern das allein in capitulo et iure suffragii activi gleicheit gehalten werde.

Nun lassen wir zwar den von ihrer fürstl. Gnaden von Fulda zu angedeuter benedictiner regel und deren steiffer observantz bedachten und geschäfften gottseeligen eiffer, wan selbiger nur in seinen terminis habilibus verbleiben thut und sonsten weiteres nichs nach sich ziehen solte, so einem tertio und bevorab des heyligen reichs teutscher nation ritterstandt und adels zur praejuditz und beschwerlichem nachtheil aussschlagen würde, an seinem orth gestelt sein, und will unss gleichwohl dabey gar nit zweifelen, da fern ihrer fürstl. Gnaden stiefft und deme incorporirte einer reformation und verbesserten wesens noth zu haben empfunden, dass solche dero be-

Digitized by Google

dächtliche consilia und uhrthäiliges vornehmen nit allein bey dem allmächtigen, zu dessen gottlichen ehr sie gemeint, wohl meritoria sein, sondern auch bey anderen der catholischen religion und glauben anverwandten ständten zu hohem preiss und lob gereichen werden. Nachdemal aber der stiefft Fulda und dessen capitular stellen, wo sie nit von anbeginnen ihrer fundation auf adlichen geblüths religiosen, wie gleich wohl zu muthmassen, gestiefftet sein solten, dannoch bey ettlichen hundert jahren hero ohne einige beweisliche interruption nur einzig und allein mit personen dero gleichen geblüths und herkommens providirt und ersetzt worden, auch keiner, so unadlichen standts, wie qualificirt sonsten der immer gewesen mögte, inmittels so lange zeit über darzu aspiriren oder einige gedancken sich machen dörffte, so hätten ihro fürstliche Gnaden von Fulda ja ihe bey deroseits vorhabenter reformation in reiffes nachdenken gerathen mögen und sollen, es würdt die darunter hochmerckliche interessirte ritterschaft und adell nicht allein daselbst im stiefft Fulda in den Buchen, sonderen auch und bevorab im gantzen angelegenen landt zu Francken, auch in Schwaben und am Rheinstromb, anderer orthen im heylichen reich ausser denen dreyen correspondirenten ritter craissen sesshafften adels geschweigen, umb ihrer adlicher jugendt und prosperitaet willen sich deren also lang continuirlich hergebrachter possession und gerechtsamen, welche so wohl die seithero abgelebte pabst als am heiligen reich gewesene römische kaisser und konigen ohne einiges jemahls verspirtes widersprechen und tädlichen eintrag allergnädigst placitirt und vor hocherspriesslich ermessen, auch alles zweifels frey mit ihren mildesten privilegien und freyheiten stadtlich corroborirt und bestettiget haben, mit nichten in einigerley weis oder weg, am wenigsten aber unterem vorwand einer alda vor nothwendig angesehenen reformation der regularischen observantz destituiren und vertingen und hingegen zu begebenden vacaturn der probsteyen und capitular stellen andere unadliche geschlechts neuerlich einleiden oder ietzmahls die über etlich hundert jar gewonliche der capitular [?] durch andere ungleichen herkommens zue ihrem augenscheinlichen verfang augmentiren lassen, in sonderbahrer betrachtung, dass, wie es reichskundig ist, der in Gott ruhende hoch lobwürdigste pabst Gregorius decimus tertius[1]) zu

[1]) Papst Gregor XIII. hatte i. J. 1584 zu Fulda neben dem Jesuitenkolleg ein päpstliches Seminar mit Stipendien für vierzig adelige Jünglinge errichtet; vgl. Komp, Die zweite Schule Fuldas und das päpstliche Seminar, Fulda 1877, S. 26 f.

Digitized by Google

mehrer auf und fortpflantzung catholischer religion dero orths zu Fulda bey den herren patribus der societät Jesu dreyssig junge knaben von edler geburt in studiis humanioribus zu aller zucht und erbaulicher disciplin jhärlich auff zu erziehen und zu erhalten verordnet, auss welcher guther anzahl der adlichen jugendt, darunter sonder einigen zweifel jetz und hinführo theils daselbst zu regula sancti Benedicti nit weniger als ietzmahligen herrn capitularn oder herrn prōbsten wohl inclinirt sich befinden werden, da ihre fürstl. Gnaden ihr cultum divinum und dazu erforderliche ministeria mittels eines numerosioris capituli zu vermehren gewillet sein und bleiben sollen, der bedachte mangel oder die vermeinte wenigkeit dero stiefftscapitularen mit genugsam qualificirten adlichen standes personen gar balt oder jedoch in hernach volgenten jahren leichtlich ohne einer des heylichen reichs ritterschafft laesion und beschwernus zu supplementiren und zu erfüllen sein mögten.

Die von mehr hochermelter ihrer fürstl. Gnaden von Fuldt zu verhoffenter erhaltung der intents ab eingangs berurte motiven lassen wir gleicher weis an ihr orth ausgestalt sein. Dan obwohl vors erste weder in regula sancti Benedicti noch in sacris canonibus einiger respect oder unterscheidt der personen, ob die von edler arth oder unadlichen prosapien sein, gemacht werden mag, so bringt iedoch auf dem stiefft Fuldt das uhralte vier [sic] hundert jährige herkommen, welches nach clarlicher ausweisung allgemeiner beschriebener rechten vim privilegii tribuiren thut und einer kayserlichen und päbstlichen concession und freyheit assimulirt und gleich geachtet wird, ein discrimen mit sich, dass nemblich auff selbigem diejenigen allein, so von adlichem geschlecht, zu den capitularstellen oder probsteyen, plebeis exclusis, zulessig sein, und lassen sich dergleichen dahin und wieder im heyligen reich bey hohen und niederen stiefftern und gottesheussern dem adell zu gutem eingeführte und longa annorum serie bestettigte consuetudines sehr viell erfinden.

Gesetzten fals nun die jetzt regirende päbstliche Heyligkeit denen identerirten [!] löblichen gebreuchen zu entgegen und zu praeiuditz des teutschen adels in das von ihrer fürstl. Gnaden von Fuldt beschenes ansinnen albereits eingewilliget haben, darauff auch der propos seinen fortgang gewinnen solte, würde selbiges allem vermuthen nach andern orthen mehr zu überaus beschwerlicher sequel und eingang ursach und gelos geben, daraus allerhandt inconvenientien herspriessen, als übliche wohl angesehene gewohnheiten und statuta

Digitized by Google

capitularia hoch ärgerlich abgethan und des heyligen reichs adell und ritterschafft umb ihre prerogativ und wohlfarth allgemach gebracht und deren entlich verstossen werden.

Ob dan auch wohl an anderen Ew. kayss. Maytt. offt benante ihro fürstl. Gnaden von Fuldt dessen gleichsamb versicheren wollen, dass die neue annehmende unadliche religiosi zur abtey und fürstlichen dignität nit gelangen, sondern allein vocem activam haben sollen, so erscheint doch gleichwohl aus diessem ihrer fürstl. Gnaden vorhaben, dass sie nicht ohngemeint, dieselbige ohnadliche ordens personen zu den vacirenten probsteyen und deren decanat gleich den adlichen iure suffragii kommen zu lassen, an welchem der ritterschafft und adels abgeregte gravamina und vernachteillungen eben so wohl hefften thuen, und leichtlicher zu ermessen, da zwischen ihnen adlichen und unadlichen in sonsten allen anderen actibus et iuribus capitularibus kein disparität noch fürzug sein solte, sie ohnadlichen würden ihr gedencken weiter uff die fürstl. hohe dignität des ertzcantzcellariats ampt selbst richten, deren sich nit weniger habilitirt und fehig achten und vermittels ihrer coeligenten von gleicher geburt und plebeischen standts mit angelegenem vleis und in alle vermögliche weg novo pro iis exemplo impatroniren wollen. Was nun solche neuerliche begebenheit im werck ferners gebähren und ob es dero römischen kayserin unser allergnedigsten frauen bey des heylichen reichs churfürsten und anderen ständten zur reputation gelangen, auch selbige darüber in allgemeinen reichs und anderen versamblungen nit disgustirt zu empfinden sein werden, geben Ew. kayss. Mayt. wir allerunterthänigst zu erkennen anheim.

Demnach dan obverstandtenes, von herrn abtens zu Fulda fürstlichen Gnaden gefasstes und Ew. kayss. Mayt. notificirtes, darüber niehmals erhörtes intent und vornehmen aus obangedeuten und unseren mehren beweglichen ursachen, so des heylichen reichs ständte und unsere correspondirente ritterschaften uff empfahenten bericht ohnzweifflich weitläuftiger anzufüegen nit umbgehen werden, sich gar nit fügen lassen, noch unsers ermessens verantwortlich sein will, darbey auch gesambte reichs ritterschafft und adels hohe interesse mit einlauffen thut, als haben wir in dem vorhabenten werck unterthänigst interponiren nit unterlassen können noch sollen, der getröste hoffnung lebente, Ew. kayss. Mayt. solches unsers gehorsambtes anliegen in kayss. gnaden vermercken und oberwentes fürstlichen fuldtischen intent und suchen nit genehm halten noch nachgeben,

Digitized by Google

sonder ihrer fürstl. Gnaden davon abzulassen befehlen und Ew. Mayt. devovirten ritter ordten bey desselben uhralten viel hundert jehrigen herbringen, damit selbiges nit durchlöchert noch angestelt werde, allergnedigst handtfesten, gestalt dan Ew. kayss. Mayt. die drey correspondirenten freye reichs ritterschafften gleich im anfang des entstehenden rebellischen unwesens, dass sie in dero selbigen auffrichtiger devotion, treu und gehorsamb standhafft und ohnausgesetzt beharren würden, nit allein aller ihrer habenter freyheiten und aller herkommen manutention wegen, sonderen auch dass Ew. kayss. Mayt. ihnen selbige vermehren wolten, allergnedigst versichert und zu dero solches zu geschehen allerunterthänigst vertrauen ist.

Das seint gegen Ew. kayss. Maytt. in allen occasionen wir eusserst zu bedienen gehorsambst schult und willigst bereit, Ew. kayss. Maytt. damit dem allmächtigen Gott zu gutter bestendiger leibs gesundheit, langwehrenter kaysserlicher friedt, glücklicher und sieghafter regirung und überwindung aller der rebellen und feindt, sodan deroselben uns zu kayss. hulten und gnaden allerunterthänigst anempfehlende . . .[1])

Datum Meintz, den 26ten Februarii anno 1630.

---

20. Die Ritterschaft des rheinischen Kreises an den Mainzer Kurfürsten. 1630 März 2.

Marburg, Staatsarchiv. Kopie.

Hochwürdiger churfürst. Ew. churfürstl. Gnaden seyen unsere unterthenigst und gehorsambste dienst alles vleiss und vermögens jederzeit bereit zuvoran. Gnedigster herr.

Die röm. kais. Mayestät, unsern allergnedigsten herrn, hat der hochw. fürst und herr, herr Johann Bernhardt, abt zu Fuld, der römischer kaisserin ertzcantzlar, wie wir aus anderer verschiedenen orthen darüber äygentlichen berichts empfangen, demüdigst angelangt, weill seine f. Gnaden in dero von ihrer aus antreibenstem gewissen, auch zu gehorsambster volge von der päbstlichen Heiligkeit einkommenem ernstlichen befelch vorhabente reformation under anderem auch gäntzlich gewilliget und entschlossen weren, auff dero anvertrautem stieft Fuld, als welcher auf die regull Benedicti fundirt, die

[1]) Die Unterschriften fehlen in dieser Kopie. Ob übrigens dieses Schreiben dem Kaiser überreicht wurde? Es muss auffallen, dass dasselbe in Nr. 22,2 und 25 nicht erwähnt ist

Digitized by Google

etwas zerfallene regularische observantz wieder anzustellen und zu restauriren, derentwegen aber neben sinthero gewesenen adelichen capitularen auch ander unadlichen standts religiosen, so nur vocem activam haben, zur abtey und fürstlichen dignität aber ineligibiles sein sollen, einzuführen und also dasselbige capitul an der sonsten gewöhnlichen anzahl auff diesse weiss zu vermehren, solch intent und vornehmen iro nit zu entgegen sein lassen, darüber allergnädigst zu consentiren geruhen wolten, dâmit es werck ferners hernechst vorgestelt und angeordtnet werden möge.

Ob nuhn wohl hochermelter ihrer fürstl. Gnaden weder wir oder andere correspondirente ritterschaft noch auch einiger im heiligen reich sondterlichen der catholischen religion zugewanter standt bey und in deroselben vorhaben, wan solches mit gepuerender mass und ohne anderer praeiuditz und laesion beschicht, einges ziell nit stellen noch darüber ichwass vorschreiben werden, so ist es jedoch mit diessem neuerlichen vor niemahls erhörten beginnen in seinem künfftigen effect ohngezweiffelt und gleichsamb handgreifflich also und dergestaldt gethan, dass der adell, welcher von etlich hundert jahren hero auff besagtem stiefft Fuldt sowohl der capitular und probstey stellen als auch der fürstlichen dignität und würdten nur und allein seclusis ignobilibus et plebeis fehig gewesen und bleiben sollen, dessen continuirlichen herpringens und erlangter gerechtsamen zue ungebuer entsetzt und vertrungen wirt. Dahero wir dan billige uhrsach geschöpffen, auch vor eine hohe ohnvermeithliche noturfft ermessen, damit jetzberührtes des ritterstandts und adels so lange jahr uber ersesslich ohne einig interruption und eintrag hergebrachtes jus und löbliche prerogativa auch fürtershin sarta tecta vor aller zu gewartenter convulsion und durchlöcherung erhaldten und bewahret werden möge, bei mehr allerhöchst gedachter röm. kayss. Maytt. unserm allergnedigsten herrn, oberhaubt und protectorn in zeiten zu interveniren und ihrer fürstl. Gnaden von Fuldt gefasstem proposito mitels einer abgelassenen allerunderthenigsten bittschrifft zu begegnen,[1]) dessen tröstlichen versehens, ihre Maytt., als die zu anfang dessen im heiligen reich vorbrechenten rebellischen unwessens dero getreue ritterschafft, ihr freyheiten und gerechtigkeiten nit allein zu conserviren, sondtern auch zu ampliiren und zu vermehren, so schrifftlich so muntlich allergnedigst vertrösten und versichern lassen, was zur auffnahm und illustration der adlichen uralden familien bis anhero gereicht und noch, novo et pernicioso

[1]) Hs.: begehren

Digitized by Google

exemplo nit entnehmen lassen werden. Was aber zu eusser erhaldung dessen E. churf. Gnaden vorschrifften alles zweiffels frey dem ritterstandt umb so vielmehr furdersamb underthenigst und vleissigst bitten, sie wollen uns und sambtlicher des heiligen reichs ritterschafft dissfals in soviel zu wohlvermögenter hülff erscheinen und durch ihre abgehende intercessionales bey offt allerhöchstgedachter röm. kayss. Maytt. dem obangedeuten fürstlichen gantz neuerlichen dero ritterschafft und adell nit allein der orts zu hohen nachtheil, sondtern auch bei andern stiefftern zu preiudicirlicher sequel und underthrückung gereichenten attentiren vor sein. Gleich wie wir nun in diessem unserem und des adels allgemeinem trifftigen anligen an E. churf. Gnaden gnädigster willfahrigkeit zumahl einigen zweiffel nit tragen, also seint wir auch getröster hoffnung, ihro kayss. Maytt. zu abwendung dessen vielberührten widerwerdigen anmassens inclinirt sich allergnedigst erfindten lassen werden. Die von E. churf. Gnaden diessfals erweisente gnadt seint umb dieselbe wir nach eussersten vermögen jederzeit gehorsambs zu bedienen bereit und willigst und thun sie damit dem allmechtigen Gott zu lang wehrenter friedfertiger regierung und beharlicher guter leibs gesundtheit, auch allem erwünschtem churf. wohlstandt, so dan uns zu gnaden in underthenigkeit zum treulichsten anempfhelendt.

Datum Maintz den 2. Martii anno 1630.

E. churf. Gnaden underthänigste, gehorsambste und bereitwilligste haubtleut und ausschuess der freyen reichs ritterschafft und adels am Reinstromb, in der Wetterau und zugehörigen ortten.

Adresse: Dem hochwürdigsten fursten und herrn, herrn Anshelm Casimir, erwehlten ertzbischoffen zue Maintz, des heiligen römischen reichs durch Germanien ertzcantzlar und churfürsten, unserem gnädigsten fürsten und herrn.

---

21. Das Fuldaer Stiftskapitel an Abt Johann Bernhard. 1630 März 9.

Nr. 21—24: Fulda, Bibliothek des Priesterseminars. Kopien.

Hochwürdiger Fürst. Ew. fürstlichen Gnaden seindt unsser unterthenige gehorsamb und gantz willige dinst zuvor, gnediger fürst und herr.

Ew. fürstl. Gnaden können noch sollen wir höchst unser erheischenter notturfft nach zu berichten zumahl keinen umbgang

Digitized by Google

nehmen, was massen wir aus beygefiegter zulag nicht ohne sonderbare empfindlichkeit, auch mit bekümmerten hertzen vernommen, wie dass Ew. fürstl. Gnaden bey der römischen kayss. Maytt. unserem allergnedigsten herrn[1]), damit die von ihnen unwiesendt unsser introducirte religiosi sowohl ad capitulum admittirt als auch in electione abbatis vocem activam haben solten, und wie [wir] nach reifflicher deliberation nicht anders befindten thuen, dass solches mehr zu ruin als conservation unsers uhralten adlichen stieffts, von unerdenklich viel hundert jehrig hergebracht und ruhig exercirter immuniteten, privilegien, recht und gerechtigkeit, sonderbar aber von unseren löblichen herrn antecessorn als uns allerseits mit leiblichen eydten geschwornen, auch mit adlichen handt und sigel hochteuerlich becräfftigten iuramenti capitularis, statutorum und capitulation gereiche, als haben wir sowohl in crafft praestiti iuramenti capitularis[2]) als auch zu verhüetung unser selbst, unser adlichen geschlecht und freundschafft daraus entstehenden ewigen schaden, schiempff und verspottung, geschweigens der besorgentlichen erfolgenter höchst schädlich praejudicirlichen consequentien, ein solches albereits erheischender notturfft nach an churfürsten, fürsten, ertz- und hohe stieffter als auch deroselben capitula unterthänigst, unterthänig und dienstlich gelangen zu lassen und dieselben umb gnedigst, gnedige und freundtliche assistens erstgemelter hergebrachter immuniteten zu imploriren weidter keinen uffschub nehmen können.

Und dieweilen beyneben deme Ew. fürstl. Gnaden selbst nicht unbewusst, dass sowohlen wegen vorgefallenen canonici impedimenti als auch uns benommener mittelen wir in loco consueto et debito solchen capitularischen conventum nicht als alhier[3]) halten können, so haben wir sie solches unterthänig berichten und dabey guther hoffnung geleben wollen, dass sie hieran kein ungnediges missgefallen haben werden, die wir dabey dem allmächtigen zue allem wohlergehen und ihnen uns gehorsamblich befehlen thuen.

Datum Holtzkirchen den 9. Martii anno 1630.

---

[1]) Zu ergänzen etwa: vorstellig geworden seien.

[2]) Vgl. über die „alten Statuten" und die ältere Fassung des Kapitularseides meine „Statuta maioris ecclesiae Fuldensis" S. XIV ff.

[3]) Holzkirchen, nahe bei Würzburg gelegen, war von allen damaligen fuldischen Propsteien am weitesten von Fulda entfernt. Inhaber der dortigen Propstei war zur Zeit der Stiftsdechant selbst; vgl. oben S. 62.

Digitized by Google

22. Das Fuldaer Stiftskapitel an den Mainzer Kurfürsten und dessen Antwort. 1630 März 9 bezw. 14.

1.

Hochwürdigster ertzbischoff und churfürst, gnädigster herr. Ew. churfürstlichen Gnaden seind unser unterthänig geflissen willigste dienst zuvorn. Gnädigster churfürst und herr. Ew. churfürstlichen Gnaden können wir aus höchst tringender noth gemüssigt nicht verhalten, dass, ob wir wohlen, so balden der hochwürdig unser gnädiger fürst und herr zu Fulde die fürstliche regirung angetretten, wider alle zuversicht, aufgenommener, beliebter und mit hand und sigel becräfftigter capitulation schnur stracks zu entgegen verfüret, dass ihro fürstliche Gnaden alle des uhralten stieffts und über drey hundert jahr hero in rumblicher observantz gehaltene und sowohl von ihro fürstlichen Gnaden und uns selbsten als deroselben und unseren in Gott ruhenten hochgeehrten herrn antecessoren jederweilen mit eydt und pflicht beteuerte statuten abseiten setzen wollen und unsere des capituls darin begriffene immuniteten, wohnung und alle unsere gemeine intraten (wie dan deswegen unsere gravamina Ew. churfürstlichen Gnaden von ettlichen unsers mittels ehesten unterthänigst praesentirt werden sollen) ingesambt soviel affectirt, dass wir uns allen und jeden deren auch durch die ohn eintzig unser vorbewust bey dero päbstlichen Heyligkeit ausgebettene reformation gantz eylfertig und in verweigerung gebettener drey monaten nur zweyer tagen verwilligter zeit [1]) zur wenigsten consolation de facto und mehr dan widerrechtlich entsetzen und gleichsam alle mittel zur gegenwehr abschneiden und benehmen lassen müssen, diesem gewaltthätigen procedere bis dato mehr dan zu viel nachgesehen und in ermangelung der mittel diese schwere, auch bei der lieben posterität übel verantwortliche trancksal gedultig gelitten, das gantze wesen Gott befohlen, der zeit aber und ihro fürstlichen Gnaden selbsten ein bessers zugetraut und das sie dermahlen ernsten in ihr eigenes gemüth gehen und uns vielmehr resperiren lassen als ferneren beschwehren würdten, mit vielen tieffen seuffzern gehofft, derentwillen auch einziges oberhaupt oder geistlichen reichs standt (wiewohl höchst veranlasste) mit clagen nit behelliget. Dieweilen aber solche unsere gute zuversicht ihren effect zuemahlen nicht erlanget, sonderen hochgemelten

[1]) Vgl. oben S. 53.

Digitized by Google

ihro fürstlichen Gnaden von tag zu tag ferner und härter, als ihnen auch die vermeinte decreta deren ausgeübten reformation, so gleichwohl weder von päbstlicher Heyligkeit noch der römischen kayss. Maytt. unseren allergnädigsten herrn bis auf den heutigen tag unsers wissens nicht confirmirt sein, zulassen, in uns deroselbiges gehorsambes capitul setzen thun und so weit sich verleiten lassen, dass sie auch in unser mittel, so nunmehr viel hundert jahr bey dem adell gleich anderen chur-, ertz- und fürstlichen stiefftern ohnvermischt bestandten, gar unadliche von schlechter geburt erzogene religiosos, da doch nicht allein allbereits neben uns dem capitul adliche person genugsam vorhandten, sondern sich mehr täglich anmelten thuen, einzubringen sich bey der römischen kayss. Maytt. eussersten ihrem vermögen nach bearbeiten; wan dan, gnädigster churfürst und herr, so diesem suchen deferirt werden solte, dieses unsers wiewohl armen jedoch uhralten adlichen stieffts ruin und untertruckung des adels sichbarlich vor augen schwebet, auch andern höheren stiefftern zur nachtheiliger consequens hiernechst ausschlagen könte, insonderheit aber uns nicht wenig hierbey zu gemüth gehet, wie sehr mehr berürtes stiffts Fulda respect und authorität bey den benachbarten vornehmen und mächtigen chur- und fürsten, welche unser allein seeligmachenden catholischen religion nicht zugethan und dahero, wie menniglich bekant, den stiefftern ohne das nicht zum besten affectionirt sein, gleichwohl aber auf den adel noch immerdar ein zimliches aug gehabt, gemindert, ja gantz und gar darnieder geschlagen werden, auch entlich (welches doch Gott gnädiglich verhüten wolle) in solche extremiteten mit der zeit gerathen dörfften, wie des benachbarten stieffts Hersfeldt halben (ausser dass dasselbig durch ihre kayss. Maytt. gerechte starcke hand bey wenig zeiten in einen etwas besseren standt wiederumb gesetzt worden) der betrübte traurige augenschein noch immer darausweist; so haben Ew. churfürstl. Gnaden als nechst der päbstlichen Heyligkeit im heyligen römischen reich höchstem geistlichen haubt und churfürsten und welche ihro, wie wir gewiss versichert sein, den splendor des uhralten teutschen adels, so bisshero vermittels des löblichen adels in so vielen widerwertigkeiten erhalten worden, gantz vätterlich angelegen sein lassen, solches unsers gnedigen fürsten und herrn weitaussehent gefehrliches beginnen wir unterthänigst clagent anmelten wollen und sollen, unterthänigst bittendt, Ew. churfürstl. Gnaden solches alles in dero hocherlauchtes judicium zihen und nicht allein unser und unserer nachkommenten in dieser

Digitized by Google

nothleidender gefahr, sondern mehreren gefehrlichkeiten, so auch höheren stiefftern hierdurch zuwachsen und vieleicht deren total inversion endlich nach sich ziehen möchten, mit deren hochvermögenheit sowohlen bei der päbstlichen Heyligkeit als römischer kayss. Maytt. vorsein und die löblichste conservation gantzen teutschen adels ihnen zu immerwehrentem ruhm gnedigst auf sich nehmen wollen.

Und seynd wir eine solche hocherwiesene churfürstl. gnade umb Ew. churfürstl. Gnaden zu dero langwerendt glückliche regirung, zeit- und ewige wohlfarth mit unserem andechtigen gebett bey Gott dem allmächtigen zu erbitten, wie dann auch unterthänigst und willigste diensten zeitlebens zu verdienen so schultig als willig, die wir auch solcher gestalt nochmahlen in den schutz des allerhöchsten und ihnen uns zu churfürstl. Gnaden unterthänigst und zum besten empfehlen.

Datum Holtzkirchen den 9. Martii anno 1630.

2

Anselm Casimir, von Gottes gnaden erwöhlter und bestettigter ertzbischoff zu Maintz und churfürst.

Unseren gruss zuvor. Ehrwürdig und ehrsame liebe andächtige.

Wir haben aus euerem schreiben vom 12. dieses ablesendt gnediglich verstanden, was ihr an uns der undterschiedlicher euch von des abbten zu Fulda Andacht in eueren uhralten statuten, privilegien, recht und gerechtigkeiten zustehender neuerlicher eingrieff halben, insonderheit aber dass S. Ld. die capitularstellen mit unadlichen, von schlechter geburt erzogenen religiosen zu besetzen vorhabens seyn sollen, clagent in unterthänigkeit gelangen lassen und zu beschlus gesonnen.

Nun vernehmen wir gleichwohl dies S. A. weit aussehendes, sowohl diesen als anderen ertz- und stifftern zu grossen praiuditz und verfang leichtsam ausschlagendes beginnen gar ungern, und ob wir zwar nicht ungeneigt wären, euch alsbalt mit den begerten vorschreiben sowohl an die päpstliche Heyligkeit als ihre kayss. Maytt. zu wilfahren, so mögen wir euch jedoch gnediglich nit verhalten, dass jetz allerhöchst gedachte ihre kayss. Maytt. eben dieser von des abten zu Fulda Ld. vorhabender capitularischer enderung und reformation halben uns und unsern catholischen mitchurfürsten umb unser gutachten allergnedigst zuegeschrieben.[1]) Dieweil

[1]) Vgl. vorher Nr. 18.

Digitized by Google

dan dieses sachen seint, die communicato consilio unter uns tractirt werden müssen, es auch bei ihrer kayss. Mayestät einen grossen nachtruck haben würdt, wan wir hirüber mit einem gesambten bedencken einkommen solten, als werdet ihr euch bis dahin noch etwas gedulten wollen, wir alsdan insgesambt an obvermelten orten solche erinnerung thun, dass man verhoffentlich desto mehr anlass[1]) bekommen würdt, obberürtes S. Ld. vorhabens halben anderwehrte verorthnung zu tun. Und wir seindt euch mit gnaden und allem guthen vorweiss wohl beygethan.

Datum Aschaffenburgk in unserer St. Johannesburg den 14. Martii anno 1630.

Anselmus Casimirus, archiepiscopus Moguntinus.

---

23. Das Fuldaer Stiftskapitel an Kaiser Ferdinand II. 1630 März 13.

Allerdurchleuchtigster, grosmächtigster und unüberwündlichster römischer keysser, auch zu Hungarn und Boheim könig. Ew. keysserl. Mayestät seye unser instendiges demütiges gebett zue Gott dem allmächtigen für dero langwührige guthe leibs gesundheit, glückseeliges friedfertiges regiment, überwindtung aller dero widerwärtigen und was ihnen sonsten zu volkommener keysserlichen prosperität immer nützlich und erspriesslich sein mag, beneben unseren allerunterthänigsten schuldigst gehorsambsten dinst in tiefester demuth jederzeit zuvoran. Allergnedigster keysser und herr.

Ew. keyserlichen Mayestät können wir allerunterthänigst hiermit nicht verhalten, was massen wir in gewisse erfahrung bracht, wie das der hochwürdig unser gnädiger fürst und herr zu Fulda gentzlich gemeint sey, beneben uns den adlichen dechant und capitularen des stieffts Fulda, dem uhralten viel hundertjährigen herkommen zuwieder, auch unadliche religiosos ad capitulum auf und anzunehmen und denselben in künftigen electionibus vocem activam (principatu tamen solis nobilibus reservato) zu vergönnen, auch deswegen bey Ew. keyss. Maytt. umb allergnedigsten consens und verwilligung angehalten haben soll.

Nun ist zwar, allergnädigster keysser und herr, unsere meinung niehmals gewesen, auch noch nicht, hochgedachte ihre fürstliche

[1]) Hs.: an dass.

Digitized by Google

Gnaden in ihrer im stiefft Fulda vorgenommenen reformation, wan sie nur in seinen terminis damit verblieben, zu verhindern, sondern wir haben dieselbe vielmehr, unerachtet uns alle unsere capitularische gefäll, welche von unerdencklichen jahren hero crafft derentwegen ergangenen päpstlichen decreti von den reditibus abbatialibus gantz und gar abgesondert[1]), von deroselben via facti und mit gewalt entzogen worden, jederzeit damit gebahren lassen, uns auch verhoffentlich also dabey erwiesen, dass wir es gegen Gott, Ew. kayss. Maytt. und sonsten menniglich, deme der status diesses stieffts bekannt, getrauen zu verantworden. Indeme aber ihre fürstliche Gnaden die limites also gar überschreiten und aus anleitung etlicher bey besagtem stiefft nicht herkommenen leuthen das von mehr als ein hundert jahren hero darauf erhaltene adliche capitul mit ignobilibus studiosis zu vermischen und gleichsam zwo unterschiedliche weit aussehende factiones darinnen anzustellen sich unterstehen, so können wir zu den sachen länger nicht still schweigen, sondern waren dan noththränglich veruhrsacht, Ew. kayss. Maytt., dass sich dieses werck ohne merckliches nachtheil mehr besagtes stieffts gantz nicht practiciren lasse, allerunterthänigst zu remonstriren, welches dan und wie gar solch vorhaben wider das alt herkommen und sonderlich uns den jetzigen capitularen zum höchsten beschwerlich sey, gelibts Gott, ohnsaumblich im werck gehorsamblichst erfolgen soll. Inmittels aber wollen wir allerunterthänigst und zum höchsten gebetten haben, es wollen Ew. kayss. Maytt. mehr hocherwehnten unseren gnädigen fürsten und herrn mit diessem seiner fürstlichen Gnaden gantz männerlichen [?] suchen, zumahl es an adlichen subiectis nicht ermangelt, wo nicht also balt gar abweisen, doch aber unser ungehört in diesem werck, daraus allen ertz- und stiefftern des heyligen römischen reichs in dem gantzen löblichen teutschen adel sehr grosses nachteil per consequentiam leichtlich entstehen kan, nicht statuiren.

Dessen thun zue Ew. kayss. Maytt. wir uns zu alleruntertänigstem gehorsamb demütigst getrosten und seynd es mit unserem inbrünstigen gebett vor Ew. kayss. Maytt. zeitliche undt ewige kaysserliche wohlfarth, beneben unserem wiewohl geringen jedoch treueyfferigsten gehorsambsten dinst, die zeit unseres lebens alleruntertänigst zu verdienen gantz willig, Ew. kayss. Maytt. hiermit gottlicher getreuer

[1]) Unter Abt Heinrich V. von Weilnau (1288—1313); vgl. J. Rübsams Monographie über diesen Abt (Kassel 1881) S. 11 ff.

Digitized by Google

obacht und dero uns zu beharrlichen kayserlichen gnaden allerunterthänigst befehlent.

Datum Holtzkirchen den 13. Martii anno 1630.

Ew. kayss. Maytt. allerunterthänigste gehorsamste caplen dechant und capitel des stieffts Fulda.

---

24. Antwort des Bischofs von Würzburg an das Stiftskapitel. 1630 März 17.

Philips Adolph, von Gottes gnaden bischoff zu Würtzburg und hertzog zu Francken.

Unser gn. gruss zuvor. Ehrwürdig und würdige liebe.

Wir haben euer schreiben, den 13. dis zu Fulda datiert,[1]) zu recht empfangen und ob dessen inhalt mit mehrerem verstanden, welcher gestalt ir euch unsers besonderen lieben herrn und freundtes des herrn abtens zu Fulda Andacht vorhabenter reformation dero stieffts beschwehrt befindet, auch wannenhero uns ihr umb unsere interposition unterthänig ersucht.

Nun vernehmen wir solche zwischen s. Gn. und euch schwebente differentien gantz ungern, und ist nicht ohn dass uns des h. abtens Gnaden hirunter albereit gleichfalls zugeschrieben, die wir aber dahin wiederumb beantwortet haben, dass, weilen wir mit unsers stiffts täglich vorfallenten geschäften vorhin genugsam überhäufet, wir uns dieses negotii nit begeren anzunehmen. Und demnach wir gleich in dieser stundt nachricht erlangt, dass den 3. Junii schrifft künfftig der collegialtag zu Regenspurg seinen fortgang erreichen solle, als wüsten wir kein besser mittel vorzuschlagen, dan dass ihr auch aus eurem mittel jemandten mit genugsamer information uf bestimbte zeit naher gedachtem Regenspurg abortnen und eure beschwerden bey gemeldtem collegial convent anbringen lassen thätet, nit zweifelendt, weilen der hh. churfürsten zu Maintz, Cölen, Trier und Bayern Liebden hiervon albereit wissenschafft haben, ihr werdet von ihnen guten entscheidt erlangen. Werden wir alsdan zu hinlegung solcher differentien etwas beyrathen können, solle an unserem ordt

[1]) Es handelt sich wohl vielmehr um die Beantwortung eines vom 13. März aus Holzkirchen datierten Schreibens, von dem uns gleichfalls eine Kopie, ohne Angabe einer bestimmten Adresse, vorliegt. Dasselbe deckt sich inhaltlich mit Nr. 22,1 und wurde offenbar in gleicher Fassung an mehrere benachbarte Bischöfe und Kapitel gerichtet (vgl. oben S. 86).

Digitized by Google

nichs ermangeln. Und wir habens euch in gewogenen gnaden hinwieder nit bergen mögen.

Datum uff unserem schloss Unserer Lieben Frauen Berg ob Würtzburg den 17. Martii a. 1630. Philips Adolph.

---

25. Die katholischen Kurfürsten an den Kaiser. Regensburg 1630 Juli 21.

Dieses Aktenstück jenes berühmten „Regensburger Kollegialtags", die offizielle Antwort auf das kaiserliche Schreiben vom 12. Januar 1630 (Nr. 18), liegt uns nur in einer ziemlich mangelhaften lateinischen Uebersetzung vor (Fulda, Bibliothek des Priesterseminars). Wir geben darum nur den Hauptinhalt wieder. Die Kurfürsten erklären:

Wir hätten das im kaiserlichen Schreiben vom 12. Januar geforderte Gutachten schon eher erstattet, wenn wir nicht zuerst das zunächst interessierte Fuldaer Stiftskapitel hätten hören wollen. Die Aeusserung des letzteren über das Vorhaben des Abtes ist uns aber erst vor wenigen Wochen zugegangen. Obwohl viele Urkunden des Fuldaer Kapitelsarchivs in den Händen der vom Abt berufenen schweizerischen Benediktiner sich befinden, konnten wir doch aus den vorgelegten Schriftstücken schon erkennen: „quod iam a trecentis annis omnes praepositurae et officia ecclesiastica ecclesiae Fuldensis a nobilibus religiosis fuerint semper administrata quodque nullus ignobilis religiosus capitularis fuerit et quod a tempore immemorabili, uti producta originalia et reversalia clare ostendunt, sese omnes abbates regimen intrantes erga capitulum expressis verbis obligarint et astrinxerint, videlicet se prout antiquitus ecclesiam apud nobilitatem conservaturos et nullum admissuros ad eundem ordinem, nisi qui quatuor nobilitatis stemmata seque ex patria ortum et per quatuor eiusdem nobilis familiae ostendisset et iurasset[1]). Unde ergo satis luculenter patet, praememoratam ecclesiam Fuldensem non minus quam aliae cathedrales et nobiles ecclesiae apud nobilitatem hucusque inviolabiliter permansisse et modo permanere." Niemand würde dem Abt seine Reformbestrebungen verargen, wenn er nicht darauf ausginge, den ganzen Status seiner Kirche zu ändern, was ganz unnötig ist, da es an adeligen Kandidaten für das Stift nicht fehlt. Es würde daraus auch für andere Hochstifter ein Präjudiz erwachsen,

[1]) Vgl. oben S. 19 Anm. und die Wahlkapitulation Balthasars von Dermbach (1570) in Fuld. Geschichtsbl. 1912 S. 67 f.

Digitized by Google

besonders aber ein schwerer Nachteil für den katholischen Adel — „equestri nobilitati, quae de facto hac in causa apud me electorem Moguntinum ferventer sese insinuaverit“ (vgl. oben Nr. 20). Die Erfahrung beweist, dass viele geistliche Stifter nur durch den Adel vor dem Untergange bewahrt wurden, dem in diesen schweren Zeiten leicht auch die fuldaische Kirche verfallen könnte. „Ac proinde humillimae non praeceptivae opinionis sumus, quod ratione tam natalium quam vocis activae et passivae suffragii apud antiqua ecclesiae statuta, laudabiles consuetudines merito sit permanendum, suae caesareae Maiestatis voluntati humillime relinquentes, an pro sua concepta intentione dilectissimum et amicissimum abbatem eo inducere et admonere velit, ut quoad indifferentem acceptionem personarum totaliter desisteret et sic nobilitatem apud suum praerogativum defenderet et conservaret, ne per hanc reformationem aliqua in archiepiscopatibus et principatibus sancti romani imperii inconvenientia causetur. Quod autem ad introductionem disciplinae monasticae spectat: quia in ecclesia Fuldensi a multis saeculis multo lenior regularis observantia quàm in aliis ordinis sancti Benedicti monasteriis fuit et hoc attento praecedentes et moderni capitulares, non alio animo, ordinem ingressi sunt, ideo non iudicamus congruum, quod ii, qui ante reformationem capitulares fuerunt, ad clausuram et cucullum adstringantur, sed potius ad evitandas ulteriores inconvenientias, quatenus sine scandalo vivant, in hoc moderno statu relinquantur. Illi autem nobiles adolescentes, qui de facto conventum ingressi sunt et qui ingredientur, in regula sancti Benedicti educari et instrui poterunt. Quatenus autem ex modernis capitularibus aliquis eorum statui se non conformaret, tunc dilectissimo et amiçissimo abbati non est improbandum, quando contra eundem reformationem procuret et ratione praecedentis excessus pro qualitate puniat“ . . .

Datum Ratisbonae 21. Julii a. 1630.

Anselmus Casimirus [Erzb. von Mainz]. Philippus Christophorus [von Trier]. Ferdinandus [von Köln]. Maximilianus [von Bayern].

Digitized by Google

26. Der Kölner Nuntius an Abt Johann Bernhard. 1630 Juni 28.

Rom, Vatik. Bibliothek, Barber. Lat. 6879 f. 22. Kopie.

Ill^me ac rev^me domine. Cum e vivis excesserit admodum rev. decanus istius maioris ecclesiae Fuldensis[1]) et cum ideo noverimus reverendos praepositos de successoris eiusdem electione iam cogitare, nos id non fore consultum rati optimo successui, quem Deo propitio adhuc speramus circa reformationem insignis istius abbatiae, inhibemus Dominationi vestrae ill^mae, ne ulla ratione consentiat, ut ad suffragia in eum finem ferenda rev. praepositi conveniant. Volumus enim, ut prius servent decreta apostolicae visitationis nostrae in iis, quae ad munia et praeposituras eorum spectant. Tam aequa vero est haec nostra postulatio et adeo pia mens ill^mae Dominationis vestrae, ut non credamus esse necessitatem adhibendi praecepta, quo ipsa inhibitioni huic nostrae obediat. Quinimo speramus eam ipsis serio persuasuram esse, ut eadem decreta quamprimum exactae mandent executioni. Ad id vero curandum hortamur eandem ill^mam Dominationem vestram ac ei precamur dies felicissimos atque prosperrimos.

Leodii 28. Junii 1630.

Ill^mae ac rev^mae Dominationis vestrae observantissimus et ad omnia servitia paratus

Petrus Aloysius, episcopus Tricaricensis.

---

27. Rekurs des Stiftskapitels an den hl. Stuhl.

Das betreffende Schriftstück ist aufgenommen in die „Citatio cum inhibitione", die daraufhin seitens des vom Papst mit der Angelegenheit betrauten Auditors der Rota am 21. August 1630 erfolgte. Kopien im Staatsarchiv Marburg und in der Fuldaer Seminarbibliothek Letztere Kopie trägt den Vermerk: „Insinuata Ratisbonae luna 4. Nov. 1630." Im Eingang nennt sich der Auditor: „Franciscus Maria Chisilerius, iuris utriusque doctor, sanctissimi domini nostri papae capellanus ac ipsius causarum sacri palatii apostolici auditor causaeque et causis ac partibus infra positis iudex ab eodem s^mo dno nro papa specialiter atque expresse deputatus". Ihm ist vom Papste folgende Klageschrift überwiesen worden:

[1]) Eberhard Hermann Schutzper gen. Milchling. Sein Grabstein ist in Holzkirchen noch erhalten.

Digitized by Google

Beatissime pater. Quamvis a quingentis annis et ultra ac tanto tempore, cuius initii memoria in contrarium non extat, monachi congregationis Fuldensis, Herbipolensis seu nullius dioecesis, ordinis s. Benedicti, devoti Sanctitatis vestrae oratores, sint in possessione recipiendi et cooptandi in dictam eorum congregationem viros de nobili genere Germanorum procreatos, exclusive quoad alios nulla nobilitate insignes, ac etiam sese in quodam loco ad id destinato simul convocandi et conveniendi pro electione novi decani eiusdem congregationis, quotiescunque illius decanatum vacare contingit, nihilominus modernus congregationis abbas generalis iactat se dictos oratores super huiusmodi iure recipiendi et cooptandi nobiles exclusive quoad ignobiles ac sese convocandi in quodam loco ad id destinato pro celebratione futurae electionis novi decani velle molestare et perturbare. Propterea iidem oratores supplicant humiliter Sanctitati vestrae, quatenus dignetur causam et causas iactationis et huiusmodi molestationis et molestationum, non tamen iudicialiter illatarum, ac quam et quas, non tamen in iudicium deductas, dicti oratores habent habereque volunt et intendunt contra et adversus dictum eorum abbatem generalem de et super praemissis, una cum omnibus incidentibus, dependentibus, emergentibus, annexis et connexis totoque negotio particulariter audiendis, cognoscendis, decidendis fineque debito terminandis alicui ex vestri sacri palatii apostolici auditoribus (attento, quod dictus abbas generalis adversarius nullius ordinarii vel alterius abbatis iurisdictioni, sed sedi apostolicae immediate est subiectus) summarie et prout in beneficialibus committere et mandare, cum potestate dictum abbatem adversarium omnesque alios etc. citandi ac dicto abbati sub interdicto ingressus ecclesiae, aliis autem, quibus et quoties opus fuerit, sub censuris ecclesiasticis et pecuniariis poenis eius arbitrio infligendis, et inhibendi aliisque facultatibus necessariis oportunis praemissis ac constitutionibus et ordinationibus apostolicis stylo palatii coeterisque contrariis non obstantibus quibuscunque statutis pro plene et sufficienter expressis habentibus.

Es folgt der päpstliche Auftrag an den genannten Auditor der Rota, dann der weitläufige Text der Citatio (citamus supradictum abbatem ... omnesque alios ac singulos in executione praesentium nominandos ... quatenus sexagesima die ... compareant Romae in iudicio coram nobis per sese vel procuratorem etc.). Datum Romae ex aedibus nostris anno a nativitate d. n. J. Ch. 1630, die vero 21. mensis Augusti, praesentibus

Digitized by Google

Dominico Fonchia et Francisco Pasichello sacrae Rotae connotariis testibus . . . Ego Paulus Caesarinus . . . causarum s. palatii apostolici notarius publicus praesens instrumentum citationis cum inhibitione subscripsi et publicavi. [1])

28. Der Kölner Nuntius an Abt Johann Bernhard. 1630 November 22.

Fulda, Bibliothek des Priesterseminars. Original.

Ill^me^ ac rev^me^ domine. Scribo ad eminentissimum cardinalem Barberinum, et communicans ei litteras illustrissimae Dominationis vestrae ad me datas circa citationem capitularium rogo, ut sanctissimo domino nostro supplicet, quo causa eorum a sacro Rotae tribunali avocetur et committatur sacrae Congregationi de propaganda fide, cuius discussioni negotium hoc pridem a sanctissimo traditum fuit.[2]) Epistola est aperta, ut legi prius ab ill^ma^ Dominatione vestra possit. Deinde clausa mittenda erit ad agentem Romae, qui negotia procurat ill^mae^ Dominationis vestrae. Is vero eam

[1]) Zur Beförderung seiner Streitsache an der römischen Kurie bestellte das Kapitel am 1. September 1630 (Fuldae in congregatione capitulari) Martin Motmann, der auch Mainz in Rom vertrat, und Theodor Hochstein, Doktor beider Rechte, Kanonikus und Geistlichen Rat zu Würzburg; ersteren: „in verum legitimum ac generalem procuratorem", letzteren: „in agentem et advocatum nostrum." — Agent des Fuldaer Abtes in Rom war Matthias a Valle, dem Johann Bernhard schon am 20. Februar 1630 ein besonderes „Procuratorium" für seine Angelegenheit mit dem Kapitel ausgestellt hatte. Derselbe sollte die von ihm erwirkten apostolischen Schreiben senden „ad rev. p. Jodocum Metzlerum, cuius opera utimur in hac re, ad monasterium s. Galli, ut inde ad nos perveniant". Seine erste Aufgabe war die Ueberreichung der oben mitgeteilten Supplik (Nr. 16).

[2]) Matthias de Valle berichtete dem Abte am 15. Mai 1630: „Negotium indifferentiae [zwischen Bürgerlichen und Adeligen] secreto est commissum cuidam praelato examinandum multis negotiis obruto et de sui natura in agendis negotiis longissimo; apud secretarium sanctissimi in dies urgeo et hucusque nihil potui scire"; am 29. Juni 1630: „In negotio indifferentiae introducendae datarius est opinionis nihil esse innovandum", darum dürfe man nicht nachlassen, weitere Schreiben an die massgebenden Instanzen zu richten; am 20. Juli: „Nuncius Coloniensis ad longum rescripsit pontifici totum statum reformationis et indifferentiae . . . . litterae nuncii fuerunt remissae ad Congregationem de propaganda fide ac eminentissimo et rev^mo^ cardinali Capponio examinanda et discutienda"; am 19. Oktober: „Superiori hebdomada s. Congregatio de propaganda fide pro informatione quorundam dubiorum in negotio indifferentiae rescripsit ill^mo^ nuncio apostolico Coloniensi." Durch den Rekurs des Kapitels (Nr. 27) nahm dann die Angelegenheit eine andere Wendung.

Digitized by Google

ad manus eiusdem eminentissimi cardinalis Barberini[1]) perferri curabit et urgebit rei exitum, quem spero futurum pro voto ill^mae Dominationis vestrae. Cui me iam offerens ad alia quaevis ex animo precor diutissimam incolumitatem.

Leodii 29. Novembris 1630.

Ill^mae ac rev^mae Dominationis vestrae addictissimus et ad omnia servitia paratissimus

Petrus Aloysius, episcopus Tricaricensis.

---

29. Das Fuldaer Stiftskapitel an Abt Johann Bernhard. 1630 Dez. 17.

Marburg, Staatsarchiv. Konzept.

Hochwürdiger fürst. Ew. fürstl. Gnaden seind unsere underthenige gehorsame dinst iederzeit bereit zuvor. Gnediger fürst und herr.

Ew. fürstl. Gnaden tragen zweiffels ohne annoch in unentsunckenem angedenken, welcher gestalt wir albereits zu unterschiedlichen mahlen die bei allhiesigem fürstl. stifft Fulda von undencklichen iahren hero wohlherbrachte decanatswahl bei deroselben sowohl mündt- als schrifftlich sollicitirt und sollicitiren lassen,[2]) gleichwohl heutiges tags keiner gewühriger antwortt gewürdtiget worden. Wan nun aber an

[1]) Franz Barberini, Neffe des regierenden Papstes Urban VIII., Kardinalstaatssekretär.

[2]) Ueber einen dieser Versuche des Stiftskapitels, die Zustimmung und Mitwirkung des Fürstabtes zur Dechantswahl zu erlangen, berichtet ein Schreiben des Kapitels an den Erzbischof von Mainz, von dem ein Konzept im Staatsarchiv zu Marburg vorliegt. Letzteres enthält kein Datum; der Versuch selbst lag aber noch vor der Reise des Abtes nach Regensburg, wo wir denselben im November 1630 anwesend finden (vgl. oben S. 95, Einleitung zu Nr. 27). Es heisst in diesem Schreiben: „Obwohl E. churf. Gnaden jungsten an uns abgelassenen schreiben und gnedigst gewühriger resolution, deren wir uns underthenigst bedancken, wir underthenigst parirt und einen neuen dechant bei allhiesigem uraltten adlichem stifft erwehlt hetten, gestaltsamb dem hochwürdigen unserm gnedigen fürsten und hern zu Fulda wir terminum in forma debita underthenig notificirt und dieselbe eingeladen, auch darbenebens gebetten, zwey vota zu appliciren und die herbrachte solemnia uns darbei gnedig zu verstatten, so haben jedoch ihre fürstl. Gnaden nicht allein ermeltte decanatswahl und alle solemnia uns rundt abgeschlagen, sondern auch darauff ausserhalb landts ohne unser vor- oder mitwissen naher Regenspurg verreist, zu was endte und intention konnen wir nicht wissen, als was uns eusserlich per indirectum vor hierbeigelegte bericht einkommen, aus welchen E. churf. Gnaden höchstvernunfftig präjudiciren konnen, wohin allhiesiges stieffts Fulda vorgenommene reformation letztlichen angesehen sey. Es haben auch ihre fürstlichen Gnaden (gestaltsamb

Digitized by Google

erstangeregter decanatswahl nicht allein dem gantzen hochlöblichem stifft, sondern auch uns zu defension unserer iurium ein mercklichs und mechttiges gelegen, als haben Ew. fürstl. Gnaden wir nochmahls underthenig bitten wöllen, ob deroselben nunmehr offtgesuchte electionem novi decani noch dieses abnehmendes 1630. iahrs nach den heiligen christfeiertagen dem herkommen gemess auszuschreiben und würcklich vorgehen zu lassen gnedig placidiren mögte. Im widrigem gantz unverhofftem fall ferners uffhalts oder weiterer versperrung werden uns anlässige ursachen geben, vor uns selbsten dasienige, was diesfalls zu continuation und conservation unserer wohlherbrachter und ruhig ersessener berechtsambkeit uns obliegen will, zu verfügen und ins werck zu richten. Ew. fürstl. Gnaden haben wir es nochmals erheischenter des stiffts und unserer notwendigkeit nach nicht verhalten sollen noch wollen, dieselbe hierneben dem allerhöchsten zu langwüriger friedfertiger regierung und bestendigem fürstlichem wohlstandt und ihro zu beharlichen fürstl. gnaden uns underthenig befehlente.

Geben Fuldt 17. Decembris 1630.

Ew. fürstl. Gnaden underthenige gehorsame senior und das adliche capitul des fürstl. stiffts Fuldt gemeiniglich.

---

wir durch glaubwürdtige personen berichtet) schrifftlichen bevelch den statt haltern, priori, vicario, cantzlar und räthen hinderlassen, dass im fall wir mit angekündter wahl procediren würdten, mit zuziehung der bewehrter bürgerschaft darvon aller muglicher massen via facti abzuhalten, auch allen geistlichen sub privatione beneficiorum, den weltlichen underthanen aber zu mehrangeregter wahl eintzigen vorschub zu thun bei verlust ihres ehrenstandts, auch haab und gutter verbieten lassen, dass wir also metu in constantes viros cadente mehrgedachte decanatswahl vor diesmahl einstellen müssen, insonderheit weiln hochgedachte ihre fürstlichen Gnaden sich auch per tertios nach dero abreisen vernehmen lassen, dass sie zu ihrer glücklichen wiederkunfft die wahl dem herbringen gemess wollten gnedig permittiren, auch an einen oder den andern aus unserm mittel gnedig begeren lassen, uns so lang zu patientiren. Wan wir uns aber beforchten, ihre fürstl. Gnaden mögten vieleicht diese promessa zu ihrem vortheill thun, bis sie entweder bei päpstlicher Heiligkeit oder aber dem hern nuncio apostolico inhibitoriales mit verkleinerung unserer personen auswircken, inmassen wir dann in dieser stund bestendtig berichtet, dass ihre fürstl. Gnaden eine neue inhibition bei dem herrn nuncio apostolico ausbracht, in welcher dieselbe suadirt und adhortirt werden, da wir als inobedientes mit der wahl verfahren, de facto uns unserer propsteien zu priviren" usw., so möchte das Kapitel im voraus den Beistand des Mainzer Erzbischofs als Metropolitans anrufen. Im Hinblick auf Nr. 31 erscheint es fraglich, ob dieses Schreiben zur wirklichen Ausfertigung und Absendung gelangt ist.

Digitized by Google

30. Das Fuldaer Stiftskapitel an den Erzbischof von Mainz. 1630 Dez. 30.

Nr. 30 und 31: Fulda, Bibliothek des Priesterseminars. Kopien.

Hochwürdiger erzbischoff usw.

Ew. churfürstlichen Gnaden können wir unterthänigst wiewohl ungerne jedoch euserst unser hochtringender noth halben klagend berichten keinen umbgang haben, wie nehmlich der hochw. unser gnädiger fürst und herr uff die nomine capituli nun vielmahls sowohl schriefft- als mündlich wegen der wahl eines adlichen dechant beschene nachsuchung uns bis dahero keiner andwort würdigen wollen, dass man danenhero (bevorab weilen aus allen umbständen genugsames zu verspiren, dass sie solche wahl, ob vielleicht die ihres theils ausgewirkte intercessionales ad summum pontificem ihren effect erreichen, oder aber durch andere practicken solang protrahiren wollen, bis sie solche von viel hundert jahren hergebracht dignität von dem adlichen capittel uff andere frembtling und unadlichen herkommens divertieren mag, incliniren) zu solches petitum nochmals und schliesslichen zu wiederholen umb desto mehr gemüssiget worden, auch sich zu dem ende, damit nach empfangener resolution der wirkliche effect erfolge, capitulariter allhero zusammen beschrieben, wie ihre fürstl. Gnaden anstatt verhofft gewiriger resolution durch P. Robertum und ihren vicarium in soliche unsere petiten, weilen es nunmehr lis pendens, auch der illustrissimus nuntius apostolicus deswegen inhibirt, nicht allein nicht verfahren, sondern auch sowohl in virtute sanctae obedientiae als auch sub poena excommunicationis davon abzustehen, mit ferner angehenckter betrachtlichen resolution, dass sie eher den letzten bluts tropffen verlieren, als von ihrem proposito abstehen wolten, ernstlich gebieten, auch solche gewaltsame commotiones anders tags coram notario et testibus zu behauptung ihres intents und dass wir deswegen keinen metropolitanum imploriren solten[1]) bey

[1]) Zur richtigen Würdigung dieses Verbotes ist zu beachten, dass Metropolitanrechte des Erzbischofs von Mainz über die dem hl. Stuhl doch von Anfang (751) an unmittelbar unterstellte Abtei Fulda mindestens sehr zweifelhaft waren. Auch bei der späteren Erhebung der Abtei zum Bistum (1752) wurden solche Metropolitanrechte seitens des hl. Stuhles zunächst ignoriert, nachträglich allerdings auf eine besondere Motion hin zugestanden (1756). Erzbischof Anselm von Mainz scheint den Streit des Kapitels mit dem Abte als eine willkommene Gelegenheit betrachtet zu haben, sein angebliches Metropolitanrecht über die Abtei in die Erscheinung treten zu lassen.

Digitized by Google

privirung unser probsteyen besteiffen lassen. Ob wir die anwosende capitulares nun zwar, dass ihre fürstl. Gnaden uns aus viell hundert jahren hergebrachter dechaney wahl, da doch die in curia romana wider dieselbige erhaltene citation cum inhibitione deswegen nicht prohibirte, auch die inhibitio nuncii apostolici ad instantiam ihrer fürstl. Gnaden ohne unsser wissen albereit lengst vor solcher citation impetriert und ohne das, weilen sie niemahls insinuirt worden, das capitulum sein hergebrachtes ius mit der dechaney wahl zu exerciren zumahl nicht binden köntt, darauf replicirt und voriges petitum wiederhohlet, so hat aber anders nichs, als dass die betrauhungen je länger je grösser worden, ervolgen wollen,[1]) und man dannenhero,

[1]) Noch ausführlicher und anschaulicher werden die Verhandlungen des Kapitels mit dem Abte seit dem 17. Dezember 1630 (vgl. Nr. 29) dargestellt in einem Schreiben vom 30. Dezember 1630, von dem im Staatsarchiv Marburg ein Konzept vorliegt, aber ohne Angabe des Adressaten. Danach verhielten sich des Kapitels „itzige beschwerlichkeiten folgenter massen, dass, als wir den 17. Decembris abermahls ein undertheniges endtliches supplication schreiben, maturationem electionis novi decani belangend, uffsetzen und 25. eiusdem wegen ermanglung des siegels unserm gnedigen fürsten und hern zu Fulda überlieffern lassen, dass erstlich den 28. eiusdem hochermelte ihre fürstl. Gnaden uns gegen die ein uhr nachmittags naher hoff durch herrn doctorem Landavum convociren lassen, aldo wir dan underthenig und gehorsamblich in der wintter taffel stuben erschienen, haben ihre fürstl. Gnaden patrem Robertum Blödt benebent hern Andreae Koch, deren vicario in spiritualibus, zu uns abgeordnet und ziemlich weittlaufftig unsere vorige und letzteres sollicitation schreiben recapitulieren lassen und darauf sich rund erklert, dass sie angeregte decanatswahl nicht wolten, könten noch solten zulassen, erstlichen weiln lite pendente nichts neuerliches vorzunehmen und dan clarlich aus den capitularischen ausgewirkten processibus punctus der wahl bis zu austragener sach ibi in verbis inhibirt und verbotten. Pro secundo so habe der herr nuncius apostolicus solche durch exhibirtes aber nicht acceptirtes schreiben ihro verbotten. Ob wir nun excipiendo eingewendt, dass in betrachtung wir bis dahero in possessione vel quasi mehrgedachtes iuris eligendi seyen und also uti possidentes nichts innovirten, sondern sich unsers iuris billich gebrauchten, inmassen uns von hohen ortten, auch von Rom aus von unserm agenten, consulirt worden, zu dem so sey allegirte herrn nuncii apostolici vermeinte inhibitio uti non legitime insinuata und durch die papstische neuere gebührenter massen insinuirte processus exspirirt und aufgehoben, und also wiederumb instendig begert, ihrer fürstl. Gnaden anzubringen, dass wir angezogener ursachen keine solcher importants ermessen könten, offtgedachte wahl ferner zu versperren, sondern selbicher befürdernus zu bitten. Es hat aber bei ihrer fürstl. Gnaden nichts verfangen wollen, sondern uns abermals sub virtute s. obedientiae ac in contrarium eventum, dass wir dero verwarnung unerachtet mit der election procediren wurdten, inflictione excommunicationis gebotten inzuhalten und darbei ausdrucklichen untersagen lassen,

Digitized by Google

weilen nunmehr alle sachen in favorem der neuen frembtlingen und wider das adliche capitell dirigirt werden, ohne gehindert aller solcher parteyschen einwürff mit offt erwehnter wahl (als welche ohne das von allen des stiefftß ständen mit hertzlichem verlangen desiderirt wirdt) fort zu fahren genugsame ursach gehabt hette; alldieweilen aber entzwischen vorgefallen, dass unser geliebte mitcapitular herr probst von Kerpen den praefixum terminum electionis nicht erreichen können und wir dannenhero der sachen noch ettliche tag notwendig anstandt geben müssen, so haben wir churfürstl. Gnaden als unserem metropolitano und protectori, zu deren wir ohne nechs Gott unser eusserste zueflucht haben, unseren abermahlen betrübten zustandt underthänig zu erkennen geben und dabey, ob sie nachmahls, wan wir mit offt gemelter wohl befugter dechaney wahl fortfahren solten, dem neuen decano gnedigste confirmation ertheilen und nicht weniger, damit solche gleichmessig bey ihrer päbstl. Heiligkeit erhalten und dabey manutenirt werden möchte, ihren churfürstl. Gnaden erspriesslich erscheinen möchte, underthänigt bitten wollen. [Schlussformeln.]

Datum Fuldt den 30. Decembris anno 1630.

---

wir sollen nur die weite thür uffsperren, eher dan sie von ihrem vorhabenten intento abstehen wolten, eher das letzte blutströpfflein darbei aufzusetzen. Wan wir aber bei unserer meinung die election endtlichen vorzunehmen bestandten und es ihrer fürstl. Gnaden underthenig zurückbringen lassen, haben dieselbe obberurten ihren vicarium [am Rande: „und herrn doctorem Masium"] das drittemahl geschickt und uns einer ungestandener halsstarrigkeit beschuldigt, welche wir satsamb widerlegt, und unverrichter ding von einander gescheiden. Folgenten tags, den 29., hat sich abermals aus bevelch ihrer fürstl. Gnaden der herr vicarius angemeldt und die election als eine den römischen processen wiederlauffente innovation und attentatum verbotten, welches aber allzeit auf seiten eines adlichen capituls ihme widersprochen worden. Montags hernacher den 30. ist der herr vicarius neben h. doctor Masen und requisito notario publico cum testibus bei anwesenten capitularn comparirt und cum repetitione omnium retroactorum, insonderheit dass ofterwehnte wahl den römischen processen wie auch herrn nuncii apostolici inhibitioni, welche er coram notario et testibus insinuirt, aber von herrn capitularn nicht acceptirt, sondern auf dem tisch liehen blieben, entgegen, inmassen ihre churfürstl. Gnaden unser gnedigster herr in dero intercession schreiben selbsten, dass durch uffhaltung dichferwehnter decanatswahl das hauptwesen an ihre päpstliche Heiligkeit erwachsen, und also implicite dass lite pendente nichts zu innoviren, zu verstehen geben". Der ungenannte Adressat wird darauf gebeten, „mit Zuziehung des decani ad s. Petrum" des Abtes „vorgeschützte argumenta und impedimenta electionis zu ponderieren" und sich darüber zu äussern, ob das Kapitel nach dem Rate Motmanns trotz dieser Hindernisse zur Dechantswahl schreiten könne.

Digitized by Google

31. Antwort des Erzbischofs von Mainz. 1631 Jan. 4.

Anselm Casimir usw. Wir haben euer schreiben von dato Fuldt den 30. nechst abgewichnen monats Decembris zue recht empfangen und daraus mit mehrerem ablesendt verstanden, was ihr an uns wegen von des abbten zu Fulda euch bis dahero verweigerter wahl eines dechants, auch ob wir, fals ihr mit berichter wahl dem alten herkommen gemess verfahren würdet, dem electo als metropolitanus die confirmation gnedigst erteilen wolten, underthänigst gelangen lassen Mögen euch darauff hinwiederumb gnediglich unverhalten, dafern euerm anzeigen nach ihr in possessione vel quasi einen dechanten des stiffts Fulda auf begebenden fall zu erwöhlen begriffen, dass wir uns nicht wollen zuwider sein lassen, wofern ihr ein qualificiertes subiectum aus euerem der adligen capitularen mittel legitime erwöhlen werdet, solchem electo auf beschehnes gebürliches ansuchen die confirmation als metropolitanus gnediglich zu ertheilen; da wir auch bey päbstlicher Heiligkeit oder sonsten euch zum besten etwas ferner prästiren können, habt ihr uns darzu gleicher gestalt gnedigst wohl geneigt, und wir sind euch hierbeneben sambt und sonders mit gnaden zu allem guten wohlgewogen.

Datum zu St. Martinsburgk in unser stadt Mayntz den 4. Januarii anno 1631.

32. Das Fuldaer Stiftskapitel an den Kaiser.

Marburg, Staatsarchiv. Konzept.

Allerdurchlauchtigster usw.

Ob zwar Ew. kays. Maytt., als welche iezunder in höchsten des heiligen römischen reichs obliegen allergnedigst begrieffen, wir dero allerunterthenigste capplane mit unserer drittmahlicher allerunderthenigster supplication billig verschonen solten, so werden iedoch E. kays. Maytt. ferners allerunderthenigst anzueruffen durch die eusserste notturfft wir angetrieben. Dann obwohl in dero tröstlich zuversichtlicher hoffnung, es würdte uf treulichst vergangenes respective interposition- undt dehortation schreiben des hochwürdigsten fürsten und herrn, herrn Anselm Casimirn, ertzbischoven zue Mayntz und churfürsten, unser gnediger fürst und herr zue Fulda gnedig acquiescirt und uns dero adeliches capitulum in seinen wohlhergebrachten iuribus, statutis, privilegiis und uralten consuetudinibus, darbey sie sowohl

Digitized by Google

weylandt wohlabgelebte hh. abbte und fürsten als auch keyserliche administratores jederzeith unbetrübt gelassen, ferneres nicht turbirt haben, wir jederzeith underthenig gestandten, so hat sich jedoch inzwischen, dass an Ew. kays. Mayestät wir allerunterthenigst geschrieben, ein sehr betruebter fall mit weilandt unserm vielgeliebten herrn dechant seel. zuegetragen, dass selbicher zeithlichen thoets verplichen, und dahero die decanat stell bei allhiesigem stiefft vacirend worden. Darauff dann bey itzigen hochbeschwehrlichen continuirendten kriegsempörunge und in wohlbedachter erachtung, dass diessem stifft an einem capitularischen haupt und mundt als dessen vornehmbsten landtstandts directorn sehr viell gelegen, das drittemahl bei hochgedachtem unserm gnedigen fürsten und herrn in schrifften wie auch zum vierdten mahl mundtlich ganz unterthenig angehaldten, gleichwohln aber dieselbe über die 300 und mehr jährige allegirte und befindliche observanz aus ezlichen frivole angezogenen, gleichfalls aber von uns genugsamb wiederlegten motivis nicht allein nicht erhaldten können, sondern annoch mit zimblich hartten, durch einen geistlichen von St. Gallo abgeholten religiosum P. Robertum [1]) (welcher dieses ganze negotium dirigirt) aus hochbesagter ihrer fürstl. Gnaden bevelch ausgelassen worten schmerzlich vernehmen müssen, dass unangesehen aller unser des capitulls gethaner einredt ihre fürstl. Gnaden simpliciter gegen uns in einem und dem andern verfahren und des stieffts Fuldt statum ihrem gefallen nach accomodiren wollte. Wann nun, allergnedigster kaiser und herr, wir uns bey so gethan und von seiner fürstl. Gnaden proponente Patre Roberto genannter ultimato resolution sambt angehofften sehr betraulichen comminationibus zum allerhöchsten gravirt und beschwehrt befindten, so ist demnach an Ew. kayss. Mayestät unser allerunderthenigstes bitten, ob dieselbe uns jüngsthin underm 22. Junii itzscheinendtes 1630. jahrs allerunderthenigst gebotene commission und inhibition process, wie nicht weniger dero kaysserl. protectorium und mandatum de expensis litis commissione pendente suppeditandis und dass wir inmittelst mit vorangelegter decanatswahl entgegen hochgedachtes unsers gnedigen fürsten und herrn zue Fulda unbefugtes einstreuen (sintemahl periculum in mora bestehet) allergnedigst und forderlichst respective zu ertheilen und zu verfahren geruhen wollten.

---

[1]) P. Robert Blöd (vgl. oben S. 12, auch S. 101).

Digitized by Google

33. Kaiser Ferdinand II. an den kaiserlichen Gesandten bei der päpstlichen Kurie, Fürst Paolo Savelli. 1631 Januar 7.

Fulda, Bibliothek des Priesterseminars. Kopie.

Ferdinandus etc. Summi imperatorii officii nostri ratio, qua tanquam supremus ecclesiarum advocatus eidem imperio obstricti tenemur, admonet nos, ut partem curarum et sollicitudinum nostrarum causis et controversiis inter eosdem imperii status aliosque ordines ecclesiasticos in Romana curia vertentibus impendendam arbitremur. Cum igitur inter venerabilem nostrum et sacri romani imperii principem devotum Joanem Bernardum abbatem Fuldensem, augustae coniugis nostrae archicancellarium, et quosdam capitulares eiusdem monasterii et abbatiae Fuldensis id nunc ibidem in dicta curia agitari disceptarique intelligamus, utrum in posterum praeter religiosos equestris gradus et ordinis alii inferioris ordinis et conditionis homines, ingenui tamen et honesto loco nati, cum vocis saltem activae in electione novi abbatis beneficio admittendi et cooptandi sint, id quod negare nulloque modo admittere velle dicti capitulares dicuntur, faciendum nobis putavimus, ut hanc causam curae et sollicitudini quoque vestrae eatenus commendaremus eidem, quo nimirum piae intentioni ipsius abbatis ita opitulari ac velificari satagatis, ne qua tamen praeter ius et iustitiam se gravatos capitulares conqueri possint. Quod ita futurum speramus, si tota haec causa ex aequo et bono animo quam celerrime decidatur. Gratum id nobis futurum affirmabitis. Et vobis de coetero gratia nostra caesarea eadem constat, quam hac opera augere potestis.

Datum Viennae 7. Januarii 1631.

Ad principem Paulum Sabellum oratorem.

---

34. Protest und Appellation des Stiftskapitels an den hl. Stuhl gegen neue Massnahmen des Abtes. 1631 März 29.

Marburg, Staatsarchiv. Original.

In nomine sanctissimae et individuae Trinitatis, amen. Omnibus et singulis . . . notum perspectumque fiat, quod in anno . . . 1631 . . . clarissimus et doctissimus vir ac dominus Nicolaus Hauck, curiae

Digitized by Google

advocatus Fuldensis et eiusdem ecclesiae praenobilis capituli pro tempore syndicus, nomine praefati praenobilis capituli sabatho vigesima nona Martii reformati calendarii, horam secundam et tertiam circiter pomeridianam, in Conradi Hessens civis Fuldensis aedibus conductitiis, in superiori hypocausto plateam versus, in praesentia honestorum virorum atque ad hunc actum singulariter requisitorum infra nominandorum testium coram me infra scripto notario publico pontificio et caesareo comparuerit . . . . atque schedam contradictionis, protestationis et appellationis publice in praesentia praedictorum testium perlegendam mihi tradiderit . . . . quae de verbo ad verbum sic sonat:

Spectate et perdocte pontificia et caesarea authoritate notarie publice. Posteaquam admodum reverendum et praenobile capitulum gravissimis de causis apud sanctissimum patrem nostrum Urbanum VIII. contra rev^{mum} et ill^{mum} principem et dominum nostrum Joannem Bernardum, ecclesiae Fuldensis abbatem, citationem cum inhibitione impetravit eandemque legitimo modo per notarium et testes Ratisbonae insinuari[1]) curavit et exinde indubitate speravit fore, quod rev^{mus} et ill^{mus} princeps interim et adusque definitivam sententiam adversus praenobile capitulum ulterius nihil esset attentaturus; cum vero sua Celsitudo interea et literis et oretenus petitam et rogatam novi decani electionem denegaverit, verum etiam minis atrocissimis petentes abigi mandaverit atque novis religiosis officium cellariae et praeposituras montium s. Joannis, Andreae et s. Michaelis ac denique ipsam decanalem residentiam deoccuparit atque eosdem religiosos ad eandem sub praetextu sustentationis, ut ipsis possessio vel quasi inde acquiri posset, clandestine introduxerit eisdemque administrationes, quae hucusque penes praenobile capitulum semper fuere, de facto una cum registris inscio saepe dicto praenobili capitulo tradiderit, nos vero, utpote admodum reverendum capitulum, ad haec tacere et talia dissimulare non deceat, sic praesentes capitulares admodum reverendi et praenobiles domini Bernardus Wilhelmus a Schwalbach, dicti capituli senior necnon praepositus ad Zellam, et Hermannus Georgius a Neuhoffen, praepositus in Blanckenau et Rhora, pro se et propter iisdem ab etiam admodum reverendis et praenobilibus dominis Ottone Henrico a Calenberg et Joanne

[1]) Vgl. oben S. 95.

Digitized by Google

Adolpho ab Hoheneck[1]) dominis suis et praedilectis concapitularibus et respective praepositis in Tulba et monte sancti Petri transmissas plenipotentias ante vos dominum notarium hisce et tenore quidem dictarum plenipotentiarum . . .[2]) et iamiam perfectis attentatis et innovationibus in optima qua fieri potest iuris forma atque tempore legitimo necnon a die scientiae nostrae contradicimus, protestamur atque ad sedem apostolicam eiusque Rotam appellamus" etc. [mit der Bitte darüber ein oder mehrere authentische Intrumente auszufertigen; in Gegenwart der Zeugen (Joannes Lampert et Valentinus Jacobi iunior, utrique villae Lengers incolae) aufgenommen, vom Notar Johannes Paulus Reinhart eigenhändig unterschrieben und durch Aufdruck seines Notariatssiegels bekräftigt.]

---

35. Das Fuldaer Stiftskapitel an den Erzbischof von Mainz. 1631 April 19.

Marburg, Staatsarchiv. Konzept.

Hochwürdtigster ertzbischoff und churfürst usw.

Ew. kurfürstlichen Gnaden können wir erheischender unserer eussersten notturfft nach underthenigst nicht verhalten, ob wir zwar in zuversichtlicher hoffnung gestandten, es würdte der hochwürdtig unser gnediger fürst und herr zu Fulda wider erhaltene römische processus citationis ac inhibitionis gegen uns bis zu austrag der sach nichts attentirt noch angefangen, sondern dem rechten seinen lauff und uns in unser wohlherbrachten possession ruhig gelassen haben, so hat sich doch wider alles verhoffen kurtzlich zugetragen, dass hochgedachte ihre fürstl. Gnaden dessen alles ungeacht underschiedliche adliche propsteien und provisiones, ja so gar die dechaneiwohnung selbsten underm scheinbaren vorwandt, die hiebevor aldo gehaltene und ein zeit weil interrumpirte costhalttung wiederumb anzufangen, de facto und zum theill unser unwissent clam occupirt und den unadelichen religiosis benebens den registern und allen andern zugehörungen attribuirt, inmassen bei-

[1]) Ueber die hier genannten Pröpste vgl. meine „Statuta" S. 35 und Fuld. Gesch.-Bl. 1904 S. 74.

[2]) Es werden hier die beiden Vollmachten, datiert vom 28. Okt. 1630 und 29. März 1631, näher bezeichnet.

Digitized by Google

gefügtes instrumentum interpositae appellationis,[1]) welches wir auch bereits nach Rom fortgeschickt, mit mehrerm ausweist. Wobei es nit verblieben, sondern sie haben auch durch ihre favoriten zu Rom so vil erpracticirt, dass, wie wir von vertrauten personen bericht werden, unangesehen unserer in puncto possessionis so wohl der decanatswahl als auch des adels in capitulo allhier exclusis ignobilibus personis wohlerhalttener processuum uff dero anhaltten die sachen ordine turbato in petitorio zu deroselben placebo allerdings abgehändlet werden dörfften, gestaltsamb aus beigefügter uns dieser tag zukommener schreiben abschrifft zu sehen.[2]) Wann aber, gnedigster churfürst und herr, wir uns darbei zum hochsten gravirt befindten, in betrachtung dieses adlichen stiffts eusserstes verderben und austilgung des adels darauf bestehet, sintemahl kein vornehmes adliches subiectum sich under solches iugum helveticum leichtlich stecken, und wann sich schon einer oder der ander darzu findten solte, würde doch der oder dieselbe von diesen zimlich undiscreten reformatoribus in anno probationis dergestalt angegriffen werden, dass ihnen in claustro zu verbleiben entweder gantz unmöglich fallen oder zum wenigsten, sie hetten sich gleich in ihrem probir jahr so wohl gehalten als sie immer könnten, aus hier und dort vom zaun gebrochenen liderlichen ursachen mit schimpff ihrer und ihrer adlicher geschlechter dimittirt werden dorfften, inmassen in neulichkeit deme von Roben, welcher am cursum philosophicum quam theologicum zu Rom cum laude absolvirt gehabt und in priesterlichem standt constituirt ist (vieleicht

[1]) Vgl. Nr. 34.

[2]) Martin Motmann hatte am 18. Jan. 1631 aus Rom berichtet: „per la parte del sig. abbate si è havuto ricorso al sig. card. Barberino e la sua Eminenza ha deputato il secretario della congregazione del concilio, che s'informi delle ragioni dei signori nostri principali e poi riferesca"; am 1. Februar 1631 über die Bemühungen der Prokuratoren des Abtes „di fare del tribunale della Rota dove la causa è introdotta"; am 22. Februar: da der Abt die Rota ablehnt, „nostro signore ha deputato Monsignore Datario con tre altri prelati e particolarmente Monsig. Paolucci, il quale è anche uno degli agenti che servono al principe elettor di Treveri". Am 22. März schreibt Motmann, dass er den Kardinal Barberini gebeten habe, möglichst bald die Deputierten zu versammeln: Mons. Fagnano, ihr Sekretär, sei zu parteiisch zu gunsten der Mönche (aus St. Gallen). In einem Berichte vom 5. April 1630 werden sämtliche vier „Prälaten der Kurie" aufgezählt, die mit der Angelegenheit betraut waren: der Datar, dann d. Maraldus a secretis literarum in forma Brevis, ferner d. Fagnanus, a secretis congregationis dd. cardinalium super negotiis regularium, endlich d. Paulutius, etiam a secretis congregationis cardinalium interpretum concilii Tridentini".

Digitized by Google

weilen er ihnen zu gelärt), mit nicht geringer verhönung allbereit würklich wiederfahren. Aus welchem procedere noch ferner auch dieses leichtlich zu schliessen, dass in ermangelung adelicher personen endtlich auch die fürstliche und abtteiliche hoch- und würdigkeit, welche sonst dem eusserlichen vorwandt nach alleinig den adlichen capitularen reservirt soll werden, under den schweitzerischen dominat, dessen membra ratione pluralitatis personarum jeder zeit maiora in capitulo und electionibus machen konnen, nothwendig wirdt gelangen müssen. Gereicht also an E. churf Gnaden underthenigste hochfleissigste bitt, sie geruhen gnedigst ein abermahliges intercessional schreiben an ihre päbstliche Heiligkeit wie auch den herrn cardinalem Barbarinum und die vier verordneten commissarios mit copeylicher einschliessung sowohl ihrer kayserlicher Maytt. unsers allergnedigsten herrn an die vier catholische herrn churfürsten dieser sachen halben umb ihrer churf. gnaden und durchl. rahtliches gutachten gethanen allergnedigsten schreibens[1]) als auch des darauf erfolgten churfürstlichen bedenckens[2]) mit disem begehren gnedigst ausfertigen zu lassen, dass oberzehlte und andere neuerung bei allhiesigem fürstlichem stiefft mochten verhütet und derselbe bei dem adel erhalten werden, bei welchem dann ratione reformationis kein abgang religiosarum personarum sein würdt, alldieweilen wir uns iderzeit dahin erbotten und noch erbieten, nicht allein vermog der decretorum domini nuncii apostolici[3]) mit vier und zwanzig, sondern vier und dreisig adliches geblüts religiosis, so den gottesdinst bei tag und nacht, gleichsamb es vor drei hundtert jahren gehalten wordten, verrichten sollen, den stifft und das capitul zu bestellen. Konten auch wohl leiden, ja wollten liebers nichts wünschen, als dass sobaldten etzliche maturi et idonei nobiles ex collegio germanico oder aber aus andern adlichen stifftern ordinis s. Benedicti als Kemptten und Sieburgk zu vermehrung des adlichen capituls zugeschickt wurdten, inmassen der herr nuncius apostolicus zwar decretirt,[4]) die religiosi von Sanct Gallen aber spe dominandi capitulo nobili es niemals zulassen, noch von unserm gnedigen fürsten und herrn hat exequirt werden wollen.

Zu E. churf. Gnaden haben wir unsere beste zuflucht und wollen underthenigst verhoffen, dieselbe werden dieser unserer

[1]) Vgl. Nr. 18.
[2]) Vgl. Nr. 25.
[3]) Kap. 35; vgl. meine „Statuta maioris ecclesiae Fuldensis" S. 24.
[4]) Ebenda, S. 27.

Digitized by Google

underthenigster bitt gnedigst deferiren. Solches umb dieselbe mit unsern underthenigsten dinsten und innigem gebeth zu Gott dem allmechtigen vor dero bestandtige leibsgesundheit, langwirige friedtferttige churf. regierung zu erbitten seindt wir wie schuldtig also auch jederzeit willig.

Datum Fuldt etc.[1])

E. churf. Gnaden
underthenigste bereidtwilligste capellän
senior undt capitularn des stiffts Fuldt gemeiniglich.

---

36. Antwort des Erzbischofs von Mainz. 1631 April 29.

Marburg, Staatsarchiv. Original.

Ansselm Casimir, von Gottes gnaden erzbischove zu Maintz und churfürst.

Unsern gruess zuvor. Würdige ehrsame liebe andäachtige und besondere. Wir haben aus euerem den 19. dieses an uns abgegangenen schreiben ungern vernommen, dass die zwischen des herrn abts zu Fulda Liebden und euch erhaltende difficulteten noch nit accommodirt, sonder je lenger je schwerer werden wollen. Nun hetten wir zwar darvor gehalten, ihr würdet uff thunliche mittel bedacht gewessen sein, wie ihr euch bey euerem soviel jhärigen herbringen hettet manuteniren und aller neuerlichen beschwerden überhaben pleiben mögen. Dieweiln aber ihr euch nachmahln, dass ihr in euer wohlherbrachter possession turbirt werdet, beclagen, umb unsere recommendation an die päbstliche Heyligkeit underthenigst ansuchen und euch zugleich erpieten thuet, dasjenige, was euere profession, sancti Benedicti regula und geistlicher beruf erfordert, nicht weniger als andere eueres ordens persohnen würcklichen zu laisten, so haben wir nicht underlassen, bey allerhöchstg. päpstl. Heylichkeit zuvorders, sodann des herrn Cardinals Barbarini Liebden wie nicht weniger bey herrn Motmanno[2]) euch und euer anligen mit copeylicher beischliessung der kays. Mayestät schreiben und darauff von den catholischen churfürsten iüngst zu Regenspurg erfolgter bedengken in bester form zuverschreiben, hoffendt und wünschendt, ihr solcher unser intercession würcklichen

---

[1]) Das Datum fehlt in unserem Konzept, ergibt sich aber aus der folgenden Antwort.

[2]) Dem mainzischen Agenten in Rom.

Digitized by Google

genoss empfinden möget. Und wir seindt euch damit zu gnaden und allem gueten wohlbeygethan.

Datum zu St. Martinsburg in unserer statt Maintz den 29. Aprilis 1631.

Anselmus Casimirus, archieps. Maguntinus.

---

37. Der Erzbischof von Mainz an Papst Urban VIII.

Fulda, Bibliothek des Priesterseminars. Kopie.

Beatissime pater, universalis ecclesiae pontifex optime maxime, domine clementissime. Post humillima pontificii fastigii venerationem et devotissima beatorum pedum oscula. Quin sanctitati vestrae compertum sit minime dubito, qua ratione inter ecclesiae Fuldensis abbatem eiusdemque capitulum ab aliquo iam tempore non exigui ponderis et momenti controversia ea praecipue de causa extiterit, quod praedicti abbatis dilectio contra inveteratam aliquot seculorum observantiam tam nobiles quam ignobiles religiosos capitularis dignitatis et in futuris electionibus activi suffragii indistincte capaces esse, e contra vero decanus proxime defunctus caeterique capitulares una cum praedicta capitulari dignitate utriusque voti tam activi quam passivi ius solis nobilibus religiosis capitularibus tam vigore laudabilium ecclesiae Fuldensis statutorum quam consuetudinis, cuius initii memoria non extat, competere contenderit, et qua ratione supra memorati abbatis dilectio, ut sui voti compos fieret, sacrae caesareae majestati domino meo clementissimo eum in finem humillime supplicarit, quatenus maiestas sua clementissime permitteret, ut, prout iam ante relatum est, religiosi ignobiles nobilibus capitularibus permixti activae vocis suffragio in capitulo Fuldensis ecclesiae absque ullo discrimine a sola principali dignitate exclusi partirentur.[1])

Verum cum maiestas sua petitionem hanc receptam non solum in hac, verum etiam aliis illustribus Germaniae ecclesiis consuetudini adversari, imo etiam consequentiam periculosam fore animadverteret, requisitis catholicorum electorum sententiis iisdemque conservationem nobilitatis suadentibus quicquam in hac causa statuere supersedit, donec tandem emergente ratione electionis decani nova controversia totum negotium Sanctitatis vestrae justitiae et aequitatis fontem nil nisi quod iustum et tam supra memoratae Fuldensi quam

[1]) Hs.: patirentur [?].

Digitized by Google

caeteris metropolitanis et cathedralibus Germaniae ecclesiis salutare erit, in hac magni momenti causa clementissime statutarum . . .[1]) Cum tamen a capitularibus iam dictae ecclesiae Fuldensis, ut negotium hoc Sanctitati vestrae humillime commendarem, tanquam metropolitanus[2]) instantissime fuerim requisitus, officii mei esse existimo, id quod res est et necessitas exigit, Sanctitati vestrae exponere.

Et in primis quidem universae Germaniae notum est nec saepe memorati abbatis dilectio negare poterit, a multis retro seculis solos nobiles (et) religiosos in Fuldensi ecclesia capitulares et monasteriorum praepositos fuisse, in quo statu non solum floruit, sed etiam honorabilibus in imperio Romano titulis, quibus in hodiernum usque diem fruitur, decoratum est; sed et gravissimis saepe temporibus ecclesiae Fuldensis in periculo constitutae ideo in salvo permiserit, quod eiusdem capitulares nobili Germanorum prosapia orti[3]) omne semper studium et nervum adhibuerunt, ut non obstantibus gravissimis in contrarium machinationibus religionem in flore et ecclesiam in temporalium bonorum possessione conservarent, cum e contra vicina Hersfeldensis ecclesia deficiente nobilitate non decreverit modo, sed et in vicinorum Hassiae principum potestatem tandem redacta fuerit, quorum dominatui in hodiernum usque diem subacta esset, nisi eum gloriosissimi imperatoris nostri victoriosissima arma una cum multis aliis illustribus ecclesiis laudabili in omne aevum exemplo vindicassent.

Sed et ipsemet ecclesiae Fuldensis situs manifeste demonstrat, quod sine nobilitatis adminiculo de ipsius incolumitate nemo sibi polliceri quidquam possit. Cum enim omni vere ex parte hereticis principibus iisque potentissimis, qui nobilitatem semper prae oculis habere consueverunt, circumseptum sit, non poterit eadem deficiente praedictae Fuldensis ecclesiae authoritas conservari. Sed permulto magis timendum est, ut . . . in magnas angustias redigi possit.[4]) [Non verisimile est] quod ex hac nobilium et ignobilium capitularium permixtione fructus aliquis sperari possit; sed simultates potius non exiguae et ex his scandala orientur, quae totius reformationis fructum magis impeditura quam quidquam bene productura sint, quilibet prudens haud difficulter iudicabit.

[1]) Unsere Vorlage deutet keine Auslassung an; eine solche muss aber wohl angenommen werden. Jedenfalls ist der Text korrupt

[2]) Vgl. oben S. 100 Anm.

[3]) Hs.: caeli [?].

[4]) Text unserer Vorlage in diesem und dem folgenden Satze korrupt.

Digitized by Google

Quod autem ad iam dictam reformationem in effectum ducendam (prout praefati abbatis dilectio praetendit) necessarium non sit ignobiles nobilibus capitularibus permiscere, vel ex hoc solo manifestum evadit, quod iustus reformatorum religiosorum et prout mihi relatum est ad triginta nimirum capita accedens numerus in saepe memorata ecclesia Fuldensi iam actu existat nec alii egregiae nobilitatis et indolis adolescentes desint, [qui] si modo praetensa haec innovatio suum non sortiatur effectum ordini nomina dare et monasticae disciplinae se subiicere parati existant. Etsi ullus hac in parte esset defectus, hic ipse petitis ex aliis illustribus Germaniae monasteriis bene reformatis nobilibus religiosis abunde resarciri posset, adeo ut nequaquam opus sit, ratione nobilitatis iam a tot seculis receptae tanto praesertim cum periculo in capitulo Fuldensis ecclesiae quidquam innovare.

Et haec quidem paulo uberius ea de causa scribo, ut Sanctitati vestrae tum dictae ecclesiae status et quaenam incommoda ex hoc abbatis proposito nasci possint innotescat, nequaquam dubitans Sanctitatem vestram difficultatibus hodie tale remedium adhibiturum, ut antiquissimae ecclesiae authoritas conservari et simul religioni ac publicae quieti consuli queat. Quae meo iudicio non parum promovebitur, si quos abbatis dilectio ex monasterio s. Galli in Helvetia ante aliquos annos Fuldam adduxit religiosi, utpote qui litium harum praecipui motores existunt et ad decanatum, dignitates capitulares praeposituramque administrationem aspirant, revocarentur et alii mitiori tractabiliorique ingenio praediti in ipsorum locum substituerentur. Quod nisi fiat, de ulla concordia vix mihi polliceri quidquam possum. Sanctitatem vestram insuper humillime rogans, quatenus praedictos nobiles capitulares ecclesiae Fuldensis sibi commendatos, praecipue vero omnium Germaniae ecclesiarum tam metropolitanarum quam cathedralium necnon inclytae Teutonicae nobilitatis maxime interesse prae oculis habere clementissime velit, prout etiam iamiam memorati capitulares ius suum ita deducent, Sanctitas vestra illos tam in possessione solos nobiles ad capitulum recipiendi quam eligendi decanum clementissime conservare queat. Deus ter optimus maximus Sanctitatem vestram salvam et incolumem meque in eiusdem gratia et favore pontificio perpetuo conservet. Moguntiae.[1])

[1]) Das Datum fehlt in unserer Kopie. Man denkt zunächst an das Schreiben, welches der Erzbischof gemäss seiner Mitteilung nach Fulda (vgl. Nr. 36) gegen Ende April 1631 an den Papst richtete, neben welchem damals noch ein zweites

Digitized by Google

38. Gravamina des Stiftskapitels gegen Abt Johann Bernhard.

Marburg, Staatsarchiv. Konzept.[1])

Gravamina eines hochehrwürdig wohledlen capittels des fürstl. stieffts Fulda contra ihre fürstl. Gnaden daselbsten und die neu schweizerischen religiosen.

Obwohl bei allen des heiligen römischen reichs ertz-, hogen und andern stiefftern die nach allerseits beschehenen reifflicher deliber[ation] mit guettem belieben, wissen und willen auffgerichte capitulationes, statuta und von unvordencklichen jahren hero continuirte consuetudines strictissime et instar legis pflegen observirt zu werden und fast unerhört ist, dass dieselben von einem regierenden hern oder dero cap[itulo] eccles[iastico] jemahls pflegen violirt zu werden, so hat sich jedoch vor wenig jahren begeben und begiebt sich noch deglich, dass der hochw. unser gn. fürst und her denjenigen, so auf dem stiefft Fulda von etzlich viel 100 jahren ublich observirt und

---

mit Aktenbeilagen an den Kardinal Barberini gesandt wurde. Möglicherweise war aber unser Schreiben schon einige Monate früher nach Rom gegangen, da das Fuldaer Kapitel am 19. April 1631 (vgl. oben S. 110) um ein „abermaliges Intercessionalschreiben" ersuchte.

[1]) Das Schriftstück umfasst 16 beschriebene Blätter in Folio. Ein Datum fehlt. Der Plan, solche Gravamina zusammenzustellen, bestand bereits im März 1630 (vgl. oben S. 87). Für die Entstehung des vorliegenden Schriftstückes kommt aber frühestens die zweite Hälfte des Jahres 1630 in Betracht, da in c. 18 und 24 bereits der Tod des Stiftsdechanten sowie die dadurch erst ermöglichte Auslieferung der Kellereieinkünfte und der Propstei Holzkirchen an die reformierten bürgerlichen Benediktiner vorausgesetzt werden: vgl. zu diesen Tatsachen oben S. 95 und 106. Durch eine chronologische Angabe in c. 14 (vgl. S. 120 oben und Anm.) wird ein noch späteres Datum nahe gelegt. Es handelt sich der äusseren Form nach nur um einen vielleicht vom Kapitelssyndikus herstammenden Entwurf, der auch einige Korrekturen und Ergänzungen von anderer Hand, wohl der des Kapitelsseniors, enthält. Wäre von den Gravamina ein offizieller Gebrauch gemacht worden, so würden in diesem Originalentwurf sicher die verschiedenen Lücken ausgefüllt worden sein, zu deren Ausfüllung es für den Verfasser z. T. noch näherer Erkundigungen bedurfte. Von den im Text erwähnten Aktenbeilagen fand sich bei unserm Konzept nichts vor. Das Schriftstück bietet trotz seines unfertigen Charakters neben manchen interessanten Details ein gutes Gesamtbild von der Art, wie das Kapitel seine Stellung gegenüber den Reformen Johann Bernhards unter moralischem, rechtlichem und ständischem Gesichtspunkte auffasste bezw. aufgefasst wissen wollte. Es sei darum zum Schluss vollständig hier wiedergegeben.

Digitized by Google

hergebracht worden (darvon sub n. 1 wie auch der letzten capitulation sub n. 2 abschriefft zu finden), auff welche auch alle capitulares nobiles und ihre fürstl. Gnaden, als sie noch in demselben standt gewesen, selbsten sich mit eydt und pflichten, priesterlichen würden und krafft vorgezeichneter eigener handt subsc[ribirt], auch vorgedruckten adelichen ring bittschafft verpflichten, adeligen trau und glauben nach fernerem inhalt n. 3 extracti des iur[amenti] cap[itularis] sich krefftiglich verbunden und uff das plenari geschworen,[1]) eigenthetlicher weis und de facto in viel weg, bevorab in nachvolgenden punckten zuewider handle:

1. Haben ihre fürstl. Gnaden bei ihrer päpstlichen Heiligkeit die neue praetendirte reformation ohn einige begrüssung oder vorwissen des capitels (da man ihnen doch, weiln das capitel eben sowohl utilitatem ecclesiae Fuldensis geschworen als sie, in möglich billigen dingen nicht aus handen gangen were) sollicitirt.

2. Ebenmessig hierauff bey der röm. kay. Maiestät ein protectorium, des cap[itels] ohnwissend, wider und zuendtgegen den geschwohrnen statutis ausgebracht.

3. Hette vigore canonum solch praetendirte reformation auffs wenigste capitulo reformando zue dessen information und nachrichtung drey monat zuvor sollen und müssen intimirt werden, welches aber zweifelsohn aus verordnung und antrieb ihrer fürstl. Gnaden verhüttet und nicht eher als pridie illius diei beschehen und anstadt gebottenen drey monat ad consultandum et resolutionem punctorum dem cap[itel] nicht mehr als 2 tag bewilliget und zuegelassen worden,[2]) aus welcher ubereilung leichtlich zue spueren, was ein solcher ongewöhnlicher widerrechtlich kurtze termin, zumahl in einer so hochwichtigen sach, welche summam rei concernirt und eine tatalinversion unsers gleichwohl von etzlich 100 iahren[3]) hero zue conservation des stieffts in üblichen esse gewesenen status nach sich zeucht, dem capitel angethrohet und wohinauss man gewolt, bevorab weiln under diessem biduo gegen abendt und wider alle besser zuversicht uns den capitularn mit zuesammenschlahung der gross und allen glockken, auch sonsten ungewöhnlichen cere-

[1]) Vgl. betreffs der Aktenbeilagen Nr. 1—3 und des Eides auf das plenarium meine „Statuta maioris eccl. Fuld."

[2]) Vgl. oben S. 53 f. (auch zum Folgenden).

[3]) Am Rande: „laut des instrumenti, darinnen etzliche 30 vom adel nominirt und 500 [?] jahr alt ist."

Digitized by Google

monien und freudenzeichen in summa ecclesia zue erscheinen ernstlich angesagt worden, auch so balden darauff bey nechtlicher weilen die uffgesetzte puncta reformationis, so gleichwohl biss uff diesen dag unsers wissens weder von ihrer päbstl. Heyligkeit noch ihrer kays. Mayestät confirmirt, noch auch uff solche mass im stifft zue practiciren seindt, dem capitel zue hochstem unglimpff und verschimpffung durch einen leichtfertigen diffamanten,[1]) auch balden darauff zue rettung seines lebens entloffenen buben in praesentia et frequentia non solum utriusque sexus catholicorum, sed et haereticorum multorumque aliorum civium et externorum, ohn angesehen dass solches expresse contra stylum ref[ormationis] ecclesiast[icae] ist, zue sonderbarem despect und gleichsamb unausleschlichen hohn, schimpff und spott sowohl unser der capit[ularen], als welche mit tauff- und zuenahmen ohne allen scheu wider geist- und weltlich recht genendt und uffs verechtlichst depingirt, als auch unser adelichen geschlechten zu imerwehrendem hon und spott offentlich verlesen, wie dan auch, damit sich ja ex parte capituli niemandts in etwas deswegen opponiren oder diffit[iren] solte, weilen eben damahls der obrist Görtzennich mit seinem regiment im stiefft lage und viel muhtwillens triebe,[2]) under den gemeinen man und der cap[itularen] diener viell und allerhandt betrechliche [?] reden spargirt worden sindt.

4. Seindt zue noch mehrer unser der capitularen betrübnuss und tribulation angeregter decreta reformationis, non sine signo expressae partialitatis, pars capituli adversa, ihre fürstl. Gnaden selbsten executor constituirt worden,[3]) also und dergestalt, dass sie diessfalls actor, accusator, iudex et executor gewesen, noch sein und hiervon nicht aussetzen, sondern diesser aller stell vertretten wollen, et quidem in propria causa. Inmassen denn dieselben sobalden den neuen religiosen, als welchen die decreta zum besten und in deren favor et gratiam gemacht worden, favorisiert, dem adelichen capitel seine allein zuestendige guetter, uneracht alles deswegen beschehnen einredens, contradiciren und protestieren, de facto genommen und ihnen den fremdlingen zugewandt, dahingegen aber dasjenige, was ihnen krafft gemelter decreten, nemblich dem capitel anstatt deren abgenommenen andere cap[itularische] residentz heuser, cap[itels] hauss und compa. [?]

[1]) Am Rande ungefähr zu dieser Stelle von anderer Hand die Notiz: „NB. würdt sich schwehrlich erweisen."

[2]) Vgl. Fuld. Geschichtsbl. 1910 S. 80, 143.

[3]) Vgl. c. 80 der Reformdekrete Carafas: „Statuta maioris ecclesiae Fuldensis" p. 53.

Digitized by Google

zue bauen, ufferlegt worden,[1]) also wenig volnzogen, dass auch theils cap[itularen] seithero in gemeinen bürger- und wirtsheussern in der statt die losamenter uff ihre eigen unkosten suchen und bestellen müssen.

5. Haben ihre fürstl. Gnaden bisshero uff alle mittel bedacht, wie sie dem adelichen capitel nicht allein durch entzihung seiner eigentumblichen renten [?], darmit dergleichen widerrechtlich und unerhört procediren an gehörige örten nicht beyzeiten geklagt oder an dag kommen könne, alle mittel und weg zue benehmen und abzueschneiden, sondern sie haben auch so gar, dass kein cap[itular] deswegen ausser dem stiefft reisen oder etwas mundt- oder schrifftlich klagen solte, so wohl bey verlust der probstey, als auch vocem activam et passivam (!) verbietten lassen.

6. Es haben ihre fürstl. Gnaden auch selbsten in eigener persohn ohne einiges wissen und bewilligen des capitels in solcher geheimbt, das man auch in . . .[2]), wo man sie in vorfallenden nötten suchen oder finden solte, nicht gewust, solche schweitzerische religiosen ausser des reichs boden (da doch in vielen illustribus Germaniae monasteriis genugsam wohl qualificirte und reformirte geistliche ordens persohnen, darzu wir dan auch unsers theils gern cooperirt haben wolten, zu bekommen gewesen), ehe der päbstl. nuntius mit der reformation den anfang gemacht, abgeholt und solche uff das adeliche capitels erbamt des hospitals einlogirt und zu deren einführung durch den stiefft und in der statt Fuldt (ohne angesehen dass eben damahls in solchem einzug ein gantz erschreckliches gewitter mit donnern und blitzen unversehens entstanden) mit sonsten ungewöhnlich und der ortten nicht viel gesehen oder gehörtem pomb und freudenschüssen, alles ihrem eigenen belieben und ohne consens oder belieben des capitels, tripudirt.

7. Sie haben auch so balden darauff dem adelichen capitel seine von unverdenklichen jahren ruig und ohnwiedersprüchlich menniglichs, auch vor ungefehr 300 jahren in curia Romana per sententiam latam zuerkandte erbembder[3]) (so bishero in jeden und allen vorfallenden nötten, auch vor die alt und abgelebte des cap[itels], assilum und eusserste zueflucht gewesen), auch die distrib[utiones]

[1]) Ebd. c. 30 und 54 (p. 21, 37).

[2]) Lücke auch in der Handschrift.

[3]) Vgl. „Statuta maioris eccl. Fuld." p. 22 (Decreta Carafae cap. 32), auch oben S. 91 nebst Anm., Broweri Ant. Fuld. p. 317 und Dronke, Cod. dipl. fuld. n. 849.

Digitized by Google

(weilen es separata bona, laut Caroli IV. imperatoris sub n. . . dem capitel gegeben prot[ectorium], bey ihnen nicht gestanden) de facto entzogen und den neuen religiosis zugeeignet; und ob man schon ex parte capituli gleich beschehener gewaltsamen occupation gemelter erbembder und rentten bey ihrer fürstl. Gnaden umb restitution derselben jederzeit, bevorab den 26. Martii a. 1627 (lautt beylag . . .), nach der gebuhr angehalten, sich auch capitel teils darbey jederzeitt erbotten, damit die divina in unserm stiefft desto besser und eiffriger gehalten und promovirt werden köntten, benebens ihre fürstl. Gnaden proportionabiliter beyzulegen, so hatt man aber bis dahero in eim und andern nichts erhalten können.

8. Hierauf haben sich gemelte neue religiosi allerhandt neue kirchen ordnung, auch mit verenderung schloss und riegel beschliessung des stieffts ohne vorwissen dechant und capitels eigenthetlich angemast.

9. Nicht weniger haben sie den hogen altar, welcher directe sup[er] sepulchro s. Bonifacii gestanden, wie auch andere altär mehr ohne vorwissen dechant und cap[itels], auch ohne betracht so viel 100jehrige observantz und sogar ohne beysein oder licentz ullius episcopi vel suffraganei invertirt, ebenmessig den kirchhoff sancti Michaelis, so nechst bey der stiefftskirchen gelegen und darauf ein grosser theil der vorstadt, bevorab die schuemacherzunfft inhalts ihrer uralt habenden privilegien, und viell ander der statt Fulda burgerschafft von undencklichen jahren hero ihr begrebnus gehabt, mit gross seuffzen und weheklag, auch nicht ohne publi[cum] scanda[lum] mennigliches . . .[1]), ihnen zum gartten gemacht, mit mauren und plancken verwahret, also dass selbigen nuemehr parentum et maiorum suorum sepulchra visendi licentia gantz und gar abgeschnitten ist.

10. Beschehen dergleichen eigenthetliche anmassung auch circa processiones publicas et consuetas, item mutationes festorum ecclesiae Fuldensis, wie sie denn insgemein alles mit verächtlicher hindansetzung adelichen dechant und capitels ihres eigenen beliebens disponieren.

11. Haben ihre fürstl. Gnaden nicht ohne sonderlichen nachtheil und praeiudicium adelichen dechant und capitels ihnen den neuen

[1]) Einige Worte unleserlich. — Die Massnahmen, über welche das Kapitel sich hier beschwert, waren auf Grund der Kap. 5 und 30 der Reformdekrete Carafas erfolgt; vgl. „Statuta" p. 15, 20.

Digitized by Google

religiosis des stieffts besten thesaurum an reliq[uiis] und bibliotheck (auch sogahr ohn inventarium und damit das capitel seiner zweifelsohne dabey noch habender privil[egia] und anderer documenta nicht fehig gesein oder sich deren gebrauchen möge) eingereumbt, darmit sie denn nunmehr ihres eigen gefallens gebühren können.

12. Ist solches adelichen dechant und cap[itel] umb so viel beschwerlich und unertreglicher, als gedachte religiosi, welche nunmehr das gantze dominium an sich zihen wollen, dem stiefft im wenigsten nicht verwandt oder zugethan und ihres gefallens wiederumb uffbrechen und davon zihen können, wie sie wollen, inmassen denn bey unlängst vorgangener wahl eines abbts zue St. Gallen die principale alle aldar geeilet,[1]) und wo ihnen ihr intent wegen der abtey und ander dignitet gelungen, deren keiner wieder ins stiefft kommen, weiln ihrer aber mit dergleichen verschondt blieben, so hatt man sie ins stiefft wieder uffnehmen und sich je lenger je mehr ihren friedhessigen attentaten accomod[iren] sollen.

13. Es haben auch ihre fürstl. Gnaden gleich anfangs ihrer regierung, bevorab seithero die schweitzer im landt gewesen, sich gantz passionirt und ubell affect[irt] erzeigt, indem sie wider uhralt herkommen und allerseits uff priester- und adelichen trau und glauben, auch mit eigen händen underschrieben beschehenes versprechen das adeliche capitel fast von allen wichtig, dem stiefft hoch angelegen sachen ausschliessen, solche mit den neuen religiosis tractiren und beschliessen und allererst zuletzt, pro forma tantum und wenn der handel verderbt, odios oder in puncto executionis bestehet, dem cap[itulo] comm[uni].[2]) Gleichmessig geschicht, wenn sie dem adelichen capitel etwas wegen der reform[atio] oder wegen andern sachen proponiren wollen, dass sie solches zuvor lange zeitt und weilen mit den neuen religiosis deliberiren, und wenn alles in derselben favor concludirt, dass sie solches dann erst anstatt hiebevorn gewöhnlicher proposition praecipiendo oder nur umb nachricht willen andeuten lassen und dan endweder ex tempore eine resolution oder auch wohl gar keine daruber begehren, wie dessen viel exempel bey zu bringen weren.

14. Obschon auch in den capitulationibus und uhralten uff das plen[arium] geschwornen statutis heilsamblich versehen, dass ein jedweder regierender fürst oder abt einige frembde legationes weder

[1]) Vgl. oben S. 72 f.

[2]) Oder: communicieren?

Digitized by Google

anhören noch anderst wohin ohne capitularischen consens, vorwissen oder beysein dechant und anwessender cap[itularen] spediren und verschicken solle, so haben aber jedoch ihre fürstl. Gnaden solches bishero ausser schuldiger obacht gelassen, indeme sie der frembden religi[osen] einen, P. Robert Blött genant, (nicht ohne sonderbahr verschimpff und nachtheillung, hindersetzung des capitels) vor ungefehr 2 jahren nicht allein ad caes[aream] Majest[atem] abgeordnet,[1]) sondern auch unlengst und ehe sie naher Regensburg uff den colleg[ial] tag gezogen, in aller still und geheimbt 14 tag vorhin gesandt, hernacher auch biss zue ihrem auffbruch alldar bey sich behalten, auch ohn angesehen, dass er dem stiefft merckliche unkosten verursacht, dannoch, was jedemahl seine expedi[tion] gewésen, vor dem capitel gantz geheimb gehalten. Was aber gedachter Blött, der sonsten vor ihren princip[al] gehalten sein will, vor ein gesell seye und welcher gestalt er villeicht in seinen beyden comm[issionen] das adeliche cap[itel] mit der unwahrheit verunglimpffet haben werde, das besaget die beylag n . . ., seine gegen dem cap[itel] bewissene untreu und uff ihre fürstl. Gnaden zu Würtzburgk spargierte lügen.

15. Damitt der schweitzerische conventus conservirt, so haben ihre fürstl. Gnaden, gleich als ob nicht ehrlich und armer leutt kinder, daran eben so wohl ein gutt werck, gotteslohn und almussen verdient werden küntte, im stiefft oder bey der nachbarschaft zu bekommen gewest weren, der jungen schweitzer mit wagen voll und vielleicht theils hinderm vieh her und so nackendt abhohlen lassen, dass man ihnen kleider entgegen schicken müssen, welches ein böss anzeigung zue der armen und[ertanen] uffnahm und beförderung ist.

16. Ueberlegen sie ohne des capitels wissen und willen das stiefft mit solchen jungen, da man weder deroselben ankunft, herkommen, alter oder wer ihre eltern seindt nicht weiss, da doch hiebevor so wohl die unadelich als adeliche mit wissen und bewilligen adelichen dechant und cap[itels] uffgenommen und hernacher jedweder an sein gehörig ortt ad professionem zuegelassen worden.

[1]) Ueber P. Blöd vgl. oben S. 12, 101, 104. Ein Brief von ihm an Abt Johann Bernhard aus Wien ist datiert vom 30. Januar 1630. Er schreibt darin u. a : wenn die „indifferentia“ (Gleichstellung von Bürgerlichen und Adeligen im Stift Fulda) nicht sollte erlangt werden, so sei „zu besorgen, dass Ew. fürstl. Gnaden würden der letzt abt zu Fuld sein“; „moliantur capitulares quidquid, velint, ill[ma] Celsitudo vestra tandem triumphabit et vincet adiuvante Deo!“

Digitized by Google

17. Understehen sich ihre fürstl. Gnaden wider das uhralt herkommen die ignobiles, welche sonsten hiebevor nur uff die nebenclöster profess gethan, uff das hoge stiefft profess thun zue lassen, welches hiernechst eine grosse confusion geben und vielleicht des stieffts verderben causiren könte.

18. Haben ihre fürstl. Gnaden ihnen den neu religi[osis] uff absterben hern dechant s[elig] des capitels erbambt die kellerey, da ihm doch wohl wissend, dass solche hiebevor zue der dechaney perpetuiert worden, sie auch in annotatis super puncta reform[ationis] solche zur dechaney reservirt,[1]) auch solche selbsten dabey gewesen und uber das ein adelicher dechant ohne dieselbe aldar (wegen der zuegehörige vogtey und ander gerechtigkeit) nicht haushalten könnte, mit sonderbahr zuvohr ungewöhnlichen cerem[onien] eingereumbt und ihnen die armen underthanen uff 25 jahr erbhuldigung tuhn lassen, welches aber, weiln bishero, wie auch noch, die adeliche cap[itularen] allein erbhern des stieffts gewesen, unzugedulten ist.

19. Understehen sie sich fast aller derer dem adelichen capitel wie vorgemelt in curia Romana vor etzlich 100 jahren erhaltener und zuerkandter jurium administrat[ionis] sowohl auch geistlich als weltlicher obrigkeit, haben auch underschiedene zins retart[irende?] und capitalia, so dem capitel ehe sie ins landt kommen albereit erschienen gewesen, de facto an sich gezogen.

20. Haben die relig[iosen] sich uff absterben hern dechants nicht allein seiner fhernus an kleider, bucher und andern, sondern auch gar die zur dechaney gehörige mobilien ohne des capitels wissen und bewilligen angemast, dasselbig zue sich genommen und theils anderweitig verschenkt und alienirt.

21. Haben sie sich zue sonderm frevell gelüsten lassen, die zur kellerey gehörige underthanen mit gewehrter hand zusammen zu fodern, dieselben uff dem hospital, ohne angesehen wie das losament zimlich enge und so wohl daselbst als auch am hogen stiefft leichtlich durch einen schuss verderblicher und unwiederbringlicher schaden und unglück hette entstehen können, zue . . .[2]) und die vor lössen lassen, 1 eimer wein zu vertrincken und 1 rthlr. zu verschiessen geben, auch dabey gebotten, sich uff jedwedes erfordern mit pulver

[1]) Carafa hatte in c. 32 seiner Reformationsdekrete (Statuta p. 22) die Einkünfte der Kellerei ausdrücklich nur für die Lebenszeit des damaligen Stiftsdechanten bei der Stiftsdechanei belassen.

[2]) Ein Wort unleserlich.

Digitized by Google

und pley gefast zu halten. Was sie ihnen auch sonsten, wie insgemein den censiten, vor beschwerung uffliegen und eintrag tuhn, das köntte durch ein inquis[ition] wohl erkundiget werden.

22. Ohne angesehen dass sie von des adelichen capitels eigenthumblichen renten und gefällen leben, auch so uberfliessig providirt, dass sie dies jahr albereit uber die . . .[1]) fuder wein uffgekaufft und balden einen uffschlag im landt zue Francken darmit gemacht, so ist es ihnen doch alles kein genüg oder danckh, sondern muss nur betteley sein, halten offentlich commedien und conciones von cap[itel], wie dan auch gahr ihre jungen, ehe dem capitel etwas prop[onirt] wirdt, wie abermahls was sonderbares vorgehen wirdt, zue rühmen und gloriren wissen.

23. Nehmen sie die capitalia uff und vertuhn dieselben, auch ein fischwasser, so ein pertinentz zue . . .[2]), vereussert.

24. Ist, seithero die schweitzerische religiosen im stiefft, zwischen abbt und capitel niehmals einige friedliche oder gutte stundt gewesen, sondern sie verreitzen ihre fürstl. Gnaden wo sie nur können und jederzeit contra capitulum, wie dan P. Robertus albereit laut beylag n . . . uff des cap[itels] closter Holzk[irchen] eine praesent[ation] erpracticirt gehabt, dabey man zue sehen, dass es ihnen nicht umb die religion sondern ref[ormation?] zue tuhn seye und wie sie hienechst so wohl des adel[ichen] cap[itels] probsteyen als mit den embdern beschehen an sich ziehen mögen.

25. Es haben auch ihre fürstl. Gnaden gleich anfangs angemaster privation des capitels erbembder etzlich dem adelich capitel alleinig verpflichte und besoldte diener theils cassirt und ihrer pflicht wider unsern willen erlassen, theils dem uhralten herkommen zuewider den frembden religiosen ebenmessig und zwar zu einem sonderbaren vortheil angewiesen, darmit, weiln sie solche nicht wohl alle licentiren können, darnach ein solcher modus gefunden würde, dass die adelichen cap[itulare] sich deren in ihren angelegen billigmessigen sachen nicht sicher zu bedienen haben möchten. Dagegen befleissen sie sich wider das herkommen unsers und aller stieffter, alte und neue sowohl adeliche als andere gemeine diener und beambten ohne des capitels wissen oder pflichtleistung auff und anzuenehmen und dieselbe hernacher ihres beliebens solche dinste wiederumb zu erlassen, also dass man (bei solchen vielfeltig enderungen bevorab in dieser gefehrlichen

[1]) Lücke im Manuskript.

[2]) Lücke im Manuskript.

Digitized by Google

zeit), wer oder wie ein oder der ander in des stieffts dinsten begrieffen seye oder nicht, nicht wissen kann, da doch sonsten dem herkommen gemess alle bevorab adeliche diener und beambten benebens ihre fürstl. Gnaden einem adelichen dechant nomine capituli pflicht tuhn sollten, welches dan auch in den erb- und landthuldigungen observirt wirdt.

26. Haben ihre fürstl. Gnaden die gantze zeitt, so sie beim stiefft, und sowohl als die dechant, als dazumahl capitular und probst gewesen, vor allen andern capitularn bey lebzeitten vorig ihrer fürstl. Gnaden hochseeligen andenckens mit allem eiffer und ernst darauff gedrungen, dass dem adelichen capitel die gewöhnliche sub n. . . beygelegte revers[1]) geben, auch darmit die statuta, iura, privilegia, immunitates und consuetudines im wesen und unverbrüchlicher observantz gehalten würden, hetten auch, ehe sie sich im geringsten daraus dringen oder treiben lassen, gewisslich benebens den capitularen ihr eusserstes daran gewendet; dahingegen sie nunmehr und seithero sie abbt worden, solches alles umbzuestossen, die einliefferung obgedachten revers zu verwegern und all ihren intent mit gewalt durch zue tringen sich eusserstes bemühe. Inmassen sie dan benebens andern und darmit sie alles, was dem capitel zum besten gedeye, bey zeitten erfahren und sich opponiren künnen, des hochw. dombcapitels zu Meintz an uns dirigirte schreiben uffahen und eröffnen lassen.

27. Haben sie zuvor und ehe sie abbt worden nihemals in deme, dass sie der probstey und embter zue viel innen hetten oder rechnung davon tuhn solten, ihr conscientz beschwert gefunden, sich auch mit einer oder baldt halben probstei wie itzund begert werden will, keines wegs begnügen lassen, sondern sich jeder zeitt wohl dabey befunden und dahin bearbeitet, dass sie benebens des stieffts fast besten clöster Blanckenau, St. Michel oder sonsten des capitels besten embder eines dabey gehabt; nunmehr aber wollen sie eines andern gewissen scrupulos machen, welche sie damahlen in ihrem nicht befinden kunnen.

28. Kommen ihre fürstl. Gnaden soweit ad extrema, dass sie sich durch ausgewirckte intercess[ionales] eusserstes bearbeiten, wie

---

[1]) Dieser herkömmliche Revers der Fuldaer Aebte ist in der Form, wie Balthasar von Dermbach ihn auszustellen hatte (1570), abgedruckt in Fuldaer Gesch.-Bl. 1912 S. 65 ff. — Es ist für die rechtliche Beurteilung des reformatorischen Vorgehens des Abtes Johann Bernhard nicht unerheblich, dass es ihm gelungen war, die Ausstellung eines solchen Reverses mit Erfolg zu „verweigern".

Digitized by Google

sie bei diessem unserm uhralten fürstl. stifft, dabey in etzlich viel 100 jahren nur nobiles zu càpitulo admittirt und das stiefft löblich und in gutem esse dabey geblieben und conservirt worden, auch die ignobiles (ohne angesehen, dass laut beylag n. . . ihre[r] kayss. Mayestät an die gesambte hern cathol. churfürsten um ihr bedencken . . .[1]) abgelassene schreiben und wohl ermelte ihrer der hern churfürsten sub n. . . hergegen gegebene resolution deme gantz entgegen stehet) promiscue und indifferenter einschleiffen mögen; und weiln solches alles durch antrieb der schweitzerischen relig[iosen] beschicht, so gloriren sie albereit darüber mit vorgeben, dass ebenmessig vor 500 jahren lauter fürsten, graffen, freyen und von adell uff ihrem stiefft St. Gallen gewessen, sie hetten sie aber successu temporis alle ausgebissen, darauss denn eigentlich zu sehen, wormit sie umbgehen und dass durch solch gewaltsames procediren, auch ihrer des schweitzerischen hauffens vermehrung hiernechst oder vielleicht gar balden das adeliche capitel (weilen vornehme adeliche geschlechter ihre kinder ihnen nicht undergeben, sie auch keinen, wie dessen an deme von Roben, so doch . . .[2]), ein exempel vorhanden, nicht uffkommen lassen) gantz exstirpiren würden; was aber dem stiefft vor ungelegenheit und vielleicht total ruin und verderben (alldieweilen die benachbarte chur-, fürstl. und gräffliche heusser, auch vornehme adeliche geschlechter ihre vom stiefft habende lehen nicht mehr von ihnen agnosciren werden) daraus entstehen möchte, das würde die zeitt hiernechst, wenn das ubel nicht mehr zue remittiren were, geben.

29. Haben ihre fürstl. Gnaden ohne des adelichen capitels wissen, auch vielleicht mehr zue des stieffts schaden als nutzen und damitt sie den schweitzern aldar gleichen favor erweissen küntten, sich des stieffts Hirschfeldt underfangen,[3]) dahingegen, wo einem adelichen capitel solche gnade wiederfahren küntte, solches zu verwehren sich understehen.

30. Machen sie ihnen und dem gantzen stiefft fast bey allen benachbarten chur- und fürsten, bevorab bey dem gantzen hauss Saxen, grossen widderwillen und feindschafft, indeme sie die verpfendte embder zwar lössen wollen, das gelt darzue uffnehmen und verpensioniren, und doch die process, wie dan mit der

[1]) Unleserlich.

[2]) Lücke im Manuskript. Vgl. oben S. 108.

[3]) Vgl. oben S. 25, 70.

Digitized by Google

in ambts Fischberg contra Chursaxen erhaltenen kayss. commis[sion] beschehen, so sie selbsten wiederumb negligirt, und man nunmehr, weiln die arme underthanen biss uff den grad aussgesogen und andere regalia gantz verderbt werden, den schaden zum spott haben muss. Fast gleiche meinung hat es mit Saxen Eissenach und Huttischer pfandtschafft.

31. Wegen des neu gebautten jungfrau closter[1]) hat es, weiln es gleich zuenechst an die fürstl. hoffhaltung zwischen etzlicher adelicher heusser und dan nicht weit vom Jesuiten closter, also fast in die mitten gebaut, eine solche gelegenheit, dass man hiernechst zweiffels ohne ein solches wieder wird abschaffen müssen.

32. Möchte viell besser sein, dass, weiln in dem gantzen stiefft kein eintziger wohl verwehrter platz, darin ein regierender fürst in vorfallenden nötten seine persohn noch des stieffts vornehme sachen sicher wagen oder des stieffts angewenden etwas in sichere verwahrung bringen könnte, der Frauenberg, welchen itzo die Franciscaner münch bewohnen,[2]) hierzue sehr gelegen und bequem were, dass die nonnen wieder in ihr clöster geschickt, die Franciscaner das neue closter bekehmen und dan ein regierender fürst gemelten Frauenberg (darzue denn gewiss alle stende gern verstehen und contribuiren würden) zur hoffhalt accom[modirte] und befestigte.

33. Haben ihre fürstl. Gnaden mit ihren gebeue an spittal und nonnen closter des stiffts waldung an eichen bauholtz dergestalt verösst, dass man schwerlich zu einem vornehmen hauptbau, oder so etwa (das doch Gott gnädig verhütten wolte) in einer stat oder sonsten für schaden beschehen solte, solches wieder bauen oder repariren künnte.

34. Ohne angesehen, dass es den armen stiftsunterthanen bey diessen itz gefehrlichen kriegsleufften mit ufferlegung viellfeltiger schatzung und fast degliche durchzügen uber die massen schwer felt und ihre nahrung fast blutsauer wird, nichts desto weniger haben sie zue dem neuen closter und spittall, wan und wohin man gewolt, frohnen und dagegen ihre eigene arbeit liegen lassen müssen, dabey auch theils des capitels leutt wider alles herkommen und schuldigkeit zue gleichmessiger frohnen gezwungen worden.

---

[1]) Vgl. über diese Gründung Johann Bernhards: Lemmens, Das Kloster der Benediktinerinnen ad s. Mariam in Fulda, Fulda 1898; auch oben S. 47.

[2]) Seit 1623; vgl. Bihl, Geschichte des Franzikanerklosters Frauenberg (Heft III dieser Sammlung) S. 17.

Digitized by Google

35. Wird durch solche ihrer fürstl. Gnaden vorhaben, wo keine inhibition beschicht, der **status Fuldensis** dergestalt **ruinirt und invertirt**, dass hiernechst ein regierender fürst seine gewöhnliche fürstl. hoffstat nicht mehr wird halten oder führen können. Was nun solches dem stiefft bey den benachbarten chur- und fürsten als auch in und ausserhalb des römischen reichs vor einen nachtheil und despect verursachen wirdt, das werden diejenige, so solches jetzunder causiren und ihr intent mit gewalt durchtringen wollen, hernacher nicht wieder endern oder verbessern können.

36. Gleiche meinung hatt es schon albereit und in so kurtzer zeitt durch solche trangsall mit den adelichen cap[itels] comm[unen] und privat sachen bekommen; denn man . . .[1]) nicht mehr so viel gehaben, dass man solche hochwichtige sachen, daran endtweder ein total ruin oder aber conservation des stieffts gelegen, an gehörigen örtten der gebühr und rechtlicher ordnung nach suchen oder ausüben, noch des capitels synd[icum] neben andern dienern mehr allein besolden, geschweigens den vornehme advocaten, so der sachen bastand, bestellen oder uff begerdte fell in des capitels gericht Grossenlütter (krafft habender hochheit)[2]) das jus gladii exerciren könnte.

[37.] Nicht weniger sindt von etzlich clöstern[3]) die beste und bestendige renten entzogen und den nonnen vermeintlich zugeignet worden, dass uff begebende missjahr, feuers gefahr oder dergleichen unglück solche clöster (benebens einer cap[itularischen] underhaltung davon) nicht wohl mehr in wesentlichem bau erhalten werden könnten.

[38.] Halten ihre fürstl. Gnaden wider die geschworne statuta und lautt beylag n . . . abbts Philips eben dieses ihren geschlechts der Schenkh gegeben revers[4]) dem adelichen cap[itel] noch etzliche clöster als . . .[5]) auff, wie dan auch uff begebende fell, dass eines vacirend wirdt, sie solches über die in statutis . . . . bestimbte zeitt[6])

[1]) Ein Wort unleserlich.

[2]) Vgl. über dieses Gericht E. Thomas, System aller fuld. Privatrechte III, 205 ff.; G. Richter, Statuta m. e. F. S. 50 f.

[3]) Gemeint sind die Propsteien Zella, Blankenau und Thulba, ehemalige Frauenklöster; vgl. m. Statuta p. 44.

[4]) Fürstabt Philipp Schenk von Schweinsberg regierte 1541—1550. Der von ihm nach der Wahl dem Kapitel ausgestellte Revers vom 12. Mai 1541 (Original im Staatsarchiv Marburg) enthält gegen Schluss die Zusage: „was den probsteyen, selegeredt und ampten des stiffts bey den vorigen abten abgezogen ist . . . dass wir inen das alles wider ane insage folgen lassen".

[5]) Lücke im Manuskript.

[6]) Die „alten Statuten" des Stifts gewährten dem Abt nur eine Frist von 14 Tagen für die Neuverleihung erledigter Propsteien (Kap. 9, vgl. „Statuta" p. 5).

Digitized by Google

innen behalten und nicht ehe, biss sie zuvor den besten . . .[1]) davon gezogen und die cap[itularen] zuvor gantz ungewehnliche revers uber sich geben und ihres gefallens beschweren lassen muss, conferiren.

[39.] Sicht man, wie ihre fürstl. Gnaden gegen dem adelichen capittel ubell affectionirt, dass sie auf instendiges begeren einen leichtfertig ehrvergessenen gesellen Wolff Brünn, so zu Würtzburg uff das adeliche capittel allerhandt ehrrührig und unleidenlich schmachreden mit unwahrheit und höchster ungebuhr ausgossen, nicht in verhafftung annehmen lassen wollen.

[40.] Schliesslichen ist zum höchsten beschwerlich, dass ihre fürstl. Gnaden sambt ihren adhaerenten ein adeliches cap[itel] sowohl bey ihrer päbstl. Heyl[igkeit] und der römisch kay. Majestät, auch chur- und fürsten und bey menniglichen wegen verfallener clösterlichen disciplin, erloschenen gottesdienst und andern excessen inculpiren, da doch das capitel gleich anfangs wie auch annoch jederzeitt lautt vorangezogener beilag gegebener capitularischen resolution sich anerbotten, zue vermehr- und propagirung des gottesdinstes dieses stieffts vermögen und gelegenheit nach benebens ihre fürstl. Gnaden das seinig proportionabiliter gern und guetwillig herzuegeben, auch keiner einen andern oder ubermessigen statum zue führen sich understanden, als nunmehr uber 100[2]) und viel mehr jahren bey unsern geehrten und in Gott selig ruhenden hern vorfahren, auch ihre fürstl. Gnaden selbst, ehe sie dechant oder abbt worden, gesehen und gehört worden. Inmassen dan auch ohne das keiner von den capitularen zue solcher ubel beschuldigten exorbitantz einige ursach gegeben, in erwegung das adeliche capitel weitt uber menschen gedencken niemahls so schlecht und gering als anitzo providirt gewesen, dergestalt, dass man, wenn des capitels erbembder entzogen und nicht wieder restituirt werden solten, die clöster und probsteyen bevorab bey diessen böss und geschwürigen zeitten, auch vielfeltige durchzug und kriegsbeschwerungen schwerlich in baulichem wesen erhalten kan. Dannenhero ihre fürstl. Gnaden, wo sie vielleicht wider ein oder andern capitular etw[as] zu sprechen gehabt hetten, solches mit dem gantzen adelichen capittel zue höchst ehrrüriger verunglimpffung imputirt und uffgedrungen haben solten; und solches in desto mehrere betrachtung, dass weder ein oder anderen ante professionem von jetziger unformblich

[1]) Ein Wort unleserlich.

[2]) Verbessert aus 200. Schon hundertjährige Gewohnheiten geniessen im kanonischen Recht besondere Privilegien.

Digitized by Google

vorhabender reformation oder vielmehr inversion des gantzen status ecclesiae Fuldensis (so gleichwohl, weiln es im gantzen römischen reich bey allen ertz- und hogen stiefftern hiernechst in praejuditz alligirt werden und dem gantzen teutschen adell zu verderblichem schaden gereichen möchte, desto mehr und hogern importantz und reifflichere desideration zu nehmen ist) das wenigste nicht angedeutet, auch wo solches beschehen were, einem jedwedern sich darüber zue resolviren frey gestanden, und uff den unbeliebenden fall so wohl bey andern ertz- und hogen stifftern als auch ritterlichen orden gute beförderung zu bekommen an guetten mitteln nicht ermangelt haben würde, wie dan illustrissimus dominus nuntius apostolicus, als sie, wie anfangs gemeldt, uff ihr fürstl. Gnaden eiffriges anhalten sich der reformation angemast, solches in acht genomen und laut beylag n. . . damalig als . . .[1]) dechant und cap[itularn] in betrachtung unsers und des stieffts status zum clösterlichen leben und habit nicht astringiren wollen.[2])

[1]) Zwei Worte unleserlich.

[2]) Vgl. über die Stellung des Nuntius Carafa zu dieser Sache oben S. 56—59.

Digitized by Google

Anhang.

Das Proprium Sanctorum Ecclesiae Fuldensis seit dem Anfang des XVII. Jahrhunderts.

Nach der Vereinbarung des Fuldaer Fürstabtes Johann Bernhard mit dem Abte von St. Gallen vom 28. Februar 1626 sollten die aus St. Gallen erbetenen Reformatoren des Fuldaer Benediktinerstiftes das Recht haben, in letzterem das „Breviarium Benedictinum ex Romano restitutum" einzuführen und überhaupt das ganze Offizium mit allen Riten und Zeremonien dort so zu gestalten, wie es in St. Gallen in Uebung war.[1]) Demgemäss bestimmte im darauffolgenden Jahre auch der päpstliche Nuntius P. A. Carafa in Kapitel 50 seiner Reformdekrete für die Abtei Fulda vom 31. Juli 1627, dass alle Pröpste und Konventualen dieser Abtei nach Ablauf von zwei Monaten ihr „priesterliches Offizium" nur mehr nach dem in Rom approbierten Benediktinerbrevier zu verrichten hätten; durch den Gebrauch eines anderen Breviers würden sie ihrer Verpflichtung nicht genügen.[2]) In Kapitel 29 derselben Dekrete war daneben die Forderung ausgesprochen, dass an den Tagen derjenigen Heiligen, von denen bedeutendere Reliquien hier vorhanden seien, das Offizium von diesen Heiligen ritu duplici gehalten werden solle.[3])

Damit war die in etwa selbständige Entwicklung des liturgischen Lebens der Abtei Fulda, wie sie seit der Gründung derselben im 8. Jahrhundert sich vollzogen hatte, abgebrochen. An die Stelle der lokalen Ueberlieferung trat jetzt auch für Fulda eine dem gemeinen Recht entsprechende gesetzliche Regelung. Papst Paul V. (1605—1621) hatte einige Zeit vorher ein einheitliches, durch eine besondere päpstliche Kommission neu revidiertes Breviarium Romano-monasticum allen Benediktinerklöstern zunächst empfohlen (1612), dann vorgeschrieben

[1]) Vgl. oben S. 7 und 38.

[2]) Vgl. meine „Statuta maioris ecclesiae Fuldensis" S. 37.

[3]) Ebenda S. 20.

Digitized by Google

(1616), Urban VIII. noch am 7. Mai 1626 die Vorschrift des ausschliesslichen Gebrauches dieses monastischen Breviers erneuert[1]): dieses sollte nun also künftig auch in Fulda allein gebraucht werden.

Nur bezüglich des Proprium Sanctorum blieb weiterhin, wenn auch nur in beschränktem Masse, die Möglichkeit einer selbständigen Weiterentwicklung für das Gebiet des Stiftes Fulda bestehen. Die Fuldaer Stiftskirche war seit dem frühen Mittelalter ausgezeichnet und berühmt durch den Besitz zahlreicher kostbarer Reliquien von Heiligen, besonders von Martyrern der ersten Jahrhunderte.[2]) Das bedingte schon nach der erwähnten Vorschrift Carafas mancherlei besondere Offizien, wenn die betreffenden Heiligen in das allgemeine Brevier garnicht oder nur mit einem niedrigeren Range aufgenommen waren. Dazu kam das naturgemässe Streben, solchen Heiligen einen besonderen Kult zu erweisen, die zur Abtei und zum Gebiete der späteren Diözese Fulda durch ihre Lebensschicksale in besonderer Beziehung gestanden hatten. Auch auf die liturgische Verehrung einiger anderer Heiligen mochte man doch nicht gern verzichten, die man zwar im römischen und Benediktiner-Brevier nicht vorfand, von denen man auch keine grösseren Reliquien hier besass und keine näheren Beziehungen zu Fulda nachweisen konnte, die aber seit Jahrhunderten hier wie in anderen Gegenden Deutschlands einen liturgischen Kult genossen hatten und auch beim gläubigen Volke noch immerfort in Verehrung standen. So trat nicht lange nach jener einschneidenden liturgischen Reform unter Johann Bernhard dem Proprium Sanctorum des allgemein vorgeschriebenen Breviers nunmehr ein spezielles Proprium Sanctorum der Abtei und Diözese Fulda an die Seite, dessen letzte, noch heute im Gebrauch befindliche Ausgabe im Jahre 1862 erschien unter dem Titel: „Supplementum Breviarii Romani continens officium festorum dioecesis Fuldensis propriorum“ (Fuldae, typis J. Leonardi Uth). Die Entwicklung dieses Fuldaer Propriums als einer „Ergänzung“ des römischen Breviers seit dem 17. Jahrhundert ist gewiss auch ein interessantes Stück Fuldaer Diözesangeschichte und soll darum in diesem Anhange durch einige nähere Angaben illustriert werden.

Von noch grösserem und zwar nicht bloss lokalgeschichtlichem Interesse ist es freilich, zu sehen, welche Gestalt das gesamte Proprium Sanctorum

[1]) Vgl. S. Bäumer, Geschichte des Breviers. Freiburg 1895, S. 501.

[2]) Vgl. G. Richter, Ein Reliquienverzeichnis der Fuldaer Stiftskirche aus dem XV. Jahrh., in Heft IV dieser Sammlung (1907) S. 53 ff.

Digitized by Google

der Fuldaer Kirche vor den Reformen des Fürstabtes Johann Bernhard besass. Hierüber können nur handschriftliche Quellen Aufschluss geben. Zum Glück hat gerade noch unter dem Vorgänger Johann Bernhards, unter Fürstabt Johann Friedrich von Schwalbach (1606 bis 1622), ein fleissiger Benediktiner genau aufgezeichnet, wie damals der Chordienst im Stift zu Fulda gehalten wurde. Die betreffende Handschrift, die eigentlich zur Fuldaer Landesbibliothek gehört, jetzt aber im Staatsarchiv zu Marburg sich befindet, hat folgenden Titel: „Registrum secundum usum et ritum chori maioris ecclesiae Fuldensis. Per F. Michaelem Drisch, indignum sacellanum eiusdem ecclesiae ac professum monasterii s. Andreae prope Fuldam compilatum. Anno 1615.“ Sie umfasst 266 Quartblätter.[1])

Der Verfasser, P. Michael Drisch, war am 6. Oktober 1583 in das Stift Fulda aufgenommen und im darauffolgenden Jahre zur Profess zugelassen worden, die er als Nichtadeliger nicht auf das Hauptkloster, sondern nur auf eines der Nebenklöster ablegen konnte: er war Professe von Neuenberg, fungierte aber, von einer zeitweiligen Verwaltung der Pfarrei Kämmerzell abgesehen, als Kaplan an der Stiftskirche zu Fulda. Nachdem er hier Jahrzehnte lang am Chordienste eifrig und gewissenhaft teilgenommen hatte, drängte es ihn, denselben zum Nutzen der „nachkommenden geistlichen Stands Personen“ im Anschluss an ältere Vorlagen und auf Grund eigener Beobachtungen für das ganze Jahr näher zu beschreiben. Es lag zwar schon ein ausführliches „Chorregister“ vor, in welchem aufgezeichnet war, „nit allein wie auf alle Sonntage, sondern auch auf die andere von der heiligen christlichen Kirche verordnete Fest- und Feiertage sacrum officium missae und andere horae canonicae zur Ehre Gottes gelesen, gesungen und verrichtet sollten werden“; aber es waren hierin doch „etliche feine, löbliche und gottselige Ceremonien, so neben und bei dem sacro officio missae, auch andern horis canonicis und processionibus, so zu unterschiedlichen Zeiten, Tagen und Festen durchs Jahr hin gehalten werden, nicht so gar ausdrücklich gemeldet.“[2]) Drisch selbst gibt nun nicht nur nach

[1]) Auf diese Handschrift habe ich bereits hingewiesen in Fuld. Geschichtsbl. 1904 S. 49. ff., wo nach ihr die Prozessionen aus dem Benediktinerstift Fulda behandelt sind, und in der „Festgabe zum Bonifatiusjubiläum 1905“ (S. LV ff.). wo ihre für die Topographie der ehemaligen Fuldaer Stiftskirche in Betracht kommenden Angaben verwertet wurden, auch bereits ein Auszug über die jährliche Feier der Bonifatiusfestes in derselben Kirche veröffentlicht wurde.

[2]) Aus der Widmungsvorrede an den Stiftsdechanten Georg von Hatzfeld.

Digitized by Google

Art eines ständigen Direktoriums genau an, welche liturgische Formulare an jedem einzelnen Tage des Kirchenjahres (unter Berücksichtigung der verschiedenen Möglichkeiten des Zusammentreffens von Heiligen- mit beweglichen Festen und Sonntagen) anzuwenden waren, sondern auch jene „löblichen Ceremonien, so von alters her von unseren Vorfahren in stetem Brauch und steifer Uebung bis anhero gehabt und geehalten worden sind." Auch erfahren wir von ihm Näheres über das den einzelnen Festen nach dem Herkommen entsprechende Glockengeläute und selbst auch einiges über die Einwirkung des kirchlichen Festkalenders auf den Tisch des Konventes.

Das Buch zerfällt in mehrere Abschnitte Die Hauptteile sind der „Ordo de tempore" und das „Registrum de Sanctis." Nur der letztere Teil, von Blatt 137—258 reichend, kommt für unsern Zweck in Betracht. Und zwar genügt für diesen Zweck ein Auszug, der aber möglichst an den Wortlaut der Vorlage sich anschliessen soll.[1]) Es werden darin die Feste selbst bezw. die Heiligen, die durch ein eigenes Offizium gefeiert oder die kommemoriert wurden, sämtlich aufgeführt mit solchen Bemerkungen, die auf den Rang der betreffenden Feste[2]) und auf besondere, an denselben zu beobachtende Gebräuche Bezug haben. Dagegen bleiben die regelmässigen und oft umfangreichen Hinweise auf die zu verwendenden liturgischen Formulare, Melodien usw. für gewöhnlich unberücksichtigt: eine Besprechung oder Wiedergabe solcher Texte wird sich zweckmässiger an die aus dem Mittelalter erhaltenen Fuldaer liturgischen Bücher selbst anschliessen lassen. Auch auf die Entwicklung, die in dem vorangegangenen Zeitraum von mehr als acht Jahrhunderten das Proprium Sanctorum in der Abtei Fulda durchgemacht hatte,

[1]) Eigene Zusätze sind in eckige Klammern eingeschlossen; dazu gehören auch die Monatstage der einzelnen Feste. Wenn Angaben der Vorlage von uns in kürzerer Form mitgeteilt oder bloss angedeutet werden, sind runde Klammern gebraucht. Auslassungen von Sätzen oder Abschnitten der Vorlage sind nur selten kenntlich gemacht. Was von uns aus der Vorlage herausgehoben wurde, ist dem Umfange nach nur ein geringer Teil des gesamten Textes des betreffenden Abschnittes (von ca. 240 eng beschriebenen Quartseiten), stellt aber immerhin ein vollständiges Gerippe desselben dar. An der Orthographie der Vorlage wurden nur wenig Aenderungen vorgenommen durch Vereinfachung und etwas einheitlichere Gestaltung. Grosse Anfangsbuchstaben wurden der besseren Uebersicht wegen durchgängig angewandt bei den Bezeichnungen der Feste selbst und der einzelnen Tagzeiten u. dergl.

[2]) Ein Fest „12 lectionum" entspricht dem „festum novem lectionum" des heutigen Breviarium Romanum.

Digitized by Google

gehen wir hier noch nicht ein und stellen manches, was in dieser Hinsicht anmerkungsweise leicht hätte beigefügt werden können, vorläufig zurück: eine geplante Veröffentlichung über mittelalterliche Fuldaer Kalendarien wird dafür weiteres Material und geeignetere Anknüpfungspunkte bieten. Das Resultat jener langen Entwicklung und Ueberlieferung aber dürfte sich deutlich genug in dem nachfolgenden Auszug aus Drisch's Register wiederspiegeln. Einige Ergänzungen entnehme ich einem Fuldaer Brevier des ausgehenden Mittelalters in der Landesbibliothek zu Fulda (A. 81, zitiert „L"). Man erkennt so den Bestand des gesamten Proprium Sanctorum der Fuldaer Kirche zu Beginn des XVII. Jahrhunderts und kann durch einen Vergleich desselben mit dem Proprium Sanctorum des römischen Breviers und den späteren Fuldaer Diözesanproprien leicht feststellen, was aus dem alten Fuldaer Proprium Sanctorum infolge der Reform Johann Bernhards in Wegfall gekommen ist.[1])

I. Aus dem Chorregister des P. Michael Drisch (1615).

Incipit Registrum secundum usum maioris ecclesiae Fuldensis de Sanctis. Et primo de s. Andrea apostolo. [30. Nov.] In vigilia s. Andreae ap. ad Nonam collecta de s. Andrea cum collecta de s. Saturnino sub una conclusione. Ad primas Vesperas werden zeichen geleut, aber die Osann wird nicht geleut. Beyde cantores singen fur. Einmal wird gereichert. Post Benedicamus suffragatur de ordinatione s. Bonifacii. Ad Matutinum werden wieder zeichen geleut, aber die Osann wird nicht geleut. Ad priorem Missam wird die Osann geleutet et cantatur de s. Andrea. Ad summam Missam wird im chor und frawenthorn mit allen glocken, auch mit der Osann zusamengeschlagen, einmahl reichert man und tregt das plenarium. Missa est decani. NB. Datur gratias wein zu tisch. In secundis Vesperis

[1]) Es braucht kaum bemerkt zu werden, dass der nachfolgende Auszug noch unter manchen andern Gesichtspunkten Interesse bietet. Er zeigt u. a., dass der Gottesdienst in unserer Stiftskirche in den für die Abtei so verhängnisvollen Wirren der Reformationszeit keineswegs so vollständig verfallen war, wie beispielsweise Sfondrati annahm (vgl. oben S. 12). Wenn auch durch den starken numerischen Rückgang der Stiftsgeistlichen und insbesondere durch die mangelhafte Teilnahme der Stiftskapitulare der Kultus hier ausserordentlich viel von der einstigen Art seiner Entfaltung verloren hatte, so waren doch offenbar die Stiftskapläne bemüht, die alten Traditionen sorgfältig weiterzuführen und alles zu beobachten, was in den alten, bisher gebrauchten Büchern vorgeschrieben war, soweit nur die Umstände es zuliessen. Betreffs der im Text erwähnten Altäre und sonstigen Lokalitäten innerhalb der ehemaligen Stiftskirche verweise ich auf meine Abhandlung in der „Festgabe zum Bonifatiusjubiläum 1905."

Digitized by Google

werden wieder zeichen geleut, aber die Osann nicht. Post Benedicamus de s. Bonifacio.

Sciendum, dass die conventuales Novi Montis auf Andreae abend circa horam primam auch die Vesper doselbsten zum Newen Berge, wie in gleichem in die sancto post priorem Missam das sacrum zu singen pflegen. Darnach gibt der praepositus Novi Montis seinen conventualen eine collation, heyst die Newenbergische kirmes halten.

Sciendum est, quod per totam octavam divinum officium debemus celebrare de s. Andrea, nisi festum alicuius sancti vel sanctorum 12 lect. praepediat.

Sequitur Ordinatio s. Bonifacii. 12 lect. Sed tamen sciendum est, quod Ordinatio s. Bonifacii semper est in die s. Andreae apostoli. Ideo oportet, ut transferatur in proximam sequentem feriam. Fiat saltem commemoratio de eo in die s. Andreae ad ambas Vesperas et ad Laudes post Benedicamus. Ad priorem Missam leut man aufm frawenthorn. Ad summam Missam schlegt man im chor und aufm frawenthorn mit allen glocken zusamen. Die herrn thun auch chorkappen an und [man] reichert einmahl. Das plenarium wird auch getragen und der Marpurg[ische] ornat wird angethan.

Solae confess. 12 lect. [3. Dez.] Ad I. Vesp. ist zu mercken, dass man diese pflegt aufm frawenthorn und im chor zusamen zu leuten. In II. Vesp. cantetur festive de s. Barbara.

Barbarae irg. et mart. et Illatio s. Benedicti. [4. Dez.] Ad Matut. omnia serventur festive sicut de una virg. et mart. octo lect. . . . Et addantur ad omnes horas collectae de s. Benedicto, Andrea et Adventu.

Nicolai confess. et pont. 12 lect. [6. Dez.]

Octava s. Andreae apostoli.

Conceptio b. Mariae virg. [8. Dez.] In I. Vesp. collecta de s. Euchario sub una conclusione. Ad priorem Missam leut man die Osann und wird de s. Maria gehalten. Officium summum est decani und leut mit allen glocken, auch der Osann, zusamen. NB. Hodie datur etiam gratias wein.[1])

Luciae virg. et mart. 12 lect. [13. Dez.] In I. Vesp. fit commemoratio de s. Iodoco et s. Otilia virg. sub una conclusione.

Stormis primus abbas. 12 lect. [17. Dez.] Ad I. Vesp. werden zeichen geleut und die Osann wird nicht geleut. Auf S. Stormis altar im chor under der uhr werden kerzen angezundtet,

[1]) In L folgt hier: Damasi pape [11. Dez.].

Digitized by Google

wie auch in die summum officium drüber celebriert wird. Beyde cantores singen zur Vesper fur und wenden die angesichter zu S. Stormis altar und bleiben die gantze Vesper aus also stehent. Einmahl wird gereichert. Ad Vs. omnia festive de uno confess. non pont. Post Bened. de Adventu una ant. ex O, quae durant usque ad primam vigiliam Nativ. Dni. Ad Matut. werden zeichen geleut, die Osann aber nit. Omnia ut in festivitatibus unius confessoris non pontificis, cuius memoria festive peragatur. Ad priorem Missam leut man die Osann. Ad Horas »Iam lucis« sicut »Hostis Herodes« ... Summum officium est decani und wird mit allen glocken, auch der Osann, zusamen geschlagen. Man thut auch chorkappen an und reichert einmahl, wird auf S. Stormis altar gesungen. Missa ut habetur satis in Gradualibus. Datur gratias wein zu tisch.

So aber festum s. Stormis auf einen sontag kömpt, ut factum est anno 1589, wird doch nur ein halber umbgang gehalten und auch auf beiden thornen geleutet. In introitu templi ℟ vel Ant. de festo.

In II. Vesp. leut man wieder zeichen, aber die Osann nit. Beyde cantores singen fur, kehren sich aber ietzt nach dem hohen altar wieder zu, und reichert.[1])

In vigilia s. Thomae apostoli.

Thomae apostoli. [21. Dez.] Ad priorem Missam leut man aufm thorn und wird de s. Thoma uber S. Thomae altar gesungen.

Notandum: quid de Nativitate Domini, item de s. Stephano necnon Iohanne et ss. Innocentibus cum octavis et Epiphania sit celebrandum, omnia plenius in prima parte de Tempore reperiuntur.[2])

---

[1]) L: Eodem die Ignacii mart.

[2]) Es sei aus diesem früheren Abschnitt unserer Handschrift, „De Tempore" des besonderen Interesses wegen hier nur mitgeteilt, was dort über die liturgische Feier des Festes St. Iohannes Ev (27. Dezember) und das Trinken von „Johannesliebe" an diesem Tage bemerkt wird (fol. 30 t.): „Ad summam Missam schlegt man mit allen glocken, auch der Osann zusammen. Missa est decani. Die cantores pflegen zu ministrieren (doch habe ich auch in einem alten buch gelesen, dass es denen beiden caplänen zu S. Michel gebüren sol). Welche nun ministrieren, thuen die 2 rothe sament casuln an. NB. Alle priester zihen sich auch ante Missam in alben an und post Tertiam gehen die priester in die sacristei, thun alle casulas an, gehen also fur dem celebranten und ministranten her, habente brennente kertzen in händen, bis ins chor, stehet ein ieder an seinen orth. Die diaconi und professi haben ire chorkappen an und einer aus den priestern reichert 1° in Introitu, 2° sub Evang., ut moris est, wird auch das plenarium mit zu osculieren umbgetragen, ut moris est. Und wan man das Offertorium singt oder schlegt, gehen alle priester a maiore usque

Digitized by Google

Felicis. 3 lect. [14. Ian.]

Mauri abbatis. 12 lect. [15. Ian.]

Marcelli papae et mart. 3 lect. [16. Ian.]

Anthonii abbatis. 12 lect. [17. Ian.][1])

Priscae virg. et mart. 3 lect. [18. Ian.]

Marii et Marthae fit tantum ad omnes horas commemoratio.

Fabiani et Sebastiani martyrum. 12 lect. [20. Ian.] In II. Vesp. cantetur de s. Agnete festive, ut sequitur.

De s. Agnete virg. et mart. 12 lect. [21. Ian.] Prior Missa wird aufm thorn geleutet und gewöhnlich uber dem h. Creutzaltar gesungen. (Summa Missa: Chorkappen. Per octavam: suffragia et collecta.)

Vincentii mart. 12 lect. [22. Ian.]

De s. Emerentiana et Machario. 3 lect. [23. Ian.]

Thimothei apostoli. 3 lect. [24. Jan.]

In Conversione s. Pauli. 12 lect. [25. Ian.] Prior Missa wird gesungen über S. Pauli altar bei dem tauffstein.

Policarpi ep. et mart. 3 lect. [26. Ian.]

Iohannis Chrisostomi ep. et conf. 3 lect. [27. Ian.]

Agnetis secundo. 3 lect. [28. Ian.]

Brigidae virg. 12 lect. [1. Febr.]

In Purificatione Mariae virg. 12 lect. [2. Febr.] Ad priorem Missam wird die Osann geleutet und auf Salve chor gesungen.

Nota. Es wird auf heut post vel infra Primam die perleintafel aufgemacht und das heylhumb aufn hohen altar gesetzt. Und underdessen wird ein tisch fur der sacristey neben dem heylthumbs hauss bereit und mit einem weissen tuch bedecket, darauf die kertzen alle sampt zu benedicieren gelegt werden. Item des abbts stuell dabei stehent an der wand ist auch bereit und mit teppigen behengt, darin der abbas sive alius eius loco sub benedictione caereorum stehet.

ad minorem zum altar, opfern die kerzen auf dem altar, die ministranten stehen daneben, nemen inen die kerzen ab und geben vom S. Johannislieb, so des morgens under der frue Mess benediciert worden, aus einem kelch iedem zu trinken; darnach stehet ein ieder aus den ministranten in der chortür eine und geben den laicis, so darbei kommen, in gleichem Johannislieb zu trinken . . Und dies fest pflegt man mit seinem namen des dechants fest zu nennen. Datur gratias wein zu tisch. NB. Der dechant gibt auf diesen tagk dem celebranten und ministranten, auch andern dem herrn dechant hierzu gefellig, als den beyden baweherrn, organisten etc., eine besondere collation oder mahlzeit.“ — L hat in der Reihe der Heiligenfeste an dieser Stelle noch: Thome ep. et m., Silvestri pp, Genovefe v. [3. Jan.], Hylarii ep. [13. Jan.].

[1]) L: Eodem die Sanctorum Geminorum.

Digitized by Google

Post octavam horam wird die Tertz geleutet und gesungen. Post Tertiam, si fuerit dies dominica, cantatur prius Asperges et et aspergatur aqua benedicta. Si vero dies feriata, non cantatur Asperges, sed statim incipit resp. »Postquam impleti sunt« und unter diesem responsorio gehen alle clerici angethan in chorkappen, furher 4 fahne und 2 engelleuchter tragente, der stäbler gehet auch mit dem stabe furan, aus dem chor bis fur die sakristey, die kerzen zu benedicieren. Die archa oder laden, darin venerab. sacramentum vons dechants caplan zuvor gesetzt, stehet auf einem stuell der andern seythen bei s. Erasmi altar, welche hernacher 2 priester, jeder ein stolen umbhengendte, in processione umbtragen. Nach dem responsorio »Postquam impleti« benediciert des dechants caplan die kertzen. So nun die kertzen geweyhet, thure adoleantur et aqua benedicta aspergantur. Hierauf stehen beyde cantores fur die archam, fangen an zu singen »Lumen ad revelationem«, letzt auch aufs Gloria Patri etc. wird die antiphon »Lumen ad revelationem« repetirt. Wen das nun aus ist, sequitur collecta. Post hanc collectam fit processio umb beyde creutzgäng ut supra: 4 fahnen, 2 engelleuchter, es tragen auch 2 priester die archen mit umb, ein scheln wird furher und ein leuchter furn, die andern hinden getragen. Es wird auch zum umbgang signiert und wird der umbgang mit der Osanna und andern glocken aufm frawenthron geleutet. Resp. 1: Ave gratia plena, 2: Adorna cum ceteris. Wan man nun im stifft bei den predig stuell kömpt, fangen 2 jungen den Ymnum an zu singen: Qui sine peccato etc. So man nun im öbersten creutzgang kommen ist auf die letzte seythen beim pforthoff, da stehet inmitten ein stuell, darauf wird die archa gesetzt, und stehen alle still zu beyden seythen. Der cantor intoniert sobalt die antiphon »Cum inducerent«, sequitur Canticum Zachariae, Benedictus, wird zu beiden chören ein vers um den andern gesungen sine Gloria Patri. Darnach wird die antiphon »Cum inducerent« repetiert und ganz ausgesungen, die 2 vorige priester nemen die archam wieder und gehen also under der vorigen antiphon wieder fort bis mitten in stifft. Alda stehet man wieder still und wird in der mitte vons dechants caplan ein collecten »Perfice in nobis« gesungen. Nach der collecten gehet man mit der procession wieder ins chor und singt ant.: Hodie beata. Das sacrament wird mit der archa hinder den altar gesetzt aufn stuell, dabei 2 kertzen usque ad finem Missae brennen, darnach wirds wieder ins sacraments heusslein gethan. Alle tragen in der procession brennente

Digitized by Google

kertzen und durch die Mess hinaus. Missa est decani. Datur gratiàs wein zu tisch. Nota. Wen das prandium gehalten, so steckt der kirchner des abts kertzen über das Salve chor und hat 2 mas wein darvon pro salario.

Post II. Vesp. statim cantor scholae cum suis scholaribus in choro beatae Mariae iterum incipit cantare antiphonam de s. Maria »Salve regina« etc., ut moris est.

Blasii ep. et mart. 12. lect [3. Febr]

Agathae virg. et mart. 12 lect. [5. Febr.]

Dorotheae virg. et mart. 12 lect. [6. Febr.]

Helene imperatricis [8. Febr.] fit tantum ad primas Vesp., ad Laudes et ad alias horas, etiam ad Missam commemoratio cum collecta et nihil praeterea.

Apolloniae virg. et mart. 3 lect. [9. Febr.]

Scholasticae virg. non mart. 12 lect. [10. Febr.][1])

Valentini ep. et mart. 3 lect. [14. Febr.] Ad Vesp... cum coll. de s. Valentino, Vitali et Foelicula sub una conclusione.

Julianae virg. et mart. 3 lect. [16. Febr.]

In Cathedra s. Petri. 12 lect. [22. Febr.] Prior Missa wird gesungen de s. Petro über S. Peters altar an der alten gemeyn stuben stehendte.

Vigilia s. Matthiae apostoli... Ad priorem Missam [des Festes selbst: 24. Febr.] leut man aufm thorn und wird de festo gehalten. Summa Missa mit allen glocken zusamengeschlagen, man thut chorkappen an. Nota: Per totam octavam suffrag. de s. Matthia.

Walpurgae virg. [25. Febr.] commemoratio ad Horas et Missam saltem cum collecta sub una conclusione.

Item Kunegundis [3. März] commemoratio cum coll. ut supra.

Item Perpetuae et Felicitatis [7. März] commemoratio cum coll.

Octava Matthiae ap. 3 lect.

Gregorii papae. 12 lect. [12. März.]

Venantii mart. 12 lect.[2])

Benedicti abb. 12 lect. [21. März.] Ad Vesp. werden zeichen geleut und die Osann, beyde cantores singen fur und reichen einmahl. Ad Matut. werden zeichen geleut, aber die Osanna nicht. Vide propriam historiam in libris aut breviariis chori huius templi. Ad priorem Missam leut man die Osann. Summum officium est decani und wird

[1]) L: Eodem die Sotheris. — [2]) L: Gerdrudis [17.], Gutperti [20. März].

Digitized by Google

mit allen glocken, auch der Osann, zusamen geleut, es werden auch chorkappen angethan und reichert einmal. Datur gratias wein zu tisch.

In Annuntiatione B Mariae virg. [25. März.] Ad priorem Missam leut man die Osann und wird aufm Salve chor de festo gesungen. Summum sacrum est decani. (Chorkappen.) Datur gratias wein zu tisch.

Sequitur de Sanctis post Pascha. Notanda sunt quaedem generalia . . .

Venantii mart. 12 lect. [1. Apr.)

Ambrosii ep. et conf. 12 lect. [4. Apr.] [1])

Georgii mart. 12 lect. [23. Apr.] Ad Vesp.: cum coll. de s. Adalberto sub una conclus. et sic fit ad omnes Horas et ad Missam.

Marci evangelistae et mart. 12 lect. [25. Apr.] Des morgens zu halber sechs wird die frue Mess geleut und gelesen aufm Salve chor de s. Maria, ut moris est. Hodie a carne abstinendum est. Nach der Prim wird capitull signiert. Post capitulum leut man die Terz und singt sie auch de s. Marco, sicut et omnes horas. Post Tertiam so balt helt man die hohe Mess und geburet dem vorigen hebdomadario zu halten, wird aber nit geleut. Officium Missae wird totaliter gehalten de s. Marco. So der celebrans singt »Pax domini« oder helt die Mess gar aus, wird drauf die Sext geleut und gesungen. Post Sextam tritt der succentor sive, ut alii volunt, der cantor fur pult, fangt an zu singen cum choro »Clementissime« cum versu, Gloria Patri et repetit[ione]. Nach diesem wird der psalm »Miserere mei deus« knient gebetet cum Gloria Patri, Kyrie ter, Pater noster (list des dechants caplan) sampt andern precibus et collectis ut habentur satis in cantionalibus. Hierauf wird 3 mahl signiert und wird so balt exitus aufm frawenthorn mit den glocken zusamen geschlagen, wie in gleichem auch der reditus. Et sic fit processio in Heimbach ... Missa in Heimbach »Exaudivit« per totum ferialiter, geburt dem jetzigen hebdomadario zu halten. Nach der Mess hat er auch sampt den ministranten vom pfarrherrn doselbsten ein suppen, was Gott beschert, und ein trunck. Post Missam singt chorus ant. »Sacerdos Dei Martine«, denn S. Martinus episcopus ist doselbiger kirchen summus patronus. In exitu chorus cantat »Salvator mundi«, und wen man heraus fur Heimbach kömpt auf den ebenen rasen, singen die zween iuniores presbyteri Laetaniam maiorem scil. humili prece. Chorus respondiert auf einen jeden versum, ut moris est. So

[1]) L: Leonis pape [11.], Eufemie v. [13.], Tyburcii, Valeriani et Maximi [14. April].

Digitized by Google

man nun wieder auf die lange brücken kömpt, singt der cantor scholae mit den schülern »Regina coeli«, und auf jeden versum singen laici das deutsche »Konigin in dem himmell«. In introitu summi templi wird wieder aufm thorn geleut und die köttner und benedicter stehen mit irem creutz furm chor auf 2 seythen, setzen die kreutz fur sich, bis wir ins chor kommen, darnach setzen sie die creutz an ires gehöriges orth. Sequitur Nona.

Vitalis mart. 3 lect. [28. Apr.]

In vigilia apostolorum Philippi et Iacobi.

In festo apostolorum Philippi et Iacobi. [1. Mai.] Ad primas Vesp. . . cum coll. de s. Walpurga sub una conclusione. Ad priorem Missam leut man aufm thorn und wird de apostolis ipsis gesungen. Summum officium est decani (Chorkappen).

Inventio s. Crucis. 12 lect. [3. Mai.] Ad Vesp. leut man aufm frawenthorn und chor zusammen. Post Tertiam fit processio umb den öbersten creutzgang allein, man thut chorkappen an, reichert einmahl und tregts plenarium. Der umbgang wird aufm thorn geleutet. Es werden auch zur procession die fahne, 2 engelleuchter furhergetragen. Der dechant sive alius ex nobilibus, do deren keiner gegenwertig der celebrans, tregt die monstrantz mit umb und setzt sie hernacher auf den creutzaltar usque ad finem Missae. In exitu chori cantatur: »Sanctifica nos«, deinde antiphona »O crux gloriosa«. Sequitur officium Missae und wird mitten im stifft uber dem creutzaltar per totum festive gehalten. Datur gratias wein zu tisch.[1])

Gotthardi ep. et conf. 3 lect. [4. Mai][2])

Johannis ante portam latinam. 12 lect. [6. Mai.]

Octava apostolorum Philippi et Iacobi. 3 lect.

Translatio Nicolai. 3 lect. [9. Mai.]

Gordiani et Epimachi. 3 lect. [10. Mai.]

Nerei, Achillei mart. 3 lect. [12. Mai.]

Gangolfi [13. Mai] fit tantum commemoratio cum collecta sub una conclusione per omnes Horas et ad Missam. Eodem die Servatii, necnon Mariae ad mart. sub una conclusione coll.

Potentianae virg. collect. [19. Mai: Pudentiana.]

Sulpitii et Serviliani mart. 3 lect. [23. Mai.]

Urbani papae et mart. 12 lect. [25. Mai] NB. Ist das auch zu merken, dass ad Matut. gleichwie zu andern festen, quae vocantur summa vel summa minora, ut hoc festum est summum minus, also

[1]) L: Alexandri ac soc., Juvenalis [3. Mai].
[2]) L: Eodem die Floriani m. Darauf hier sogleich Urban.

Digitized by Google

auch hier, söllen zeichen geleutet werden, die Osann aber wird nit geleutet. Ad priorem Missam autem wird die Osann geleut und aufm Salve chor uber S. Anna altar gesungen. Die bruderschaft s. Annae hat die Mess zu bestellen. Summum officium est decani und wird mit allen glocken zusamen, auch der Osann zusamen geschlagen, man thut chorkappen an und reychert. Datur gratias wein zu tisch.

Marcellini et Petri. 12 lect. [2. Juni.]

Erasmi tantum collecta. [3. Juni.]

Quirini ep. et mart. 12 lect. [4. Juni.]

In vigilia s. Bonifacii mart. 12 lect. Nota. Man fastet nit und gibt auf diesen abent bei der kost ein gemeyn trincken und auf S. Bonifacii tagk zum mittag essen wieder ein gemeyn trincken. Item wan ein sontag in deren funf tage der kirmess kömt, gibts in gleichem wieder ein gemeyn trincken, dieweil alles in chor und kirchen sicut in ipso die sancto gehalten wird.

Nota. Wen es in vig. Bonifacii nach mittage eins geschlagen, leut man die Osann so baltt, und heysst die kirmes eyngeleutet. Die Osannenleuther, nachdem sie ausgeleutet, tragen sie so baltt reliquias sanctorum, das ist: die vier särck, aus dem heylthumbs haus ins chor, stellen sie inmitten des chors auf stüell, darzu bereitet, alda sie stehent bleiben bis auf dem funfften tage der kirmes; wen des morgens das Requiem gehalten worden am funfften tage der kirmes undt die Osannenleuther das Requiem geleutet, tragen sie gemelte reliquias wieder ins heylthumbs haus an iren gewöhnlichen orth. Item wen es nun halbweg drey uhr ist, fangt man an die Vesper zu leuthen, und erstlichen das Prim undt signum glöcklein zusamen mit einander, hierauf so baltt ein zeichen aufm frawenthorn mit der frawen glocken, nach diesem wieder das Prim glöcklein und Tertzglocken ein zeichen zusamen, darauf ein zeichen mit der Mertens glocken aufm thorn; alsdan ein zeichen im chor, ein zeichen mit der Sext oder pfründt glocken, dero folget ein zeichen aufm thorn mit der Stormis glocken; nach diesem ein kurz zeichen mit der Nona glocken und so baltt wirdt die Vesper mit allen glocken im chor, frawenthorn und Osann zusamen geschlagen.

Ad Vesp. Alle professpersonen thun chorkappen an. Es werden auch zu dieser Vesper und morgen ad processionem die professpersonen auf den clostern S. Peters- und S. Johannisberg her zu kommen gefordert, haben auch mit andern die kost undt tranck, wen sie die divina helffen verrichten. Denen parochialibus gebüret

Digitized by Google

auch in der Vesper und morgen zur Mess zu erscheinen, drumb gibt man inen vom gemeynen seelgereth ante Vesp. ein trunck 6 mass wein betreffente; ipse parochus muss die wegk und brott darzu geben; inen gebüret aber keine chorkappen, als denen professis, anzulegen. Beyde cantores singen fur, ut moris est. Es reychern zween sub Magnificat. Under diessem bleibt einer bei der Sext glocken mit seinem rauchfass stehen, bis dechants caplan den altar, item venerabile sacramentum, decanum undt cantores gereychert hat; alsdan reychert ein jeder auf einem chor hin per ordinem, und gehen unden zu den stüellen hinaus. Und wird alle zeit, dies fest Bonifacii komme gleich ante vel post Pentecosten, also mit leuten undt jetzt gemelten caeremonien gehalten.

Ad Matut. werden zeichen geleut und die Osann. Omnia servantur, ut reperiuntur in Registro chori et eiusdem Breviariis.

Ad priorem Missam leut man die Osan et ad Evang. Wird auch de s. Bonif. gesungen. (Prim, Terz, Sext, Non.)

Ante summum sacrum wirdt das heylthumb aufn altar gesetzt sampt dem Bonifacii haupt, undt wirdt die perlein tafell aufgemacht. In processione gehet man umb beyde creutzgäng. Der umbgang wirdt auf beyden thornen geleutet, das Bonifaciushaupt wird von zween priestern mit und von dem decano die monstranz umbgetragen. Der stäuler gehet furher, item 4 fahnen, 2 engelleuchter und 2 leuchten, ein vor, die andere nach dem Bonif[aciushaupt] getragen. Alle professpersonen haben ire chorkappen an. Si infra Octavam Corporis Christi, wirdt auch venerabile sacramentum under dem himmel mit umbgetragen.

Ad summam Missam schlegt man mit allen glocken und der Osann zusamen, zweymahl wirdt gereychert, das erste mahll sub introitu Missae, das andere mahl sub Evangelio. Officium Missae est decani. Omnia ut in Graduali habetur. Kyrie summum. Duo Alleluja cantantur: primum de s. Bonifacio, secundum de tempore.... Datur gratias wein zu tisch.

In secundis Vesperis leut man wieder zeichen und die Osann wie sonsten gemeyniglich breuchlich. Beyde cantores singen fur, reychert einmahl. . . .

Notandum est, quod per totam septimanam istam debemus celebrare divinum officium de s. Bonifacio per totum, nisi festa sanctorum praepediant. Doch innerhalb derer fünff tage wirdt von keinem sancto nichts gehaltten, allein dass darvon ad Vesp. et Laud. cum sacro

Digitized by Google

officio suffragirt wirdt, es seye dan festum solemne als Ascensio, Penthecostes aut Corporis Christi: tunc suffragium de s. Bonifacio.

Sciendum quoque est, dass per istos quinque dies scil. nundinarum zeichen zur Vesper geleut werden. Zur Metten aber nicht, sondern nur im chor wie sonsten auch in festis 12 lect.

Altera die post Bonifacii. Ad priorem Missam leut man die Osann und singt sie de s. Bonifacio et per istos quatuor dies sequentes auf Salve chor, ut consuetum est.... Ad summam Missam wird auch mit allen glocken zusamen geleut, man thut kein chorkappen an, nisi sit dominica. Etliche der jetzigen wöllen chorkappen anthun, ist aber von altersher nicht geschehen.

Tertia feria vel die s. Bonifacii. Prior Missa wirdt mit der Osann geleut undt de s. Bonifacio gesungen. Ad processionem aspergirt man aquam benedictam. Deinde fit processio ut in die sancto. Es wird der doppelumbgang geleut, das Bonifaciushaupt und monstrantzen wirdt umbgetragen, setzt das heyltumb aufn altar. Datur gratias wein zu tisch.

Quarta die post Bonif. werden die professpersonen von denen obgemelten clostern zur Vigilia Mortuorum et in crastinum zum Requiem in stifft zu kommen gefordert, gehen wieder mit zu tisch, haben iren trank aufm keller ut in die sancto. Ante Vesperas quarta die post Bonifacii pflegt man Vigilias Mortuorum zu halten und aufm thorn und der Osann zu leuthen, ut moris est. In crastinum helt man post Primam das Requiem, und gebüret denen clostern als Frawenbergk, Newenbergk, Petersbergk und Johannisbergk alternatim ein kirmes um die andere zu halten. Quarta feria ad Vesperas leut man zeichen wie diesse fünff kirmestage geschicht und die Osann wirdt auch geleut. NB. Man leut die fünff tage in der kirmes alle tage frue Mess aufm thorn zusamen und zur Vesper auch zeichen, wie oben mehr gemelt worden.

Quinta feria vel die Bonifacii. Ad priorem Missam leut man die Osann et ad Vesp. Ad Vesp. omnia ut supra. Das heyltumb wird zur Vesper auf den hohen altar gesetzt und macht die tafell auf. Post ultimum Benedicamus gehet man in der procession sine vexillis hinder den hohen altar cum responsorio: »Isti sunt sancti« cum ℣. et repetitione. Alsdan caplanus decani tritt furn altar, nimpt die monstrantz oder das klein guldten crucifix, spricht: »Adjutorium nostrum«, item »Sit nomen Domini benedictum«, postea dat bene dictionem, dicens: »Oremus. Coelesti benedictione benedicat nos divina

Digitized by Google

maiestas et una deitas, Pater † et Filius † et Spiritus sanctus †. Amen«. Gibt so baltt den praebentalibus die reliquias, die gehen furher und tragens wieder ins heyltumbshauss. Chorus sequitur cum resp. »Gloriosus Dominus« sine versu et repetitione. Post haec singt cantor scholae aufm Salve chor Regina sive Salve regina. Und wird aufm frawenthorn ein gut zeichen mit der Stormiglocken geleut, welches die kirmes heyst ausgeleutet. — [Es folgen dann noch nähere Anweisungen über die Anordnung des Offiziums für verschiedene Fälle des Zusammentreffens mit Pfingsten und Fronleichnamsfest und den betreffenden Oktaven. Es sei daraus nur hervorgehoben:] Si hoc festum Bonifacii venerit in dominicam sub octava Corporis Christi, festive peragatur festum Bonifacii ut moris est. Die priester zihen sich auch alle in alben und casuln ad summam Missam. Und tregt den himmell cum ven. sacramento hinden in der procession den clericis nach. Das Bonifaciushaupt wird auch mit umbgetragen undt gehet vor den clericis in der procession her.

Primi et Feliciani. 3 lect. [9. Juni]

Barnabae apostoli. 3 lect. [11. Juni.] Ad Vesp : post Benedicamus de s. Bonif. suffrag. et de tempore.

In octava s. Bonifacii. 12 lect.[1])

Foeliculae virg. et mart. 12 lect. [13. Juni.] Ad Vesp. schlegt man aufm frawenthorn und im chor zusammen. Post Bened. suffr. de s. Bonif.

Viti et Modesti ac sociorum eius. 12 lect. [15. Juni.]

Aurei et Iustinae mart. 3 lect. [16 Juni.]

Marci et Marcelliani. 3 lect. [18. Juni.]

Gervasii et Prothasii. 3 lect. [19. Juni.]

Albani mart. 12 lect. [21. Juni.]

Decem Millium Martyrum. 12 lect [22. Juni.]

S. Johannis Baptistae vigilia.

Ad primas Vesperas s. Johannis Baptistae schlegt man aufm frawenthorn zusamen. Summum officium est decani. [Dazu spätere Randbemerkung: Erravit.] Man thut chorkappen an. Datur gratias wein zu tisch, und hat vor alters her in vigilia Johannis ad caenam ein gemeyn trincken geben, ist aber nunmer abgeschafft und wird ipso die ad prandium gegeben.

Nota. Per totam octavam debemus celebrare divinum officium de s. Joh. Bapt., si festa sanctorum non praepediant.

[1]) L: Basilidis, Cirini, Naboris et Nazarii [12. Juni].

Digitized by Google

Johannis et Pauli martyrum. 12 lect. [26. Juni.]

Leonis papae. 3 lect. [28. Juni.] Ad summam Missam leut man nur mit zwöen glocken zusamen et servetur de vigilia apostolorum Petri et Pauli.

Petri et Pauli apostolorum. 12 lect. [29. Juni.] Ad priorem Missam leut man die Osann, aber ad Evangelium die Mertens glocken, und singt sie uber S. Peters altar. Eodem die imponitur officium Missae solemniter et est decani, wird auch mit allen glocken samt der Osann zusamen geleutet. (Chorkappen.) Datur gratias wein zu tisch.

Octava s. Johannis Baptistae. 12 lect. Summa Missa per totum festive de s. Johanne. (Chorkappen.)

Visitatio B. Mariae virg. et ss. martyrum Processi et Martiniani, 12 lect. [2. Juli.] Ad Vesp.: cantetur per totum de s. Maria. Man leut zeichen und die Osann, beyde cantores singen fur, einmahl wird gereychert. NB. Ante Vesperas wirdt der schöpffen sarck ins chor gesetzt und 4 brennende kertzen darneben, welche brennen söllen durch die nacht bis morgen nach der hohen Mess, et in die sancto pflegen und gebüret den schöpffen diessen sarck in processione umb beyde creutzgäng zu tragen, ist aber etliche jar und zeithero nit geschehen. Post Benedicamus suffrag. de ss. martyribus Processo et Martiniano. Ad Matut. leut man zeichen und die Osann. Ad priorem Missam leut man die Osann et ad Evangelium. Ad Tertiam ant.: Tum exultavit. NB. Cantatur Asperges et aspergatur aqua benedicta. Die cantores stehen mit iren stäben furm pult, wie sonsten auch breuchlich. Sequitur processio umb beyde creutzgäng. Der umbgang wird mit der Osann und aufm frawenthorn geleut. Der stäbler gehet furher. Diesem folgen 4 fahne, 2 engelleuchter, die scholares, deinde clerici per ordinem, alle professi haben chorkappen an. Es wird auch von 2 priestern das S. Bonifaciushaupt und die monstrantz (dan das heylthumb ist ante processionem aufm altar gesetzt worden), ut moris est, umbgetragen und die cantores tragen ire stäbe. In exitu chori ad processionem cantatur resp. de Dedicatione »Benedic, Domine, domum istam« etc. Im öbersten creutzgang resp. de sanctis: »Isti sunt sancti«. In introitu: »Rex inspirator.« Sequitur officium Missae et est decani. Missa wird mit allen glocken, auch der Osann, zusamen geleutet, 2 mahl gereychert, erstlich sub Introitu, und bleiben die cantores mitten im chor furm pult stehen, werden auch die erste gereychert, deinde per ordinem, das andere mahl sub Evangelio reychert man und tregts plenarium

Digitized by Google

mit umb. NB. Die cantores bleiben furm pult stehen, bis man das »Et in terra« schlegt oder singt, tritt ein ieder alsdan aufs chor wieder an seinen orth. Datur gratiae wein zu tisch. In II. Vesperis leut man zeichen und die Osann, beyde cantores singen fur und reichert ein mahl.

Altera die post Visitationis Mariae tunc ibidem solemniter sanctorum patronorum Processi et Martiniani celebretur [3. Juli]. Ad priorem Missam leut man aufm thorn. Ad summam Missam leut man aufm thorn und chor zusamen. Vor zeiten hat man kein chorkappen angethan, aber jetzt in nechsten jaren de anno 1612 angefangen chorkappen anzuthun, reychert ein mahl und tregt das plenarium. Summa Missa de istis sanctis. Datur gratias wein.

Udalrici conf. 12 lect. [4. Juli.]

Octava apostolorum Petri et Pauli. 12 lect. Ad Vesp. . . . cum collecta de s. Goare sub una conclusione [6. Juli].

Willibaldi conf. 12 lect. [7. Juli.]

Kyliani et sociorum eius. 12 lect. [8. Juli.] In II. Vesperis servetur de Visitatione.

Octava Visitationis Mariae. 12 lect.

De Septem Fratribus mart. 12 lect. [10. Juli.] Summum officium fit de septem Fratribus cum collecta de s. Ruffina et Secunda.

Translatio s. Benedicti. 12 lect. [11. Juli.] Ad Vesp. wird aufm thorn zusammengeleut (ebenso ad priorem und ad summam Missam; Chorkappen).

Margarethe virg. et mart. 12 lect. [13. Juli.] Ad Vesp. schlegt man aufm thorn zusamen. Collecta de s. Margaretha cum coll. de s. Heinrico sub una conclusione; sic per omnes horas. Ad Matut. servantur omnia festive sicut de una virgine et martyre. Octe lectiones legantur de passione eius. Ad priorem Missam leut man aufm thorn et ad summam.

Divisio apostolorum. 12 lect. [15. Juli.] Ad Vesp. leut man aufm thorn zusamen (ebenso ad priorem und ad summam Missam; Chorkappen). Officium non est decani.

Alexii conf. 3 lect. [17. Juli.]

Richardi abbatis [sc. Fuldensis, † 1039]. Es wird gantz nichts im chor de Richardo gehalten, sondern auf den morgen, so balt nach der Prima, singt man die hohe Mess de dominica oder sonsten de patronis, wird aber weder die Mess ein noch ausgeleutet, sondern nach der

Digitized by Google

hohen Mess, welche dem vorigen wöchener zu halten geburet, wird auch in exitu et reditu aufm frawenthorn geleutet. Cantatur in exitu summi templi »De Jerusalem« cum ceteris in cantionalibus. In introitu Novi Montis cantatur pro defunctis »Deus aeterne« vel »Libera«. Missa geburet diesem jetzigem hebdomadario zu halten und wird per totum Requiem ferial., ut alias quoque fit, gehalten. Nach der Mess in exitu Novi Montis cantatur »Salvator mundi«. Hinder der Burg singt cantor scholae mit seinen scholaribus das Salve regina. Und nach geschehener procession wird den schülern, köttnern und benedictern ein suppen auf der dechanei gegeben, den schulmeistern aber was besser. Et sic finis. Do aber von wegen böses wetters oder sonsten ander ungelegenheit die procession zum Newenberg nicht geschehen kann, so wird doch das Requiem im stifft im chor uberm hohen altar gehalten.

Praxedis virg. 3 lect. [21. Juli.]

Mariae Magdalenae. 12. lect. [22. Juli.] Ad priorem Missam leut man aufm thorn und wird gesungen aufm Salve chor. Hodie concionatur. (Ad publicam Missam: Chorkappen.) Ad prandium datur gratias wein.

Apollinaris. 3 lect. [23. Juli.]

Christinae virg. et mart. tantum collecta. [24. Juli.]

Vigilia s. Jacobi apostoli [25. Juli]. Ad primas Vesp. leut man aufm thorn zusamen; cum collecta de s. Christophoro sub una conclusione. Ad priorem Missam leut man aufm thorn. NB. Vicarius in capella s. Jacobi muss dieser tage doselbsten Missam celebrieren, gemeiniglich geschichts gleich nach der frue mess und nach der predig. Summa Missa est decani. In II. Vesperis servetur festive de s. Anna. NB. Per octavam debemus suffrag. de s. Jacobo ad Vesp. et Laudes et ad publicam Missam.

In festo s. Annae. 12 lect. [26. Juli.] Ad priorem Missam wird die Osann geleutet und in fine Missae ad Evangelium Johannis wird das andere zeichen mit der Mertens glocken, ut moris est, geleutet. Und wird die frue Mess uber S. Anna altar aufm Salve chor gesungen, stehet den procuratorn der bruderschaft Annae zu zu bestellen. Ad summam Missam leut man mit allen glocken, auch der Osanna, zusamen, thut chorkappen an, reychert wieder, und der celebrans pflegt S. Elizabethae landgraviae casuln und leviten röck anzulegen.

Digitized by Google

Caroli imperatoris. 3 lect. [27. Juli.] Ferialiter omnia sicut de uno confessore non pontifice. („Collecta de sancto Carolo.“)

Panthaleonis mart. 3 lect. [28. Juli.]

In festivitate SS. Simplici, Faustini et Beatricis martyrum. 12 lect. [29. Juli.] Zu halbe weg 3 uhr fengt man an die Vesper zu leuten ut suprà de s. Bonifacio. Erstlich im chor mit dem signier und prim glöcklein zusamen und alsdann ein zeichen mit der frawen glocken aufm andern thorn, postea wird die prim und tertz glocken miteinander, hierauf wird ein zeichen aufm thorn mit der Mertens glocken etc., leut auch letzlich mit der Osann und allen andern glocken die Vesper zusamen.

NB. Es wird auch ante Vesp. der ritterschaft sarck ins chor gesetzt, welchen die ritterschaft des morgens pflegt umb beyde creutzgäng in der procession mit umbzutragen, ist aber nunmehr eine gute zeit nicht geschehen. Es werden auch vier brennente kertzen darneben gesetzt, so da durch die nacht bis morgen nach der hohen Mess brennen. Es werden auch die profess personen von den clöstern herein und morgen zur Mess gefordert. Die pfarrherrn in der pfarr kommen auch zur Vesper und morgen zur Mess. Welche profess seindt, thun alle chorkappen an, auch die von clöstern kommen. Sub Magnificat reychern irer zween und gehen unden zu den stüelen hinaus, wie de s. Bonifacio auch geschehen und gesagt worden. Beyde cantores singen zur Vesper fur. Ante »Deus in adiutorium« fangen die cantores an und singen kniente ant.: »O Simplici« ut supra de s. Bonif. Fit commemoratio de s. Felice sub una conclusione. Post Bened. de s. Jacobo et omnibus sanctis.

Ad Matut. leut man zeichen und die Osann. Ad priorem Missam leut man die Osann et ad Evangelium, und wird festive aufm Salve chor gesungen. Ad Tertiam setzt [man] das heylthumb aufn altar sampt dem Bonifaciushaupt und der monstrantz, macht die perlein tafel auf. Post Tertiam thun alle professi chorkappen an, die cantores treten furn pult, haben ire stäbe und tragen sie mit in der procession, fangen an zu singen: »Asperges«, celebrans aspergiert erstlich die cantores als die andere per ordinem. Post aspersionem aquae benedictae signiert der kirchner 3 mahl, die processio geschicht umb beyde creutzgäng, und wird der umbgang mit der Osann und andern glocken aufm frawenthorn geleut. Cantores tragen die stäbe, der stäbler gehet furher, deme folgen 4 fahne, 2 engelleuchter, die scholares gehen hernach. Alsdan alle clerici angethan in chorkappen,

Digitized by Google

das Bonifaciushaupt wird von zwei priestern, auch die monstrantz vom decano mit umgetragen. Dem Bonifaciushaupt wird auch eine leuchten furher und eine hindennacher getragen. In exitu chori resp.: »Temporibus Diocletiani« etc. Mitten im stifft stehet man ein wenig still, fangt alsdan der cantor an die antiphon zu singen: »Sancta Deus Trinitas«. Sequitur officium Missae et officium est decani. Die cantores bleiben uberm pult stehen bis zum »Et in terra«, treten sie wieder auf die stüell an ire orth. Zwey mahl wird gereychert, das das erste mahl sub Introitu Missae und reychert die cantores furm pult zum ersten, darnach per ordinem, das andere mahl zum Evangelio. NB. Datur gratias wein zu tisch und gibt auch ein gemeyn trincken zum mittage essen.

In II. Vesp. werden wieder zeichen und die Osann geleutet. Super Magnificat antiphona »Hodie gloriosi martyres« wird das erste mahl nit ausgesungen. Post Benedicamus de s. Jacobo, deinde de s. Abdon et Sennen [30. Juli], post haec de omnibus sanctis. Das erste Benedicamus heist man das grosse Benedicamus und wird allein dasselbige mahl gesungen, ultimum Benedicamus est medium.

Sciendum, quod per totam istam octavam debemus celebrare divinum officium de s. Simplicio, nisi memoria alicuius sancti vel sanctorum praepediat.

Florae virg. et mart. 12 lect. [31. Juli.] Ad Vesp. leut man aufm thorn zusamen (ebenso ad priorem Missam). In II. Vesp. suffragia post Bened. primo de Vincula Petri, et fit commemmoratio de 7 Machab. cum coll. sub una conclusione, deinde de s. Simplicio, postea de s. Jacobo etc.

Vincula Petri. 12 lect. [1. Aug.]

Stephani papae et mart. 3 lect. [2. Aug.]

Inventio s. Stephani. 12 lect. [3. Aug.] Ad Vesp. resp. »Sacerdos Dei.« NB. Es ist durchs gantze jar kein schwerer responsorium zur Vesper zu singen als eben dieses, darumb der organist dahin vermogt worden ist, die gantze Vesper zu schlagen. Dan erst wurd nicht geschlagen, dan es gabe gute cantores, doch will ich jetzt niemand veracht haben.

In octava s. Simplicii. 12 lect. In II. Vesp. post Bened. de s. Sixto cum coll. de s. Felicissimo et Agap[ito] sub una conclusione. [1])

[1]) L: Festo Nivis. Eodem die Oswaldi mart. [5. Aug.]

Digitized by Google

Sixti ac sociorum eius. 12 lect. [6. Aug.] In Vesp. post Bened. de s. Donato, deinde de s. Affra et omnibus sanctis.

Affrae mart. et Donati ep. 12 lect. [7. Aug.]

Cyriaci mart. ac sociorum eius. 12 lect. [8. Aug.]

Firmi mart. 12 lect. [9. Aug.] Ad Vesp. leut man aufm thorn zusamen (ebenso ad priorem Missam). Nach der Prim list der vorige wöchner Missam de vig. s. Laurentii uber S. Laurentii altar. Summa autem Missa servetur totaliter festive de s. Firmo und wird aufm frawenthorn zusammengeschlagen.

Laurentii mart. 12 lect. [10. Aug.] Ad Vesp. schlegt man aufm thorn zusamen (ebenso ad priorem und ad summam Missam; Chorkappen). In II. Vesp. post Bened. de s. Tiburtio.

Wigberti conf. 12 lect. [13. Aug.] Eodem die Hypoliti et sociorum eius.

Eusebii conf. non pont. 3 lect. [14. Aug.]

Vigilia Assumptionis Mariae. Sciendum quod hac die processio fit ad Montem B. Mariae virg. Nach der Prim leutet und singt man die Tertz de s. Eusebio, die hohe Mess de s. Eusebio sive de dominica und ist des vorigen wöchners. Post Missam leut und singt man die Sext, under dessen kommen die parochiales aus der statt. Parochus civitatis nimpt venerabile sacramentum, tregts mit in processione auf den Frawenbergk, furn und hindten wird 1 leuchten mit einer scheln getragen, darin brennente kertzen stecken. Anno 1613 ist die procession wieder, wie vor alters gestifft, angestellt worden, also dass handwerker oder jede zunfft iren sarck mit vorhergendten brennenten kertzen in der procession auf den Frawenbergk und wieder herunder tragen, welches doch viell jar so blieben gewesen. Der stäbler gehet furher und 2 fahne. In exitu leut man die Osann sampt andern glocken aufm frawenthorn und auch zu S. Michell... Officium Missae geburet dem jetzigen hebdomadario zu halten... Post Missam cantatur ant. »Sancta Maria« cum vers. et coll., gebürt des dechants caplan die collecten zu singen. Darnach gehet man wieder hinaus und singt das resp. »Accepit Jesus« cum v. et rep., deinde singen die parochiales ant. de s. Maria »Alma redemptoris«, deinde aufm Eyssfelt das »Salve regina«. In introitu summi templi wird wieder die Osann und andere glocken, gleichwie in exitu geschehen, geleutet. Sequitur Nona, wird geleut und gesungen de vigilia Assumptionis Mariae. Nota. Man gibt den scholaribus und andern armen leuten, so es begeren, nach dieser wallfarth spenn

Digitized by Google

in der pfarrkirchen. Anno 1331 ist diese procession in gross pestilentz sterben gestiftet.

In vigilia Assumptionis Mariae ad Vesperas primas werden zeichen geleut und die Osann (diese auch ad Matut. und ad priorem Missam, während der letzteren auch zum Evangelium).

Sciendum. Nach der Tertz gehet man mit der procession, stäbler gehet fur, 4 fahne und zwei engelleuchter werden auch furher getragen mit dem responsorio »Vidi speciosam« auf unser lieben Frawenchor. Alda des dechants caplan uber dem Frawen altar post resp. die kreuter und äpfel benediciert. Post benedictionem thurificentur et aspergantur aqua benedicta. Deinde progreditur ad processionem und geschicht nur allein umb den öbristen creutzgang cum resp. »Foelix namque« etc. NB. Das heyligthumb wird aufn hohen altar gesetzt und wird die perle tafel aufgemacht, die cantores stehen nit fur dem pult, sondern stehen an iren orth aufs chor. Wird zum officio zweimahl gereichert und mit allen glocken, auch der Osann, zusamengeleutet. Officium est decani. Datur gratias wein zu tisch. Sciendum, quod per totam hebdomadam istam de s. Maria per totum debemus celebrare divinum officium. Ad Vesp. per totam octavam man schlegt im chor mit allen glocken zusamen et ad publicam Missam. Resp. »Adiuva nos« singen per totam octavam 2 jungen furm pult und auch erst Benedicamus.

Octava s. Laurentii. 3 lect.

Agapiti mart. [18. Aug.] Commemoratio fit saltem cum collecta ad omnes Horas et ad Missam.

Bernhardi abb. [20. Aug.]

Octava Assumptionis Mariae. 12 lect. Summa Missa wird statim post Tertiam in choro B. Mariae gehalten und celebriert.[1])

Vigilia s. Bartholomaei apostoli. [24. Aug.] Ad Vesp. leut man aufm thorn zusamen (ebenso ad priorem Missam).

Nota. Auf dem heutigen tage höret man auf, S. Johannis evangelium zu lesen mit der collecten pro frugibus, scil. »Te Domine sancte«, und lists nit wiederumb biss auf künfftige Ostern.

Summa Missa wird auch aufm thorn zusamen geleutet. Es werden heut kein chorkappen angethan. Welcher aber reychert, der thut ein chorkappen an biss dass er gereichert hat, alsdan tut er sie wieder aus. Officium missae est decani.

Ruffi mart. 3 lect. [27. Aug.]

[1]) L: Eodem die Timothei et soc.

Digitized by Google

Augustini episcopi. 12 lect. [28. Aug.] [1])

Decollatio s. Johannis Baptistae. 12 lect. [29. Aug.]

De s. Felice et Adaucto mart. 3 lect. [30. Aug.]

Octava s. Bartholomaei. 3 lect.

Aegidii abbatis. 12 lect. [1. Sept.] Ad Vesperas... cum collecta de s. Prisco et Verena quoque sub una conclusione.

Anthonii mart. 12 lect. [2. Sept.] Ad Vesp. leut man aufm thorn zusamen (ebenso ad priorem und ad summam Missam und ad II. Vesperas).

Anthonini mart. 12 lect. [3. Sept.]

Magni conf. non pont. 3 lect. [6. Sept.]

Nativitas Beatae Mariae virg. [8. Sept.] Ad Vesp. leut man zeichen und die Osann. Coll. b. Mariae cum collecta de s. Adriano sub una conclusione et s. Corbiano [!] quoque. Ad Matut. werden zeichen geleutet und wird auch im chor und aufm frawenthorn zusamen geschlagen, aber die Osann wird nicht geleutet. Ad priorem Missam leut man die Osann und wird per totam octavam de Nativitate B. Mariae festive gehalten.

Notandum. Es wird auf heut das heyligthumb nicht herausser gethan, auch die perlentafeln nicht aufgemacht, noch einiger umbgang gehalten, es sey dan dass dieses komme auf einen sontagk, alsdan wird die monstrantzen aufm altar gesetzt und geschicht die procession, doch nur allein umb den understen creutzgang mit fahnen, und monstrantzen wird mit umbgetragen, und thut chorkappen an, wird auch der umbgang auf beyden thornen geleutet, die coll. post Asperges wird nicht gesungen. Missa est decani. Ad summam Missam leut man mit der Osann und andern glocken allen zusamen, thut chorkappen an, reychert einmahl. Datur gratias wein zu tisch. Ad Vesp. leut man wieder zeichen, aber die Osann nit. Post Benedicamus de s. Gorgonio.

Prothi et Hyacinthi. 12 lect. [11. Sept.]

Sciendum. Hac die fit processio ad Montem s. Andreae. Gleich nach der Prim wird von dem vorigen hebdomadario summum sacrum alhier im stifftschor gehalten und auch per totum ut in festo 12 lect. breuchlich gesungen de istis sanctis Protho et Hyacintho. Post Missam leut man die Tertz und wird auch so balt gesungen. Post Tertiam fit processio ad Montem s. Andreae, und wird in exitu et reditu aufm frawenthorn zusamen geleutet. Sacrum officium per totum de De-

[1]) L: Eodem die Hermetis m.

Digitized by Google

dicatione »Terribilis.« In exitu montis cantatur »Salvator mundi« Hinder der Burg singt der cantor mit den schülern »Salve regina«. Und so man wieder in stifft kömpt, leut man die Sext und wird auch gesungen.

In Exaltatione s. Crucis, eodem Cornelii et Cypriani mart. 12 lect. [14. Sept.] Ad Vesp. leut man aufm thorn zusamen (ebenso ad priorem Missam). Post Tertiam fit processio umb den obersten creutzgang mit fahnen und engeln, der dechant oder celebrans tregt die monstrantz mit umb, der umbgang wird aufm frawenthorn geleut, und thut chorkappen an. Summum sacrum wird im chor und aufm frawenthorn zusamen geschlagen, thut chorkappen an und reychert einmahl. Datur gratiàs wein zu tisch.

Octava Nativitatis Mariae. 3 lect.[1])

Eufemiae virg. et mart. 3 lect. [16. Sept.]

Notandum. Auf heut fengt man wieder an, die Nonam ante prandium zu singen, et fit tali modo: die Tertz wird sobalt nach der Prim geleut und gesungen, der Tertz folgt das capitel nach zu leuten und lesen, und ante summum sacrum wird die Sext, nach der Mess die Nona geleutet und gesungen. So es aber infra hebdomadam Quatuor Temporum ist festum Eufemiae, lests man diese jetzt vor geschriebene ordnung anstehen biss nach ausgang der fronfasten. Diesses wird aber also gehalten, wan es ferialiter gehet oder schon ein sanctus 3 lect. eynfelt, das hinderts nicht. So aber ein fest oder sanctus 12 lect. eynfelt, so wird die Nona des morgens nicht gesungen, sondern zu 2 uhr, wie sonsten auch geschehen. Es wird auch durchs gantze jar hinaus die Nona alle zeit post prandium zu 2 uhr auf die sontagk geleutet und gesungen.

Lamperti ep. et mart. 3 lect. [17. Sept.]

Januarii ac sociorum eius. 12 lect. [19. Sept.]

Vigilia Mathei apostoli et evangelistae. [21. Sept.] Ad Vesp. schlegt man aufm thorn zusamen. Ad priorem Missam leut man aufm thorn und wird gesungen aufm Salve chor. (Ad summam Missam Chorkappen.) In II. Vesp. post Bened. de s. Mauritio cum coll. de s. Emmerammo sub una conclusione.

Nota. Per totam octavam debemus suffragare de s. Matheo ad Laud. et Vesp. et ad publicam Missam quoque sub una conclusione.

Mauritii ac sociorum eius. 12 lect. [22. Sept.]

---

[1]) L: De s. Nicomede. [15. Sept.]

Digitized by Google

Sciendum est, quod hac die fit processio ad Montem B. Mariae virg. Post Primam wird so balt die hohe Mess im stiffts chor vom vorigen hebdomadario uberm hohen altär de s. Mauritio gehalten. Post sacrum wird so balt die Tertz geleutet und gesungen. Post Tertiam fit processio mit fahnen, der stäbler gehet fur, in exitu et reditu leut man aufm frawenthorn und mit der Osann zusamen und auch zu S. Michell. Officium Missae gebüret dem jetzigen hebdomadario zu halten und wird gehalten de Dedicatione templi.

Lini papae et mart. 3 lect. [23. Sept.]

Eonii mart. 12 lect. [14. Sept.] Ad Vesp. leut man im chor und aufm frawenthorn zusamen.

Cosme et Damiani. 3 lect. [27. Sept.]

Lyobae virg. 12 lect. [28. Sept.] Ad Vesp. leut man aufm thorn zusamen (ebenso ad priorem und ad summam Missam). Officium per totum festive de s. Lyoba. In II. Vesp. de s. Michaele archangelo.[1])

Michaelis archangeli. 12 lect. [29. Sept.] Nach 2 uhr, wen Nona gesungen ist, gehet man angethan in weysse chorröck und ein fahne furher tragendte zu S. Michell, daselbsten aufm öbern chor die Vesper zu singen . . . Hierauf gehet man wieder heraber in stifft. Und wird die Vesper im chor und aufm frawenthorn zusamen geleutet, singt einer fur und reychert einmahl. Post Bened. antiph. »Sanctissima virgo Dei Lyoba« cum coll. Ad priorem Missam leut man aufm thorn und wird aufm Salve chor gesungen. Post Tertiam thun alle chorkappen an und gehen zu S. Michell, doselbsten summum sacrum zu halten, schlegt im chor und aufm frawenthorn, auch zu S. Michell die Mess zusamen, wird auch einmahl gereychert. Der vorige hebdomadarius list hunden im stifft ein Mess überm hohen altar. Post Missam gehet man wieder von S. Michell heraber in stifft und singt die Sext.

Sciendum est, quod per totam octavam debemus de s. Michaele celebrare divinum officium, nisi festum alicuius sancti vel sanctorum 12 lect. praepediat. Per totam octavam leut man zur Mess und Vesper, so man vom fest helt, mit allen glocken im chor zusamen.

Jeronimi presb. 12 lect. [30. Sept.]

Remigii et sociorum eius. 12 lect. [1. Okt.][2])

Octava s. Michaelis. 12 lect.

---

[1]) L: Cum coll. de s. Wenceslao.

[2]) L: Leodegarii [2. Okt.] .Francisci conf. [4. Okt.]

Digitized by Google

Sergii et Bacchi. 3 lect. [7. Okt.][1])

Reparatae virg. 3 lect. [8. Okt.]

Dionisi ac sociorum eius. 12 lect. [9. Okt.]

Gereonis et sociorum eius. 3 lect. [10. Okt.]

Burchardi conf. et pont. 12 lect. [14. Okt.]

Galli conf. non pont. 12 lect. [16. Okt.]

Lucae evangelistae. 12 lect. [18. Okt.]

Undecim millium virginum. 12 lect. [21. Okt.]

Severi ep. et conf. 3 lect. [22. Okt.][2])

Crispini et Crispiniani mart. 3 lect. [25. Okt.] Prior Missa wird gesungen uber unser lieben Frawen altar an keysser Caroli saull.

Vigilia apostolorum Simonis et Judae. [28. Okt.] Ad Vesp. schlegt man aufm frawenthron und im chor zusamen. Cum collecta de Ferrucio sub una conclusione. Ad priorem Missam leut man aufm thorn und wird aufm Salve chor de istis apostolis gesungen. NB. Per totam octavam debemus suffragare de istis apostolis.

Narcissi ep. et conf.[3]) 12 lect. [29. Okt.]

Wolffgangi ep. et conf. 3 lect. [31. Okt.]

Vigilia Omnium Sanctorum. Summa Missa servetur per totum ferialiter de vigilia Omnium Sanctorum. Ad primas Vesperas totaliter servetur de Dedicatione templi huius ecclesiae.

Notandum. So es ein uhr schlegt, leut man die kirmes ein mit der Osann, ut dictum est in festo s. Bonifacii. Nach dem geleuth gehen die Osannen leuther ins heylthumbs hauss und tragen die reliquias sanctorum, das ist 4 särck, ins chor und setzen sie auff stüell darzu bereit, ebenmässig wie auf Bonifacii geschehen. So es nun halber 3 uhr ist, fangt man im chor an Vesper zu leuthen, erstlich das signier und prim glöcklein miteinander ein zeichen geleut, hierauf folget ein zeichen aufm thorn mit der frawen glocken zu leuthen, danach im chor wieder, die prim und tertz glocken zusamen. Drauf aufm thorn mit der Mertens glocken, wiederum im chor mit der sext glocken ein zeichen, drauf aufm thorn mit der Sturmis glocken, letztlich ein kurtze zeichen mit der nona glocken, darunter kömpt die Osann und schlegt also mit allen glocken die Vesper zusamen. Und es werden auch die professi, wie in festo s. Bonifacii, von clöstern in stifft den divinis beizuwohnen gefordert, item die pfarr-

[1]) L: Eodem die Marci cont.

[2]) L: Severini conf. [23. Okt.]

[3]) L: mart.

Digitized by Google

herrn in der statt kommen auch in die Vesper und morgen zur Mess. NB. Alle professi thun zur Vesper chorkappen an, beyde cantores singen fur und 2 reychern sub Magnificat und gehen unden zu den stüelen hinaus. Und die Vesper de Dedicatione gehalten. Antiph. »O quam metuendus« wird das erst mahl ausgesungen. Collecta: Deus, qui invisibiliter omnia contines. Post Bened. suffrag. de Omnibus Sanctis, antiph. »O quam gloriosum.« NB. Per totam istam octavam singt man zur Vesper post Bened. die antiph. »Sancti omnes« nit, sondern für dieselbige eine de Cruce »Sanctifica« vel »Salvator mundi«, eine umb die andere, V.: »Adoramus te« etc., dieweill doch durch die gantze wochen de Omnibus Sanctis gehalten wird.

Ad Matut. werden zeichen geleut und die Osann. Ad priorem Missam leut man die Osann und wird aufm Salve chor de Omnibus Sanctis gehalten und gesungen. Aliis vero diebus cantatur »Terribilis« usque ad quintum diem Dedicationis, singt man wieder die fruhe Mess de Omnibus Sanctis, die hohe Mess »Terribilis«.

Post Tertiam fit aspersio aquae benedictae propter Dedicationem, und werden die cantores habendte ire stäbe in händen trettend furn pult erstlich aspergiert, darnach die andere alle secundum ordinem et ritum huius templi. Alle professi thun chorkappen an, auch die von den clöstern kommen, den pfarrherrn in der statt gebüret auch gegenwertig alda zu sein. Und geschicht die processio umb beyde ceutzgäng mit 4 fahnen, 2 engelleuchter, das S. Bonifacii haupt wird auch von zweyen priestern, auch die monstrantz vom decano umbgetragen, dem Bonifacii haupt wird eine brennende leuchte furn und eine hinden nach getragen. Die Osann und andere glocken aufm frawenthorn werden zum umbgang geleutet, die cantores tragen ire stäbe. Sequitur officium Missae. Officium est decani. Es werden alle glocken zum Introitu Missae geleutet, die cantores bleiben furm pult stehen, biss zum »Et in terra« tretten sie auf ire stüell, zwey mahl wird gereychert, das erste mahl sub Introitu, und werden die cantores fur allen andern erstlich gereychert und darnach per ordinem, das andere mahl post Evangelium. Officium cantatur per totum de Dedicatione. NB. Datur gratias wein zu tisch und ein gemeyn trincken.

In II. Vesp. leut man zeichen und die Osann, beyde cantores singen fur und reychert einmahl.

NB. Diesse funff tage der kirmess wird die frue Mess aufm Salve chor gesungen und folgendte drey tage wird prior Missa aufm Salve chor de Dedicatione »Terribilis« und im hohen chor summum

Digitized by Google

sacrum de Omnibus Sanctis gehalten und gesungen. Am funfften kirmess tagk helt man die frue Mess de Omnibus Sanctis, summum sacrum de Dedicatione »Terribilis« per totum.[1])

Sequenti die cantatur solemniter de Omnibus Sanctis. Ad priorem Missam leut man die Osann (de Dedic.). Nach der Prim helt der vorige wöchner uberm creutz altar mitten im stifft Requiem und wird gesungen per totum, ut moris est, propter festum Omnium Animarum, und wird auch mit der Osann und andern glocken aufm frawenthorn geleutet.

Ad summam Missam leut man mit allen glocken, auch der Osann, zusamen, man thut chorkappen an und reychert einmahl. Servetur officium per totum de Omnibus Sanctis: »Gaudeamus«. NB. Datur gratias wein. In II Vesp. leut man wieder zeichen, aber die Osann nicht. Beyde cantores singen fur. NB. Diesse zween tage singt man fur, die andere drey kirmess tage nicht, singt auch per totam octavam vers. und primum Benedicamus furm pult. Nota. Ad Vesp. et Laudes per totam octavam sumuntur preces maiores, scil. post partum.

Tertia die ad Matut. de Omnibus Sanctis. Prior Missa (man leut aufm thorn): Terribilis. Summa Missa: de Omnibus Sanctis.

Quarta die [wie vorher]. Post Nonam helt man vigilias mortuorum, und wird auch wie sonsten gebreuchlich geleutet. Die herrn von den clöstern werden auch dazu gefordert und sonderlich diejenigen, welchen den künfftigen morgen das Requiem zu halten gebüret.

Quinta die. Ad priorem Missam leut man die Osann und wird de Omnibus Sanctis gesungen. Post Primam servetur Requiem uberm creutzaltar und gebüret den clöstern zu halten, wird auch mit der Osann und andern glocken aufm frawenthorn zusamen geleutet. Ad summam Missam wird mit allen glocken, auch der Osann, zusamengeschlagen, thut kein chorkappen an, und wird per omnia de Dedicatione solemniter ut in die sancto gehalten: »Terribilis«.

Notandum quoque est, dass die Osannen leuther, so balt sie, wie obstehet, das Requiem geleutet, gehen sie ins chor und tragen die reliquias, das ist die 4 särck im chor stehente wieder ins heyligthumbs hauss. Ad Vesp. leut man zeichen und die Osann, setzt das heylthumb aufn hohen altar sampt dem Bonifacii haupt und monstranzen,

[1]) L hat nach Dedicatio und Omnium Sanctorum: Eustachii et soc. mm. [2. Nov.]; Willibrordi ep. conf., eodem die Leonhardi conf. [6. Nov.]

Digitized by Google

machet auch die perlein tafel auf, singt aber nicht fur. NB. Nach der Vesper gehet man in processione sine vexillis hindern hohen altar und singt das resp. »Isti sunt sancti« cum versu et repet. Darnach tritt des dechants caplan furn altar, nimpt die monstrantz oder das kleine crucifix aufm altar stehente, dicens: Exultabunt sancti, Dominus vobiscum, Oremus: Supplices etc. Nach der collecten stehet er mitten fur den altar und gibt so balt benedictionem mit der monstrantz oder crucifix. Drauf gibt er den pfruntschülern die reliquias und er die monstrantz nimpt und tragens wieder ins heylthumbs hauss. Chorus sequitur und singt resp.: »Gloriosus« sine vers. et repet. biss furs heylthumbs hauss. Nach diessem responsorio fengt der cantor mit den schülern aufm Salve chor das Salve regina an zu singen, und so balt wird aufm thorn mit der Sturmisglocken ein zeichen zimlich lang geleutet, das heyst die kirmess ausgeleutet, et sic finis Dedicationis.

Sequenti feria et per reliquas ferias post quintum diem Omnium Sanctorum ... de Omnibus Sanctis.

Octava Omnium Sanctorum. Ad Vesp. leut man aufm thorn zusamen, singen auch beyde cantores fur. Ad (summam) Missam leut man im chor und aufm thorn zusammen.[1]) In II. Vesp. post Bened. de s. Theodoro, deinde de s. Cruce.

In veneratione s. Crucis. [9. Nov.] Ad priorem Missam leut man aufm thorn. Post Tertiam thut man chorkappen an und helt procession umb den öbersten creutzgang. Decanus sive celebrans tregt die monstrantz mit umb. Summum sacrum wird uberm creutzaltar mitten im stifft gesungen und setzt die monstrantz auf den creutzaltar biss nach der Mess, tregt der custos dieselbe wieder ins heylthumbs hauss. Reychert ein mahl und tregt das plenarium NB. Der umbgang wird aufm frawenthorn geleutet. Datur gratias wein zu tisch. In II. Vesp. leut man aufm thorn zusammen. Post Bened. de s. Theodoro, de s. Martino, de Omnibus Sanctis.

Martini papae, 12 lect. [10. Nov.] Ad priorem Missam leut man aufm thorn und wird uber dem altar am predig stuell stehent gesungen.

Martini ep. 12 lect. [11. Nov.][2]) Ad primas Vesp. schlegt man aufm thorn zusamen, beyde cantores singen fur, einmahl wird ge-

[1]) L: Quatuor Coronatorum mm.; Claudii, Nicostrati, Simphoriani, Castorii ac Simplicii. [8. Nov.]

[2]) L: Eodem die Menne m.

Digitized by Google

reychert. Und kommen die pfarrherrn aus der statt auch herausser zur Vesper und morgen zur hohe Mess, und gibt jeder person, priestern, pfrundtschülern, kirchern zur vesper 8 ß zur praesentz und morgen ad Missam dogleichen, auch dem organisten und calcanten. NB. Statim post Vesperas wird ein gut zeichen mit der Mertens glocken geleut und gibt ein gemein trincken zum nachtessen.

Ad priorem Missam leut man aufm thorn et ad summam, und wird frue Mess und hohe Mess uber S. Martini altar underm esell stehendte gesungen. Ad summam Missam thut man chorkappen an. Datur gratias wein zu tisch. In II. Vesp. post Bened. de s. Livino.

Nota. Per totam octavam debemus divinum officium de s. Martino celebrare, nisi festum alicuius sanctorum 12 lect. praepediat.

Livini ep. et mart 3 lect. [12. Nov.]

De s. Brictio. 3 lect. [13. Nov.] Officium Missae leut man nur mit zween glocken zusammen, et servetur de s. Brictio ferialiter cum coll. de s. Martino. In II. Vesp. de s. Martino, leut im chor mit allen glocken zusamen.

Othmari abbatis. 3 lect. [16. Nov.] Ad Vesp. (de s. Martino) schlegt man im chor mit allen glocken zusamen. In II. Vesp. nihil de ipso, sed de s. Martino.

S. Martini octava. 12 lect. In II. Vesp. de s. Elizabetha.

Elizabethae. 22 lect. [19. Nov.] Schlegt man aufm thorn zusamen, beyde cantores singen fur und reychert einmahl. Ant. super ps.: »Laetare Germania« etc. Post Bened. de s. Martino. Ad priorem Missam leut man aufm thorn, ad summam Missam aufm thorn und chor zusamen (Chorkappen).

Ethmundi regis et mart. 12 lect. [20. Nov.]

Praesentatio B. Mariae virg. 12 lect. [21. Nov.] Ad Vesp. leut man zeichen und die Osann. Beyde cantores singen fur. Ad priorem Missam leut man die Osann und wird auch per omnia de s. Maria gesungen. Ad summam Missam schlegt man mit allen glocken, auch der Osann, zusammen, thut chorkappen an. Officium est decani. Datur gratias wein zu tisch. In II. Vesp. leut man wieder zeichen, aber die Osann nit.

De s. Caecilia. 12 lect. [22. Nov.] In II. Vesp. post Bened. de s. Clemente cum coll. de s. Felicitate sub una conclusione.

De s. Clemente. 12 lect. [23. Nov.] [1])

Crisogoni mart. 3 lect. [24. Nov.]

[1]) L: Eodem die Felicitatis m. Eodem die Columbani.

Digitized by Google

Catharinae virg. et mart. 12 lect. [25. Nov.] Ad Vesp. leut man aufm thorn zusamen (ebenso ad priorem und ad summam Missam; Chorkappen).

Saturnini et Mauri mart. 3 lect. [29. Nov.] Summa Missa servetur totaliter de vigilia s. Andreae et fit commemoratio cum collecta de s. Saturnino etc.

Finitur feliciter pars de sanctis per totum annum.

II. Das Proprium von 1670.

Durch die schweren Schicksale, die das Hochstift Fulda alsbald nach der Visitation Carafas betrafen, wurde insbesondere auch das Hauptkloster in der schlimmsten Weise heimgesucht. Nicht nur der Fürstabt wurde durch den weiteren Verlauf der kriegerischen Entwicklung aus seinem Gebiete vertrieben, auch seine Mönche mussten ihre geheiligte Wohnstätte verlassen. Als sie später sich hier wieder einfinden konnten, war ihre Zahl sehr zusammengeschmolzen. Jene Benediktiner aus St. Gallen, die doch die eigentlichen Träger der Reform sein sollten, kehrten überhaupt nicht wieder hierher zurück. Unter diesen Umständen musste es wohl längere Zeit dauern, bis das gottesdienstliche Leben in der Abteikirche in jeder Beziehung wieder seine Regelung gefunden hatte. So erklärt es sich, dass man erst im Jahre 1670 dazu kam, ein dem lokalen liturgischen Bedürfnisse dienendes Supplement zu dem jetzt im Gebrauch befindlichen allgemeinen Benediktinerbrevier drucken zu lassen.

Der nur in ganz wenig Exemplaren auf uns gekommene Druck hat folgenden Titel: „Officia propria Sanctorum Ecclesiae Fuldensis ad normam Breviarii Benedictini ex Romano restituti. Autoritate et iussu reverendissimi et illustrissimimi principis ac domini, d. Joachimi, ecclesiae Fuldensis abbatis etc., typis mandata. Ex Neotypographeo Marci Bloss, typographi Fuldensis, anno 1670.“

Ueber die bei der Zusammenstellung dieses Propriums massgebenden Gesichtspunkte spricht sich Fürstabt Joachim von Graveneck (1644—1671) selbst näher aus in folgendem Erlasse, der dem Buche vorgedruckt ist: „Joachimus etc. Dilectis nobis in Christo confratribus salutem in Domino sempiternam. Volentes nobis et animae nostrae consulere vobisque Deo et nostrae ecclesiae deservientibus gratificari, pro indefessa nostra cura et solicitudine ad ea libenter

Digitized by Google

intendimus, per quae piissimis et ardentissimis votis vestris consulitur, prout in Domino conspicimus salubriter expedire. Cessantibus itaque saevientium bellorum motibus et per Dei misericordiam restituta nunc pace, ad augendum meliusque disponendum divinum cultum sive maiorem divini cultus uniformitatem et vestram commoditatem Proprium Sanctorum ecclesiae huius nostrae pro more aliarum bene dispositarum ecclesiarum typis vulgari mandavimus. Sunt vero hi sancti, quorum festa designata invenietis, plerique ex antiquo nostrae ecclesiae Breviario vel aliarum ecclesiarum Proprio et a sacra Rituum Congregatione ad usum totius orbis ecclesiarum approbato Octavario Romano R. P. Bartholomaei Gavanto desumpti, quorum officia sive lectiones, cum defectus sit Breviariorum, pro uniformitate et commoditate vestra subiungi fecimus. Proprii vero maxime censeri debent ii sancti, quorum reliquiis sacrisque ossibus haec nostra ecclesia ornatur, vel quorum vitae exemplo ac doctrina nos viam salutis edocti sumus omnes, vel denique quorum patrocinia Deo grata esse hactenus specialiter sensimus. Damus ergo vobis libellum hunc, ut laudetis Deum in sanctis suis, ut honoretis viros gloriosos et parentes nostros, per quos evangelium Christi nobis resplenduit, qui sanguine suo rigaverunt ecclesiam Dei, ut sequamini vestigia eorum, obediatis praeceptis ipsorum et tandem consortes in aeterna beatitudine esse possitis ac serio velitis. Coeterum quae ad celebrationem Missarum de his sanctis spectant, directorium paramus ac propediem in lucem vulgari curabimus mandantes omnibus et singulis serioque praecipientes, ut in festis designatis hoc directorium uniformiter in celebrandis Missis sectemini et haec ipsa sanctorum officia una cum Breviario monastico sedulo studeatis observare. Dabamus in principali nostra residentia et civitate Fuldensi anno Christi 1670, die 1. mensis Decembris. Joachimus, abbas Fuldensis."

Darauf folgt: „Calendarium continens omnia festa, quae in hoc monasterio celebrantur." Die lokalen Feste sind hier in das allgemeine Calendarium eingereiht.

Hieran schliessen sich dann die besonderen Offizien an unter der Ueberschrift: „Proprium festorum Ecclesiae Fuldensis." Bei einzelnen Heiligen ist hier allerdings nur eine Rangerhöhung für Fulda angemerkt, ohne Anführung besonderer Gebete und Lesungen. Es seien im Folgenden die speziellen Ueberschriften für alle Tage wiedergegeben, die überhaupt im Proprium selbst berücksichtigt sind.

Digitized by Google

Die 20. Januarii: In festo ss. Fabiani et Sebastiani mart. omnia ut in Breviario. Duplex 2. classis.

14. Februarii: S. Valentini ep. et mart. Dupl. maius.

25. Maii: S. Urbani papae et mart. Dupl. 2. cl.

Festa Junii.

5. S. Bonifacii archiepiscopi et mart., patroni et fundatoris. Dupl. 1. cl. cum octava.

5.—10. Infra octavam s. Bonifacii. [Offizium von Bonif.]

11. Officium fit de s. Barnaba apostolo. Duplex maius, cum commemoratione octavae.

12. Octava s. Bonifacii. Duplex. Lectio XII.: De ss. Basilidi, Cyrino et Nabore mart.

13. S. Foeliculae virg. et mart. Dupl. 2. cl.

15. SS. Viti, Modesti et Crescentiae. Dupl. maius.

Festa Julii.

3. SS. Processi et Martiniani mart. Dupl. 2. cl.

11. Commemoratio s. p. n. Benedicti. Duplex 1. cl. cum octava.

20. S. Margarethae virg. et mart. Dupl.

29. SS. Simplicii, Faustini et Beatricis mart. Dupl. 1. cl. cum octava.

31. S. Florae virg. et mart. Dupl. 2. cl.

Festa Augusti.

2. Quinta die infra oct. ss. Simplicii etc. Commemoratio s. Stephani papae mart.

5. Dedicatio B. V. Mariae ad Nives. Duplex maius. Commemoratio octavae ss. mm.

9. S. Firmi mart. Dupl. 2. cl.

11. S. Gauderici ep. et conf. Duplex.

Festa Septembris.

2. S. Antonii mart. Dupl. maius.

3. S. Antonini mart. Dupl. maius.

4. Festum omnium patronorum et reliquiarum ecclesiae Fuldensis. Duplex.

24. S. Eonii mart. Dupl. maius.

28. S. Liobae virg. Dupl. 2. cl.

Festa Octobris.

21. SS. Ursulae et sociarum mart. et virg. Duplex [Kalend.: dupl. maius].

Digitized by Google

22. S. Cordulae virg. et mart. Duplex.
31. S. Wolfgangi. ep. et conf. Duplex.

Festa Novembris.

1. Festum Omnium Sanctorum. Item Dedicatio basilicae Salvatoris Fuldae; modo celebratur dominica infra oct. festi Omnium Sanctorum.[1])
12. S. Martini papae et mart. Dupl. maius.
16.[2]) S. Othmari abb. et conf. Duplex.
19. S. Elisabethae viduae. Duplex.

Festa Decembris.

3. S. Solae conf. Dupl. 2 cl.
4. S. Barbarae virg. et mart. Duplex.
8. Conceptionis B. Mariae virg. immaculatae. Dupl. 2. cl. cum octava.
17. S. Sturmii primi abb. Fuld. Duplex 1. cl. sine octava.

Es folgt dann noch, gleichsam als Anhang: Die 11. Julii. In festo solemni commemorationis s. p. n. Benedicti. Duplex 1. classis cum octava.[3])

Fürstabt Joachim hatte in der Vorrede zu seinem Proprium die bevorstehende Veröffentlichung eines eigenen Direktoriums angekündigt. Solche Direktorien scheinen von jener Zeit an im Auftrage des Abtes regelmässig gedruckt worden zu sein: man findet die Druckkosten vermerkt in den Hofkammerrechnungen (vgl. Könnecke, Hessisches Buchdruckerbuch, Marburg 1894, S. 97: z. J. 1684). Ob irgendwo noch einzelne Exemplare jener älteren Fuldaer Direktorien sich erhalten haben? Ich vermochte bisher solche noch nicht aufzufinden.

Ebenso ist es mir bis jetzt noch nicht gelungen, ein Exemplar des vom Fürstabte Placidus von Droste (1678—1700) herausgegebenen Fuldaer Propriums ausfindig zu machen. Dass ein solches tatsächlich unter ihm erschienen ist, ergibt sich aus der gleich zu besprechenden römischen Korrespondenz des Fürstabtes Konstantin von Buttlar.

[1]) Diese Angabe über den 1. Nov. ist ausnahmsweise dem Kalendarium am Eingang unseres Propriums entnommen. Unter den Offizien selbst findet sich nichts für diesen Tag.

[2]) XIV an dieser Stelle ist wohl nur Druckfehler.

[3]) Das von uns benutzte Exemplar der Landesbibliothek zu Fulda bricht mitten in der Antiphon zur zweiten Vesper dieses Officiums ab. Es folgte wohl nur noch ein weiteres Blatt. Paginiert ist der Druck nicht; Bogensignaturen: A—H (je 8 Blätter), J (hiervon nur das erste Blatt erhalten).

Digitized by Google

III. Konstantins v. Buttlar Entwurf eines in Rom zu approbierenden Propriums (1723).

Sicher hat kein Fuldaer Fürstabt der Angelegenheit des Proprium Sanctorum seiner Kirche so viel Eifer und Sorgfalt zugewandt wie Konstantin von Buttlar (1714—1726). Es ist wohl hauptsächlich dem unerwartet frühen Tode dieses trefflichen Prälaten zuzuschreiben, dass unter seinem Namen kein eigenes Proprium im Drucke erschien. Zeugen seiner diesbezüglichen Bemühungen sind aber einerseits eine in der Landesbibliothek zu Fulda aufbewahrte Handschrift (Aa 156d), die einen vollständigen Entwurf eines neuen Propriums für Brevier und Feier der hl. Messe enthält, anderseits eine ausgedehnte Korrespondenz, die durch sein Bestreben veranlasst war, die Approbation des Papstes bezw. der Ritenkongregation für seinen Entwurf zu gewinnen. Ein ansehnlicher Teil dieser Korrespondenz befindet sich jetzt im Staatsarchiv zu Marburg.

Die erwähnte Handschrift der Landesbibliothek umfasst 390 Seiten in Folio. Das erste Blatt trägt folgenden Titel: „Propria officia basilicae ad s. Salvatorem Sedi apostolicae immediate subiectae nullius seu Fuldensis dioeceseos, ad normam Breviarii Benedictini.“ Bis S. 268 reichen die Brevieroffizien. Dann folgt ein neues Titelblatt: „Missae propriae pro basilica ad s. Salvatorem ... ad normam Missalis Benedictini.“ Die Handschrift zeigt mehrfach Korrekturen und Randbemerkungen von der Hand des genannten Fürstabtes. Einige seiner Bemerkungen weisen darauf hin, dass unmittelbar nach diesem Exemplar dasjenige ausgefertigt werden sollte, welches zur Erlangung der päpstlichen Approbation nach Rom zu senden war.

Auch das Begleitschreiben des Fürstabtes an den Papst Innocenz XIII. findet sich zu Eingang unserer Handschrift (S. 3—5), eigenhändig vom Abte datiert und unterzeichnet. Dasselbe lautet:

„Beatissime pater! In hac dioecesi Fuldensi mihi concredita, cuius planta Sanctitatis vestrae pedibus mecum se hic substernit et quae a sancto [!] Sylvestro papa huius nominis secundo specialis Sedis apostolicae filia appellari ac eidem hucusque immediate subiecta esse meruit, numerantur hodiedum animae ad 60385, cum sacellis hinc inde iacentibus ecclesiae 161, collapsas quarum duas inter catholicos, duas inter acatholicos e lapidibus aedificari et ex fundamento exstrui curavi ibidemque exercitium fidei nostrae unice

Digitized by Google

salvificae iuxta officii mei exigentiam tum conservavi, tum induxi. Verum haec inter templa novissima e quadris purissimis exsurgens basilica Fuldae ad S. Salvatorem emicat veluti inter stellas luna minores. Et quoniam pretiosissimae in optimo ornatu inibi coluntur sanctorum reliquiae, prout annexum festorum Calendarium demonstrat, propterea ad maiorem Dei gloriam sanctorumque cultum praesentia concinnavi propria officia, quae Sanctitati vestrae hisce dedicare praesumo, humillime supplicans, ut per Congregationem sacrorum rituum eadem censurare et pro libitu immutare ac tandem pro monachis meis confirmare clementissime dignetur. Ego cum mihi subiectis interea Sanctitati vestrae longissimum ac ex omni parte beatum regimen apprecor ac tutissimae sanctae Sedis protectioni me meamque ecclesiam ferventissime recommendans persevero Sanctitatis vestrae humillimus, devotissimus ac obedientissimus filius Constantinus, s. rom. imp. in Buchonia princeps et abbas Fuldensis. Dabam in mea residentia Fuldae 23. Septemb. 1723."

Auf dieses Schreiben folgt ein „Calendarium festorum", das zugleich ein vollständiges Inhaltsverzeichnis des nachfolgenden Propriums selbst darstellt und hier (stellenweise unter Berücksichtigung der späteren Ueberschriften) wiedergegeben sei. Durch Sperrdruck gekennzeichnet sind alle Feste, die im Proprium von 1670 noch nicht enthalten waren. Hat gegenüber diesem nur eine Rangerhöhung stattgefunden, so ist nur die hierauf bezügliche Notiz gesperrt.

Januar.

2. S. Adelhardi abb. conf. commemoratio.
16. S. Marcelli papae mart. Duplex.
20. SS. Fabiani et Sebastiani mart. Duplex 2. cl.
28. S. Caroli M. conf. Duplex maius.
30. S. Amnichadi conf. commemoratio.

Februar.

3. S. Blasii ep. m. Duplex maius.
4. S. Rabani ep. conf. et eccl. doctoris. Duplex 2. cl.
9. S. Apolloniae v. m. Duplex.
11. S. Odilonis abb. conf. Duplex.
14. S. Valentini ep. m. Duplex secundae classis.
25. S. Walpurgis virg. et abbatissae, neptis s. Bonifacii. Duplex.

Digitized by Google

März.

3. S. Cunegundis v. Duplex.
12. S. Gregorii M. papae conf. Duplex maius.
15. S. Zachariae papae conf. Duplex maius.
17. S. Gertrudis abbatissae Nivellensis virg. Duplex.
19. S. Josephi sponsi B. V. Duplex sec. classis. Festum fori.
21. S. p. n. Benedicti. Duplex 1. cl. cum oct. Festum fori.

April.

1. S. Venantii ep. m. Duplex maius.
19. Canonizatio s. Sturmii, primi Fuld. abb. Duplex maius.
23. S. Georgii m. Duplex.
26. S. Richarii abb. Duplex.
27. S. Adalberti ep. m. Duplex.

Mai.

4. S. Gothardi ep. conf. Duplex.
11. S. Majoli abb. conf. Duplex.
13. S. Alexandri papae mart. Duplex.
25. S. Urbani papae mart. Duplex 2. cl.

Juni.

4. S. Quirini ep. m. Duplex.
5. S. Bonifacii ep. m., Germanorum apostoli et primarii dioecesis Fuldensis patroni. Duplex 1. cl. cum oct. Festum fori.
6. S. Norberti ep. conf. Duplex. Comm. oct.
7—9. De octava.
10. S. Margarithae Scotorum reginae. Semid. Comm. oct.
11. S. Barnabae ap. Dupl. maius. Comm. oct.
12. Octava s. Bonifacii. Duplex.
13. S. Foeliculae v. m. Duplex 2. cl.
15. SS. Viti et sociorum mm. Dupl. maius.
16. S. Bardonis ep. conf. Dupl. 2. cl.

Juli.

2. Visitatio B. M. V. Duplex sec. classis. Festum fori.
3. SS. Processi et Martiniani mm. Duplex 2. cl.
20. S. Margarithae v. m. Duplex.
22. S. Mariae Magdalenae. Duplex sec. classis. Festum fori.
29. SS. Simplicii, Faustini et Beatricis mm. Dupl. 1. cl. cum oct.

Digitized by Google

30. S. Marthae v. Semid. Comm. oct.

31. S. Florae v. m. Dupl. 2. cl.

August.

1. S. Petri ad vincula. Duplex maius. Comm. oct.

2. S. Ignatii Loyolae conf. Duplex. Comm. oct.

3. Inventio s. Stephani. Semid. Comm. oct.

4. S. Dominici conf. Duplex. Comm. oct.

5. Octava ss. martyrum. Duplex. Festum ad Nives transfertur ad diem proximam non impeditam.

9. SS. Firmi et Romani mm. Duplex 2. cl.

11. S. Gauderici ep. conf. Dupl. maius.

13. S. Wigberti abb. conf. Duplex.

14. S. Sixti papae m. Duplex.

16. S. Rochi conf. Duplex maius.

17. S. Carolomanni regis conf., primi ecclesiae Fuldensis fundatoris. Duplex 2. cl.

September.

1. S. Aegidii abb. conf. Duplex.

2. S. Antonii m. Dupl. maius.

3. S. Antonini pueri m. Dupl. maius.

Dominica huius mensis tertia celebratur festum ss. reliquiarum et patronorum ecclesiae Fuldensis sub ritu 1. cl. cum oct.

14. Exaltatio s. Crucis. Duplex sec. classis.

17. S. Lamberti ep. m. Duplex.

22. SS. Mauritii et sociorum mm. Duplex maius.

24. S. Eonii m. Duplex maius.

28. S. Liobae abbatissae v. Duplex 2. cl.

Oktober.

14. S. Lulli ep. conf. Duplex.

16. S. Galli abb. conf. Duplex.

21. SS. Ursulae et soc. vv. mm. Duplex maius.

22. S. Cordulae v. m. Duplex maius.

November.

Dominica festum Sanctorum Omnium immediate sequenti Dedicatio basilicae s. Salvatoris: Fuldae duplex 1. cl. cum oct., per dioecesin dupl. sine oct.[1])

[1]) Dieses Fest der Dedicatio steht in der Handschrift unter den Festen des Monats August und zwar mit der Angabe: „Dominica proxima ante festum

Digitized by Google

3. Translatio s. Bonifacii Germanorum apostoli. Duplex 2. cl.
6. S. Leonardi abb. conf. Duplex.
11. S. Martini ep. conf. Duplex maius.
12. S. Martini papae. Duplex maius.
15. S. Leopoldi conf. Duplex.
16. S. Othmari abb. conf. Duplex.
19. S. Elisabethae vid. Duplex maius.
21. Praesentatio B. V. Duplex sec. classis. Festum fori.
28. S. Brictii ep. conf. Duplex.

Dezember.

1. Ordinatio s. Bonifacii Germanorum apostoli. Duplex maius.
3. S. Solae abb. conf. Duplex 2. cl.
4. S. Barbarae v. m. Duplex.
14. S. Odiliae abbatissae v. Duplex.
17. S. Sturmii primi abbatis Fuldensis et conf. Duplex 1. cl. sine octava.[1])

Aus den Offizien selbst sei hervorgehoben die grosse Zahl von Hymnen, die sich darin finden und offenbar sämtlich eigens für dieses Proprium verfasst wurden, z. T. in klassischen Metren. Dass dieselben dem Ideal der kirchlichen Hymnodie entsprächen, wird man allerdings nicht behaupten können. Eher entsprechen sie dem damaligen Zeitgeschmack. Es ist ja bekannt, wie sehr im Zeitalter des Barocco selbst die alten Hymnen des römischen Breviers zu ihrem Nachteil verändert wurden. Wir finden besondere Hymnen für die Feste Karls d. Gr., der Heiligen Blasius, Rabanus, Valentinus, Zacharias, Bonifatius, Karlmann, Lioba und für beide Feste des hl. Sturmius. Die Feste der Gründer Fuldas, Bonifatius und Sturmius, sind auch im Proprium Missarum ausgezeichnet durch besondere Präfationen (mit musikalischen Noten). Zu den historischen Lektionen sind häufig in allgemeiner Form die benutzten Quellen angegeben, z. B. „Surius, Henschenius [Bollandisten], Antiquitates

---

Assumptionis BMV." Konstantin von Buttlar korrigierte eigenhändig letztere Angabe und schrieb an den Rand: „Ponatur post festum Omnium Sanctorum."

[1]) Ursprünglich war das Fest in unserer Vorlage unter dem 16. Dezember eingetragen und mit dem Vermerk: „cum oct." versehen. Konstantin v. B. korrigierte eigenhändig, wie oben steht, und fügte als Grund hinzu „quia iuxta rubricas de octavis n. 1 in fine a die 17. Decembris nil fit amplius de octavis."

Digitized by Google

Fuldenses" [Brower], ohne genauere Zitate. Die Homilien sind zu einem sehr erheblichen Teile den Werken des hl. Rabanus Maurus entnommen.

Als Textprobe seien aus diesem nur handschriftlich überlieferten Proprium die Antiphonen, Hymnen und die Praefation zu Ehren des hl. Sturmius mitgeteilt.

Antiphonen am Feste des hl. Sturmius (17. Dez.).

In I. Vesp. ad Magnificat.

Fuit vir domini Sturmius moribus decoratus angelicis, magnaque instructus caritate evangelium praedicavit Saxonibus, daemones ex idolis et obsessis ubique fugavit et magnis clarus miraculis gloriosus migravit in coelum.

In I. Nocturno.[1])

1. Sturmius in lege domini die meditabatur et nocte.
2. Servivit domino beatus Sturmius in timore et exultavit ei cum tremore ac disciplinam apprehendit ab ipsa iuventute sua.
3. Lumen vultus tui et fidei tuae super Saxones servus tuus Sturmius signavit, domine.
4. Sturmius in domum tuam introibat, domine, et ad templum sanctum tuum in timore tuo adorabat.
5. Patientia s. Sturmii pressa in terris in coelis est elevata.
6. Dum peccatores arcum suum intenderent, sanctus Sturmius confidebat in domino.

In II. Nocturno.

1. Sanctus Sturmius cantavit domino canticum novum et annuntiavit apud Saxones gloriam eius.
2. Quia ex toto corde beatus Sturmius dilexit dominum et odivit malum, ideo animam eius custodivit dominus et de manu peccatoris liberavit eum.
3. Beatus Sturmius Saxonum apostolus notum fecit salutare Dei in conspectu gentium et iustitiam eius iisdem revelavit.
4. S. Sturmius ingressus est sine macula, et Deus mendaces ostendit esse illos, qui conati sunt eum maculare.
5. Beatum Sturmium coronavit dominus, quia regulam dilecti sui Benedicti ad amussim observavit.
6. Innocens manibus et mundo corde beatus Sturmius per portas aeternales introivit ad regem gloriae.

[1]) Betreffs der Zahl dieser Antiphonen ist der Zusatz zum Titel: „ad normam Breviarii Benedictini" zu beachten.

Digitized by Google

In III. Nocturno.

Antiphona ad Cantica. Sanctum Sturmium in persecutionibus confirmavit dominus et non fuit confusus; exaltavit illum dominus Deus noster.

Antiphonae ad Laudes.

1. Bonum est viro, cum portaverit iugum ab adolescentia sua.
2. Cum adhuc iunior esset sanctus Sturmius, priusquam aberraret, quaesivit sapientiam palam in oratione sua.
3. O quam speciosi fuerunt pedes sancti Sturmii evangelizantis bona, evangelizantis pacem.
4. Fulgebit sanctus Sturmius quasi splendor firmamenti et quasi stellae in perpetuas aeternitates, quia in iustitiam erudivit multos.
5. Super aegros manus imposuit beatus Sturmius et iuxta verbum domini bene habuerunt.

Ad Benedictus: O laudanda sancti Sturmii merita, qui cum Magdalena contemplatus est coelestia et cum Martha multa bona opera ad proximi salutem diligenter operatus est.

In II. Vesp. ad Magnificat.

Omnes qui iuxta exemplum a s. Sturmio datum pro Christo relinquunt omnia eumque sequuntur, centuplum accipient et vitam aeternam possidebunt.

Hymnen zum 17. Dezember.

In I. Vesp.

Sturmius primus memorandus abbas
Et pater Fuldae celebrandus, anni
Circulo festum referente, laudum
Serta meretur.

Filiis nobis iter hic viamque
Stravit ad coelum, methodum docendo
Regulae, qualem Benedictus olim
Scripserat author.

Laus Deo Patri etc.

Ad Matut.

Mira patravit memoranda noster
Sturmius vitae pietate clarus,
Christianorum populo fidelis
Auxiliator.

Semper hunc sacrae medium sorores
Ambiunt binae, pia Magdalena
Sola contemplans, simul actioni
Dedita Martha.

Digitized by Google

Ad sui, gnatus docilis, magistri
Winfridi crebro residens sepulchrum
Numini psalmos vigiles canebat
Tempore noctis.

Sit salus illi etc.

Ad Laudes.

Sturmius vicit, superavit hostes
Tartari, Christum bene praedicando
Expulit vanam venerationem.
Plaudite patres!

Ad fidem nostram superis placentem
Saxonum primos populos reduxit
Saxeos frangens animos triumphos
Clangere fratres.

Sint tibi Patri etc.

In II. Vesp.

Post suam mortem numerosa sanctus
Mira patravit, quibus approbatis
Sturmius summo fuit inde papa
Sanctificatus.

Ergo te noster flagitamus abba,
Filiis adsis veniamque nostris
Obtinens culpis tribuas supernae
Munera vitae.

Sit salus illi etc.

Hymnen zum 19. April (Canonizatio s. Sturmii).[1])

Ad utrasque Vesperas.

Nobiles virtus facit et beatos
Sive de magnis minimisque natos
Stirpibus, virtus sibi sola plaudit,
Nobilis audit.

Sturmii nomen facit esse vernum
Nobilis virtus, facit aeviternum,
Sturmium virtus facit esse sanctum:
Mittite planctum

[1]) Diese Kanonisation erfolgte durch Papst Innocenz II. auf dem zweiten allgemeinen Laterankonzil; vgl. Jaffé, Regesta Pontificum Rom. I² n. 8007.

Digitized by Google

Quotquot amissum patriae parentem
Creditis! Vivit superumque gentem
Auget, o nunquam moritura virtus,
Vivida myrtus.

Gloriam Patri etc.

Ad Matut.

En iam suprema cingere gloria,
Invicte Sturmi, iam tibi coelitum
Virtus perennes fert honores
Datque solo celebrem coronam.

Ne terra coeli praemia nesciat,
Queis universi te beat arbiter,
Hac luce sanctorum sacrato
Insereris, nove sancte, libro.

Sic astra magnas difficili loco
Res collocarunt, praemia in arduo
Stant fixa, nec lauros meretur
Sola nisi generosa virtus.

Si sic honorant sydera Sturmium,
Et nos supremo dicere numini
Laudes iuvabit, quo polorum
Nos faciat semel esse cives.

Ad Laudes.

Fulda gaude, Fulda plaude,
Tota in encomiis,
Sturmi festis, Sturmi gestis
Et canendis praemiis.

Ille castus, osor fastus,
Dulcis, mitis, sobrius,
Pius, rectus, circumspectus,
Simultatis nescius.

Sanctus ille inter mille
Pastor et dux strenuus,
Ista luce, coelo duce
Audit beatissimus.

Tibi soli, rector poli,
Laus sit individua;
Tibi Deus, amor meus,
Decus atque gloria.

Digitized by Google

Praefatio.

Vere dignum et iustum est, aequum et salutare, nos tibi semper et ubique gratias agere, Domine sancte pater omnipotens aeterne Deus, qui sanctum confessorem et famulum beatum Sturmium tua Deus altissima bonitate et clementia sanctorum meritis et virtutibus sublimasti ipsique in omnibus adversitatibus animum invictum ac in daemones admirandam potestatem tribuisti, in patientia quoque, mansuetudine et oratione pro inimicis imitatorem felicem effecisti Jesu Christi domini nostri etc.

Die Approbation des hl. Stuhles für sein Proprium zu erlangen, war dem Abte eine Angelegenheit von ganz besonderer Wichtigkeit. Er wandte sich in diesem Anliegen am 2. Okt. 1723 sogar auch an den Kaiser Karl VI., damit dieser seinem Gesandten in Rom, dem Kardinal Cienfuegos[1]), die Beförderung der Sache bei der Congregatio rituum ans Herz legen möchte:

„Allerdurchleuchtigster, Grossmächtigster usw. Ewer kayserl. und königl. Majestät geruhen mir allergnädigst zu erlauben, dass [ich] in einer geistlichen Angelegenheit dieselbe allerunterthänigst angehen dörffe, darinn bestehend: Nachdemahlen das mir anvertraute Stifft das Glück hat von vielen saeculis eine considerabele Anzahl authentischer Reliquien zu possediren, deren speciale Meldung im Gebett nie geschehen, sondern die Andacht zu selbigen sub communi officio begrieffen worden ist; alss habe meine Schuldigkeit zu seyn erachtet, die Veneration dieser Heyligen durch ein von mir entworffenes Officium proprium erhöhen zu helffen. Bevor solches aber von Ihro päpstl. Heyligkeit bestättigt werde, muss es den Beyfall von der Sacra Congregatione rituum haben, zu welchem, wie von Rom bin berichtet worden, weilen ohne Ewer kayserl. und königl. Majestät besonderen, durch daselbstigen dero Bothschaftern des Cardinals Cinfuegos Eminenz bewürkenden Vorspruch schwerlich gelangen werde, als komme umb diesen an selbigen erlassenden allergnädigsten Befelch, deme mein Agent in Rom das weitere sodann geziemend er-

[1]) Alvarez Cienfuegos, ein bekannter Theologe aus der Gesellschaft Jesu (geb. 1657, gest. 1739). Bei Ausbruch des spanischen Erbfolgekrieges war er auf die Seite Habsburgs getreten. Kaiser Karl VI. erbat für ihn 1720 von Clemens XI. den Kardinalshut. „Seit 1722 war C. kaiserlicher Gesandter in Rom, Conprotektor Deutschlands und der österreichischen Besitzungen und zugleich Präsident des spanisch-österreichischen Conseils in Wien. 1724 wurde er auch Erzbischof und Abt von Monreale in Sizilien.". Vgl. Kirchenlexikon III², 363.

Digitized by Google

öffnen solle, allersubmissest anzuflehen, mich allermildester Deferirung desto gesicherter getröstend, da ab der Erhaltung meines Vorhabens Gottes Ehr in seinen Auserwehlten befürdert und der grosse Lohn besonders durch die Fürbitt dieser mit dem proprio officio beehrten Heyligen Ewer kayerlichen Majestät von oben erfolgen wird. Dan nehme anbey ferner die anhoffende Erlaubnus, Ewer kayserl. und königl. Majestät zu glücklich vollbrachter Boheimbischer Crönung aller devotigst zu gratuliren . . . Fuld, den 2. Octobris 1723. Ewer kayserl. und königl. Majestät allerunterthänigst gehorsambster Diener und Caplan Constantin.“ [1])

Schon am 16. Oktober erging aus Prag das folgende kaiserliche Schreiben an den Kardinal Cienfuegos nach Rom:

„Carolus VI. Exposuit nobis humillime, quemadmodum copia hic apposita latius testatur, abbas Fuldensis, qua ratione ductus summam Dei omnipotentis laudem, honorem et gloriam in sanctorum suorum devota veneratione constitutam per eos, quorum praeclaras et authenticas reliquias ecclesia sui monasterii a multis retro saeculis possidere asserit, promovere cupiat, submisse nos rogans rev^mae Paternitati vestrae clementissime iniungere, ut nostro nomine a Sanctitate sua per viam Sacrae Congregationis rituum licentiam ceu bullam praedictos sanctos, quorum sub ritu communi tantummodo in ecclesia sua hucusque commemoratio facta sit, proprio sive speciali a se abbate composito et pro approbatione ad sanctam Sedem apostolicam transmisso Officio imposterum colendi impetrare contendat. Nos uti pios et laudabiles praefati abbatis sensus nostris subniti officiis merito dignos existimamus, ita a rev^ma Paternitate vestra una cum consiliario et agente nostro Bessel copiae supra allegatae interprete omnis opera sedulo impendenda et agenti Fuldensi Romae degenti, cui negotium totius rei a principali suo commissum, ope et consilio enixe assistendum est, ut abbas desideratum suarum precum finem assequatur. Rev.^ma Paternitas vestra aget rem Deo optimo maximo gratam nec non nobis et illi in omne aevum meritoriam. Qui eidem gratiam nostram caesaream perbenigne confirmamus.“

Auch dem in vorstehendem Schreiben genannten „kaiserlichen Rat und Agenten Bessel zu Rom“ ging am gleichen Tage eine Auf-

[1]) Konzept im Staatsarchiv Marburg.

Digitized by Google

forderung des Kaisers zu, die Sache neben dem kaiserlichen Botschafter „mit allem Fleiss bestens zu befolgen“.[1])

Als Agent des Fürstabtes in Rom fungierte ein gewisser Francesco Ruggieri. Dieser hatte dem Kardinal Cienfuegos und dem kaiserlichen Agenten Kanonikus Bessel auch persönliche Schreiben des Abtes zu überreichen. Beide, berichtet Ruggieri am 20. Nov. 1723 nach Fulda, würden alles tun, aber — „il negozio però è di sua natura lunghissimo“. Der Abt betont in einem Briefe an seinen Agenten vom 2. November, dass die Approbation nicht nur für die Stiftskirche zu erbitten sei, sondern auch für die ganze Diözese. „Dignum et iustum est, ut haec sancta Dei instrumenta tam insignium reliquiarum quam sanctorum ordinis nostri ab omnibus monachis Benedictinis (de Jesuitis enim et Franciscanis nulla est quaestio) uno ore et officio venerentur.“ Es komme ja auch die Fürbitte jener Heiligen, deren Reliquien hier verehrt würden, dem ganzen Lande zu gute. In erster Linie denkt hierbei der Abt an die verschiedenen Benediktinerpropsteien, die im Stift neben dem Hauptkloster bestanden; weiterhin aber auch an die im Gebiete des Stiftes wirkenden Säkularkleriker. „Es geziemt sich, dass auch diese das Officium der Heiligen unseres Ordens beten, da sie das Brot des Ordens essen.“ Dieselben seien auch dem Orden sehr ergeben und würden jene Verpflichtung gern erfüllen, „ut sit concordia officii, cordis et oris in questa mia diocesi“, die dem hl. Stuhl so treu ergeben sei.

Am 11. Dezember 1723 meldet Ruggieri, dass das Proprium vor acht Tagen in die Hände Sr. Heiligkeit gelegt und nunmehr die Ritenkongregation mit dieser Angelegenheit betraut worden sei; „ponens“ sei für dieselbe der Kardinal Tolomei.

Die Persönlichkeit dieses Kardinals Joh. Baptista Tolomei (Ptolomäus) mag dem Fürstabt wohl erwünscht gewesen sein. K. v. Buttlar war 1696—1704 Zögling des Germanikums in Rom gewesen und hatte im römischen Kolleg jenen Jesuitentheologen, der nachmals, unmittelbar vor seiner Beförderung zum Kardinal, auch selbst Rektor des Germanikums war (1710—1712), als Lehrer gehabt. Wie

[1]) Kopien dieser beiden kaiserlichen Schreiben sandte am 20. Okt. 1723 E. F. v. Glandorff aus Prag an Fürstabt Konstantin; dieselben befinden sich, wie auch die im Folgenden besprochenen römischen Korrespondenzen unseres Fürstabtes selbst, im Staatsarchiv zu Marburg.

Digitized by Google

A. Steinhuber[1]) berichtet, hätte Tolomei schon als Professor grosse Stücke auf den jungen v. Buttlar gehalten und seine spätere Erhebung in den Fürstenstand vorausgeahnt, indem er scherzend zu ihm gesagt habe: „Magnus eris inter magnates.“ Dass er jetzt als Kardinal besonders bereitwillig auf die Wünsche seines früheren Schülers eingegangen wäre, kann man nach den uns vorliegenden Korrespondenzen allerdings nicht sagen, wenn er es auch an gelegentlichen Versicherungen seiner Hochschätzung und seines Wohlwollens nicht fehlen liess. Er gab dem Vertreter des Fürstabtes alsbald zu verstehen, dass einer Approbation aller eingereichten Offizien grosse Schwierigkeiten entgegenstünden. Einzelne Offizien werden in solchem Zusammenhang speziell erwähnt, so gleich aus dem Monat Januar diejenigen Karls d. Gr. und Amnichads. Die Ritenkongregation pflege nur Offizien von solchen Heiligen zu approbieren, die im römischen Martyrologium enthalten seien, und zwar müssten diese Offizien möglichst dem Commune confessorum und dem Commune martyrum entnommen sein. Der Abt wies auf verschiedene im Gebrauch befindliche Proprien anderer deutscher Bistümer hin, auf das von Bamberg, Freising, Mainz, Osnabrück usw. Er sandte diese auch selbst nach Rom. Noch vor kurzem hatte der hl. Stuhl die quasiepiskopale Jurisdiktion des Abtes über sein Territorium (nach langen Prozessen mit Würzburg) in aller Form anerkannt: er sei also doch Ordinarius so gut wie die benachbarten Bischöfe. Man bemerkte dazu in Rom: wenn die deutschen Bischöfe Proprien lediglich nach Begutachtung durch ihre Theologen drucken und beten lassen, so ist das eine Frage, in deren Erörterung wir jetzt nicht eintreten — „secundum nostram sententiam hoc nequit fieri sine authoritate Papae seu s. Congregationis ituum“ q ezüglich des Bamberger Propriums konnte sich Abt Konstantin allerdings auf eine Bestätigung seitens der Ritenkongregation berufen.[2]) „Ponens“ sei damals der in liturgischen Dingen so bewanderte Kardinal Bona gewesen. Was damals auf den blossen Antrag eines Bischofs erreicht worden sei, dürfe man doch

[1]) Geschichte des Kollegium Germanikum Hungarikum in Rom II², 400; über Tolomei vgl. ebenda S. 150 ff. und Hurter, Nomenclator literarius theologiae catholicae IV³ (1910) p. 1084 ss.

[2]) Laut einer beiliegenden Kopie war die betreffende Approbation und Druckgenehmigung ausgefertigt am 28. Febr. 1671, unterzeichnet von Kardinal Antonius Barberini. Die Revision der vorgelegten Offizien für die Diözese Bamberg durch den Kardinal Bona ist im Approbationsdekret eigens angemerkt.

Digitized by Google

wohl um so mehr für Fulda erhoffen „ad instantiam imperatoris“ — so bemerkt der Fürstabt in einem Briefe an Ruggieri vom 9. Juni 1724. Ebenso wies er auf zahlreiche andere weitgehende Zugeständnisse hin, die auch nach der Neuordnung des kirchlichen Breviergebetes durch Pius V. noch verschiedenen Kirchen Spaniens und Italiens gemacht worden seien. Kardinal Tolomei betonte demgegenüber, dass bei Säkularkirchen wie Bamberg die Sache anders liege als bei Regularkirchen wie Fulda: dieses habe doch bereits alle die zahlreichen Offizien und Heiligen des Benediktinerordens, während die Säkularkirchen nicht so viele Offizien hätten. Dem Abte war allerdings, wie er in seiner Antwort zu erkennen gibt, an den zahlreichen fakultativen Offizien des Benediktinerordens, von denen man in Fulda ohnehin wenig Gebrauch machte, nicht so viel gelegen als an der weiteren liturgischen Verehrung derjenigen Heiligen, deren spezieller Kult in Fulda überliefert war.

Seitens der Ritenkongregation wollte man offenbar nicht gern einen neuen Präzedenzfall schaffen, auf den dann wieder andere Kirchen sich berufen könnten. Dieser Gesichtspunkt macht am ehesten eine mündliche Aeusserung Tolomeis an Ruggieri begreiflich, über welche dieser am 27. Juli 1724 dem Fürstabte berichtet: wenn in Fulda ex inveterata et immemorabili consuetudine alle jene Offizien gehalten würden, sowohl von solchen Heiligen, die im Calendarium und Martyrologium Romanum stehen, als auch von solchen, die darin nicht stehen, und wenn dieselben bona fide gefeiert würden, so könne man ja einfach dabei bleiben. Wozu ein „Lectum“ seitens der Kongregation riskieren und die Gewissen beunruhigen? „Si bene stamus, quid opus est medico?“

Der Abt vermochte aber mit einem solchen Ausweg sein Gewissen keineswegs zu beruhigen. Der Nachweis der unvordenklichen Gewohnheit lasse sich im einzelnen nicht so klar erbringen. Seine Vorgänger Joachim von Graveneck und Placidus von Droste hätten selbständig Proprien drucken lassen, auch Adalbert von Schleifras habe Heilige neu eingefügt, so seinen Namenspatron. „Non stiamo bene!“ Gewiss, seine Mönche blieben schuldlos, da sie im Gehorsam handelten. Aber er, der Abt, wolle nicht die Verantwortung tragen, dass weiterhin Offizien gebetet würden, die in Rom nicht approbiert seien, da hierauf nach den kirchlichen Bestimmungen die Strafe stehe de non satisfaciendo praecepto recitandi officii. Man möge also sein Proprium approbieren oder ändern; er wolle in allem nur den

Digitized by Google

Willen der hl. Kirche erfüllen. So schrieb der Abt an Ruggieri aus Römershag bei Brückenau am 10. Oktober 1724.

Die Sache scheint aber nur langsam vorangeschritten zu sein. Nach einem Briefe Ruggieris vom 30. Juni 1725 wünschte Kardinal Tolomei, dass allen Kardinälen vollständige Abschriften des eingesandten Propriums ausgehändigt werden möchten: das wären wenigstens 30; es würde vielleicht am praktischsten sein, das Ganze drucken zu lassen. In seiner Antwort hierauf bemerkt der Abt: ohne Hoffnung auf Approbation sei ihm die Drucklegung des Ganzen doch zu kostspielig; bei nur einem Schatten von Hoffnung aber würde er das Geld nicht scheuen — „modo Deus honoretur in sanctis suis."

Das ist die letzte Aeusserung über diese Angelegenheit, die uns vorliegt. Zu Beginn des folgenden Jahres, am 19. Januar 1726, starb Kardinal Tolomei, kurze Zeit darauf, am 13. März 1726, auch Fürstabt Konstantin. Es ist aus unsern Quellen nicht zu ersehen, wie weit die Sache beim Tode des letzteren gediehen war.

IV. Das Proprium der Fuldaer Abteikirche von 1732.

Unter Konstantins Nachfolger, dem Fürstabte Adolph von Dalberg (1726—1737), erschien wieder ein gedrucktes Proprium der Fuldaer Stiftskirche: „Supplementum Breviarii seu propria sanctorum patronorum officia principalis basilicae Fuldensis usu immemorabili celebrata, una cum officiis sanctorum novissimis pro toto ordine s. patriarchae Benedicti a S. R. C. approbatis, iussu et authoritate rev. ac cels. domini Adolphi, s. rom. imp. principis, inclytae et immediatae ecclesiae Fuldensis abbatis etc. collectis, in unum redactis et denuo editis. Fuldae, typis Josephi Antonii Köss, priv. typogr. aulici, anno 1732."

Der Titel besagt, dass hier neuere, für den ganzen Benediktinerorden approbierte Offizien zusammengestellt seien mit besonderen Offizien der Fuldaer Kirche, die hier „seit unvordenklicher Zeit" gefeiert würden. Auch die auf das Titelblatt folgende Vorrede, die nicht die Form eines fürstäbtlichen Erlasses trägt, lässt erkennen, dass dieses Proprium nicht als etwas sachlich Neues erscheinen sollte. Lediglich praktische Rücksichten werden als Grund für die neue Zusammenstellung angeführt: Mangel an vollständigen neueren

Digitized by Google

Brevieren, Verschiedenheiten der bisher benutzten Texte. Ueber die speziell für fuldische Offizien bisher benutzten Texte wird dabei nichts Näheres angegeben: es werden weder die Drucke der Aebte Joachim und Placidus noch der Entwurf Konstantins von Buttlar erwähnt. Von der Arbeit des letzteren ist überhaupt nur ein sehr sparsamer Gebrauch gemacht. Man wollte offenbar den Schwierigkeiten aus dem Wege gehen, auf die Abt Konstantin in Rom gestossen war; darum richtete man sich möglichst nach dem privaten Winke, den Kardinal Tolomei gelegentlich, im Sommer 1724, dem fuldischen Agenten in Rom gegeben hatte.[1]) Das Verhältnis des neuen Propriums zu demjenigen des Fürstabtes Placidus lässt sich vorläufig nicht feststellen, da uns ein Exemplar des letztern noch fehlt. Sicher besass das neue Proprium nicht den Charakter der Vollständigkeit, da es ja nicht einmal das im Kloster Fulda doch stets feierlich begangene Fest des Gründers St. Sturmius berücksichtigt, der im übrigen auch hier (vgl. u. S. 182) als Patron der Stiftskirche (neben St. Bonifatius) bezeichnet ist. Man muss also annehmen, dass neben diesem Proprium von Anfang an noch besonders gedruckte oder geschriebene Formulare für einzelne lokale Feste gebraucht wurden. Vielleicht wurden diese Feste deswegen nicht mitaufgenommen, weil gerade die betreffenden Formulare jüngeren Datums waren und darum nicht als „usu immemorabili celebrata" gelten konnten. Die erwähnte Vorrede („Ad lectorem") lautet:

„Quoniam festa sanctorum fere omnia principali et immediatae ecclesiae Fuldensi a tempore immemoriali propria ac novissima etiam pleraque pro toto ordine approbata in Breviariis plerisque desiderentur, imo non pauca pro librorum diversitate illic reperiantur discrepantia, unde non modicos ordinati officii defectus et incommoda oriri necessum est, hinc ut et canonici pensi prospiceret uniformitati et necessitati psallentium non minus quam commoditati provideret, rev. ac cels. s. rom. imp. princeps ac d. Adolphus etc. supradicta sanctorum festa per libellos varios dispersa in unum hunc colligi clementissime mandavit, nihil dubitans, quin sic suppleto librorum defectu ipsa quoque canonica devotio magis indies acceptura sit decus et incrementum, cui velint aspirare superi, ut eorum tales hic iugiter psallendo in terris simul aemuli, qui olim digni inveniamur consortes fieri coelestis eorundem contubernii."

[1]) Vgl. oben S. 177.

Digitized by Google

Ein Kalendarium ist nicht beigegeben, bloss ein alphabetischer „Index festorum, quae in hoc Supplemento Breviarii continentur“ am Schlusse (nach S. 232). Ich verzeichne den Inhalt nach den einzelnen Ueberschriften:

Festa Januarii.

Dominica II. post Epiphaniam. Festum sanctissimi Nominis Jesu. Dupl. 2. cl. [p. 3—24].

15. S. Mauri abb. Dupl. 2. cl.

19. S. Agathonis papae et conf. Dupl. (fuit 10. huius).

28. S. Caroli Magni imperatoris confessoris et dotatoris nostri. Dupl. maius.

28. S. Odilonis abb. Dupl.

Festa Februarii.

4. S. Rhabani ep. conf. o. n. et proprium basilicae. Dupl. 2. cl. [Officium doctorum eccl.]

10. S. Scholasticae v. et abbatissae o. n. Dupl. 2. cl.[1])

13. S. Gregorii II. papae et conf. Duplex.

14. S. Valentini ep. m. Proprium reliquiarum. Dupl. 2. cl.

25. S. Walburgae v. et abbatissae o. n. et neptis s. Bonifacii. Duplex.

Festa Martii.

8. S. Joannis de Deo conf., ord. hospitalitatis fundatoris. Duplex.

17. S. Gertrudis v. et abb. o. n. Duplex.

18. S. Gabrielis archangeli. Dupl. maius.

19. S. Joseph sponsi B. M. V. Dupl. 2. cl.

27. S. Ruperti ep. conf. Duplex.

Festa Aprilis.

13. Beatae Idae v. Duplex.

16. S. Turibii ep. conf. Duplex.

23. S. Georgii m. Duplex.

27. S. Adalberti ep. m. Duplex.

Festa Maii.

4. S. Monicae viduae. Duplex.

5. Beati Pii V. papae et conf. Semidupl.

[1]) „Antiphonae in utrisque Vesperis ad Magnificat et ad Benedictus in Laudibus cum oratione propriae tum in festo 10. Febr. et per octavam quam in eius officio semel in mense extra Adventum et Quadragesimam dicendae“ (Index).

Digitized by Google

11. S. Majoli abb. Duplex.

16. S. Joannis Nepomuceni m. Semid.

16. S. Ubaldi ep. conf. Semid. Sed transferendum in diem proximam non impeditam.

19. S. Coelestini papae conf. Duplex.

25. S. Bonifacii IV. papae conf. Duplex.

26. S. Augustini ep. conf. Duplex.

28. S. Gregorii VII. papae conf. Duplex.

Festa Junii.

5. S. Bonifacii archiep. et m., patroni primarii et fundatoris Fuldae. Duplex 1. cl. cum oct.

6. S. Claudii ep. conf. Duplex.

8. Quarta die infra oct. s. Bon.

9. Quinta die infra oct. s. Bon.

12. Octava s. Bonifacii. Duplex.

12. S. Leonis III. pspae conf. Duplex. Sed transferendum in diem proximam non impeditam.

15. SS. Viti, Modesti et Crescentiae mm. Duplex maius.

16. S. Bardonis ep. conf. Duplex. [Off. doctorum eccl.]

Festa Julii.

17. S. Leonis IV. papae conf. Duplex.

29. SS. Simplicii, Faustini et Beatricis mm.[1]) Dupl. 1. cl. cum oct.

Festa Augusti.

12. S. Clarae v. Duplex.

Festa Septembris.

1. S. Aegidii abb. commemoratio.

5. S. Laurentii Justiniani ep. conf. Semid.

6. S. Magni abb. Dupl.

Festa Octobris.

1. S. Remigii ep. conf. Duplex.

Dominica I. Oct. Festum s. Rosarii B. M. V. Duplex maius.

2. S. Leodegarii ep. mart. Duplex.

5. SS. Placidi et sociorum mm. o. s. Ben. Duplex 2. cl.

15. S. Theresiae v. Duplex.

[1]) Im Index Zusatz: „P. R. et patronorum civitatis huiatis".

Digitized by Google

Dominica III. Oct. Festum sacrarum reliquiarum asservatarum in principali basilica Fuldae. Dupl. 2. cl.

24. S. Raphaelis archangeli. Duplex maius.

Festa Novembris.

4. S. Leonardi abb. o. n. Duplex.

10. S. Justi ep. conf. Duplex.

Dom. III. Nov. Patrocinii B. M. V. Duplex maius.

15. S. Leopoldi archiducis Austriae conf. Duplex.

16. S. Othmari abb. Duplex.

Festa Decembris.

4. S. Barbarae v. m. Duplex.

18. In festo Exspectationis partus B. M. V. Duplex maius.

Am Schlusse (S. 232): Suffragia sanctorum Bonifacii et Sturmii patronorum principalis ecclesiae Fuldensis. Darauf alphabetischer Index (3 Blätter, nicht mehr paginiert).

V. Zwei Proprien der Fuldaer Stadtpfarrkirche aus dem XVIII. Jahrhundert.

Fürstabt Joachim von Graveneck hatte i. J. 1650 das fuldische Kollegiatstift ad s. Bonifacium zu Grossenburschla an der Werra, nachdem dieser Ort im Westfälischen Frieden definitiv dem Landgrafen von Hessen-Kassel zugefallen war, an die Stadtpfarkirche zu Fulda ad s. Blasium übertragen. Der Klerus der Stadtpfarrkirche, bestehend aus einem Dechanten und mehreren Kapitularen und Vikaren, hatte infolgedessen auch einen allerdings beschränkten Chordienst zu besorgen. Es liegen uns zwei Proprien vor, die für das nunmehrige Kollegiatstift „ad ss. Bonifacium et Blasium" gedruckt wurden, das eine ohne Datum, das andere, als ein „Neudruck" bezeichnet, aus dem Jahre 1744.

Das erstere führt den Titel: „Propria sanctorum officia collegiatae ecclesiae Fuldensis ss. Bonifacii et Blasii. Fuldae, typis Joannis Henrici Küster, typographi aulici." Die Bestellung des aus Köln stammenden Buchdruckers Johann Heinrich Küster zum fuldischen Hofbuchdrucker erfolgte durch Fürstabt Konstantin von Buttlar unter dem 27. Juli 1722; schon in den ersten Monaten des Jahres 1724 aber muss derselbe gestorben sein.[1]) Unser

[1]) Vgl. Könnecke, Hessisches Buchduckerbuch, Marburg 1894, S. 99 f.

Digitized by Google

Druck dürfte also dem Jahre 1723 angehören, demselben, in welchem Konstantin von Buttlar sein neues Proprium für die Abteikirche in Rom vorlegte. Er umfasst 95 Seiten. Manche Feste sind darin lediglich verzeichnet als Festa chori (im Folgenden: F. ch.). Diejenigen, für die auch besondere Gebete oder Lesungen angegeben werden, sind im Folgenden durch Sperrdruck hervorgehoben.

Jauarius.

21. S. Agnetis v. m. Dupl. Festum chori.
25. Conversionis s. Pauli. Dupl. F. ch.

Februarius.

3. S. Blasii ep. m. Duplex 1. cl. cum octava.
Dom. II. post Epiph. SS. Nominis Jesu. Duplex de praecepto.

Martius.

12. S. Gregorii. Dupl. — 19. S. Josephi. Dupl. — 21. S. Benedicti. Duplex. Festa chori — ut in Breviario.

Aprilis.

23. S. Georgii m. Dupl. F. ch. — 25. S. Marci. Dupl. F. ch.

Junius.

5. S. Bonifacii archiepiscopi et m., patroni et fundatoris Fuldae. Dupl. 1. cl. cum octava.
Dominica post Nativ. s. Joannis Bapt. celebratur Dedicatio Ecclesiae Collegiatae ad ss. Bonifacium et Blasium.

Julius.

18. S. Margarithae v. m. Dupl.
29. SS. Simplicii et Faustini mm. Dupl. cum octava.

Augustus.

6. Transfiguratio Domini. Dupl. F. ch.
29. Decollatio s. Joannis B. Dupl. F. ch.

October.

18. S. Lucae. Dupl. F. ch. — 21. SS. Ursulae et soc. Dupl. — 22. S. Severi ep. c. Semid.

November.

11. S. Martini ep. Dupl. F. ch. — 19. S. Elisabethae. Dupl. F. ch. — 25. S. Catharinae. Dupl. F. ch.

Digitized by Google

December.

4. S. Barbarae v. m. Dupl. — 6. S. Nicolai. Dupl. F. ch. — 17. S. Sturmii abb. c. Dupl. — 28. SS. Innocentium. Dupl. F. ch.

Der zweite Druck hat folgenden Titel: „Propria sanctorum officia in ecclesia collegiata ad ss. Bonifacium et Blasium, ex Grossenborsla, nunc Fuldae. Reimpressa anno 1744, quo ecclesia principalis et immediata Fuldensis ortus et fundationis suae jubilaeum millenarium festive celebrabat. Fuldae, typis Joannis Christophori Mehnerti typographi." S. 4 sind vierundzwanzig Feste genannt, an denen „primae Vesperae cantantur"; S. 5 zweiundzwanzig weitere Feste: „in istis etiam Laudes cantantur." S. 56 beginnt ein Anhang: Festa novissima (bis S. 126). Dann folgt noch ein weiterer Anhang von 102 Seiten mit Offizien „pro commemoratione Immac. Conceptionis B. M. V. in sabbatis per annum" und „de ss. Sacramento Corporis Christi pro feria V. per annum."

VI. Das Diözesanproprium von 1844 und 1862.

Durch die Bulle Benedikts XIV. „In apostolicae" vom 5. Okt. 1752 wurde die seitherige exemte Abtei Fulda zu einem Bistum mit monachaler Verfassung erhoben, durch die Bulle Pius' VII. „Provida solersque" vom 21. Aug. 1821 aber dieses Bistum aus dem „status regularis" in den „status saecularis" versetzt und zugleich neu circumskribiert. Dabei fiel ein Teil der bisherigen Diözese Fulda an das Bistum Würzburg; anderseits kamen jetzt bedeutende Teile der ehemaligen Erzdiözese Mainz an das Bistum Fulda.

Diesen Verhältnissen hatte das neue Proprium Rechnung zu tragen, dessen Herstellung anfangs der vierziger Jahre der Pfarrer Joseph Anton Schmitt zu Hofbieber[1]) mit Gutheissung der bischöfl.

[1]) Geboren zu Fulda 1801, seit Oktober 1832 Pfarrer zu Hofbieber. Er wurde später (1851) Dompfarrer zu Fulda und starb als solcher am 25. August 1893. Am 13. Mai 1833 übertrug ihm die bischöfliche Behörde (nach dem Tode des Schuldirektors Wahler) die Anfertigung des Diözesandirektoriums, die durch ihn lange Jahrzehnte hindurch besorgt wurde. Bei Uebersendung des Direktoriums für 1841 an das Domkapitel (am 16. Januar 1840) brachte Schmitt die seit langem von vielen gewünschte Anfertigung eines neuen Propriums wieder in Anregung. Schon in der Fastenzeit des Jahres 1840 legte er selbst dem Bischof persönlich einen Entwurf vor, der bald darauf „einem frommen und gelehrten Herrn zur Prüfung übergeben" wurde. Wegen Mangels an Geldmitteln wurde aber vorläufig noch von der Drucklegung abgesehen (Schreiben des Domkapitels vom 17. Juli 1840). Die weiteren Akten über diese Propriumausgabe sind anscheinend in der Repositur des Generalvikariates nicht mehr vorhanden.

Digitized by Google

Behörde unternahm. Dasselbe erschien im Jahre 1844 unter dem Titel: „Supplementum Breviarii Romani continens officium festorum dioecesis propriorum necnon festorum novorum in Breviariis veteribus desideratorum cum adnotatione et dispositione festorum perpetuo ad dies fixos translatorum, iussu et auctoritate rev. ac excellentissimi domini Ioannis Leonardi episcopi Fuldensis collectum et facta partis dioecesis Moguntinae cum Fuldensi unione recens ordinatum. Fuldae, typis Jo. Leonardi Uth. 1844". (236 Seiten.)

Die bei der Veröffentlichung dieses Propriums massgebenden Gesichtspunkte gibt Bischof Johann Leonard Pfaff (1831—48) selbst noch näher an in dem vorgedruckten, vom 19. Oktober 1843 datierten bischöflichen Geleitworte: „Cum diversa sanctorum festa denuo instituta sint, quae nec antiquioribus Breviariis, quibus adhucdum plurimi clerici utuntur, nec fere penitus consumpto Proprio illi, quo hactenus utebantur, inserta habentur, cumque de aliis etiam beatis, quorum in Directorio nostro dioecesano propter reliquias eorum vel bona merita in ecclesiam Fuldensem annua memoria recurrit, lectiones propriae non omnibus praesto sint: placuit nobis de augenda scientia et devotione cleri nostri sollicitis, lectiones illas omnes partim ex Breviario Romano recentiore, partim ex Propriis aliarum dioecesium, partim ex veteri manuscripto Fuldensi desumptas (auctoritatem utique fontium habentes) in unum hoc colligere Proprium dioecesanum earumque usum in anniversariis sanctorum illorum festis clero nostro dioecesano praecipere". Das hier erwähnte „alte Fuldaer Manuskript" ist offenbar der von uns oben (Kap. III) besprochene Entwurf Konstantins von Buttlar; von auswärtigen Diözesanproprien wurde speziell dasjenige der Diözese Mainz stark benutzt.

Zu diesem Diözesanproprium erschien unter Bischof Christoph Florentius Kött (1848—73) zunächst noch ein etwa gleich starker Anhang unter dem Titel: „Appendix ad Supplementum Breviarii Romani pro dioecesi Fuldensi. Jussu et auctoritate rev. ac gratiosissimi domini Christophori Florentii episcopi Fuldensis. Fuldae, typis J. L. Uth. 1856". (242 Seiten.) Es seien, heisst es zur Motivierung in dem einführenden bischöflichen Erlasse vom 5. Januar 1856, seit der Veröffentlichung des Propriums von 1844 eine Anzahl Feste für die ganze Kirche neu angeordnet, andere für einzelne Diözesen, so auch für die Diözese Fulda durch Dekret der Ritenkongregation vom 23. August 1855, konzediert worden. Man findet hier u. a. Offizien

Digitized by Google

von Immaculata Conceptio B. M. V. (für das Fest und die Samstage), einige weitere von der Muttergottes (Auxilium Christianorum, Maternitas, Puritas), ferner die 7 Passionsoffizien (Orationis etc.), endlich solche von einzelnen Heiligen (Titus, Papst Zacharias, Heinrich, Willibrord).

Am 8. August 1861 berichtete der nunmehrige Dompfarrer Schmitt an das Bischöfliche Domkapitel: „Das Supplementum des Breviers für unsere Diözese, welches 1844 auf Kosten des Marianischen Pactums gedruckt worden war, ist beinahe vergriffen. Eine zweite Auflage ist notwendig und kann auf Kosten eben dieses Pactums besorgt werden.“ Er unterbreitete hierfür zugleich einige Aenderungsvorschläge. Am 6. März 1862 wurde ihm demgemäss der Auftrag zuteil, eine neue Auflage herzustellen. Dabei sollten eine Anzahl Offizien, die jetzt in allen neueren Brevierausgaben enthalten seien, ausgeschaltet, dafür aber andere neu aufgenommen werden: so das vom hl. Stuhl approbierte neue Officium s. Bonifacii statt des älteren, das Officium s. Wendelini (Lect. II. Noct. aus dem Proprium der Eichstätter Diözese). „Da die Feste s. Francisci Xaverii, s. Antonii und s. Ignatii fernerhin an den Tagen, welche die Kirche zu deren Feier angewiesen, auch gefeiert werden sollen, so müssen in der neuen Auflage die Feste s. Solae, s. Foeliculae und s. Florae auf andere Tage verlegt werden“. Zugleich wurde dem Antrag gemäss gestattet, dass, wie im Proprium der Eichstätter Diözese, die Psalmen und Antiphonen der Laudes, der kleinen Horen und der Vesper der neuen Ausgabe vorgedruckt würden.

So entstand das heute im Gebrauch befindliche Proprium mit folgendem Titel: „Supplementum Breviarii Romani continens officium festorum dioecesis Fuldensis propriorum iussu Joannis Leonardi episc. Fuld. p. m., nunc iussu et auctoritate rev. ac gratiosissimi domini Christophori Florentii episcopi Fuldensis denuo recognitum, cum officiis sanctorum novissime per summos pontifices concessis. Fuldae, typis J. Leonardi Uth, 1862“ (250 S.). Das bischöfliche Geleitwort zu dieser Ausgabe ist datiert vom 7. November 1862.

Um den Vergleich dieses Diözesanpropriums mit den früheren Fuldaer Proprien zu erleichtern, bringen wir hier wieder das Kalendarium desselben, und zwar nach der 2. Ausgabe von 1862, zum Abdruck. Die allgemein vorgeschriebenen Offizien, auch wenn sie für die Diözese Fulda dauernd auf einen andern Tag verlegt

Digitized by Google

wurden, lassen wir unberücksichtigt. Wir fügen an dieser Stelle zugleich historische Notizen über die meisten der hier vorkommenden Feste[1]) an.

Januarius.

20. SS. Fabiani et Sebastiani mm. Dupl. maius.
23. Desponsatio B. V. M. Dupl. maius.
28. S. Caroli Mag. conf. Dupl. maius. [1])

[1]) Bei Drisch am 27. Juli (vgl. oben S. 148). Unter diesem letzteren Tage verzeichnet ihn auch das Kalendar eines Fuldaer Breviers aus dem 15. Jahrhundert in der Vatikanischen Bibliothek (Palat. n. 525): „Karoli imperatoris et conf." Ueber die von Drisch zum 25. Okt. (oben S. 155) erwähnte, noch heute vorhandene mittelalterliche Säulenstatue Karls d. Gr. vgl. meine „Beiträge zur Geschichte der Grabeskirche des hl. Bonifatius", Fulda 1905, S. 62. Als im Jahre 1850 der Erzbischof von Köln um Gewährung des in Aachen gefeierten Festes Karls d. Gr. für die ganze Erzdiözese bat, erklärte der hl. Stuhl, dass man dieses Fest für die Stadt Aachen zwar nicht billigen, aber doch tolerieren wolle, dass aber für weitere Kreise jeder Kultus Karls d. Gr. in officio et missa ausdrücklich reprobiert werde (vgl. Bäumer, Gesch. des Breviers, Freib. 1895, S. 545). In der Diözese Fulda wird ein Offizium Karls d. Gr. nicht mehr gehalten seit dem Jahre 1888 (im Direktorium für 1887 steht er noch). Einige andere Diözesen haben dasselbe bis heute.

Februarius.

3. S. Blasii ep. m. Dupl. [1])
4. S. Rabani ep. conf. et doctoris. Dupl. 2. cl. [2])
7. S. Richardi regis c. Dupl. [3])
13. S. Gregorii II. papae [4]) conf. Dupl. maius.
14. S. Valentini ep. m. Dupl. 2. cl. [5])
23. S. Willigisi ep. c. Dupl. [6])
25. S. Walburgis v. abb. Dupl. [7])

[1]) Das Proprium Konstantins von Buttlar (im Folgenden kurz: „Konst. v. B.") sagt von ihm in der 8. Lektion seines Festes: „Quem olim iamdum Buchoniae metropolis Fulda pio primorum civium suffragio specialem in patronum elegit". Vgl. oben S. 183.

[1]) Eine besondere Quellenpublikation über die Diözesanheiligen im engeren Sinne ist für ein späteres Heft dieser Sammlung in Aussicht genommen.

Digitized by Google

[2]) Abt von Fulda 822—842, vorher Leiter der durch ihn zu hoher Blüte gebrachten Klosterschule; vgl. Mabillon, Acta SS. ord. s. Ben. s. IV, 1, Venetiis 1735, praef. p. 88: „nulla per id tempus celebrior academia fuit, quam Fuldensis Rabano praeceptore". Gestorben 856 als Erzbischof von Mainz. Ueber ihn handeln ausführlich Mabillon l. c. s. VI, 2, p. 20—45 und Acta SS. [der Bollandisten] Febr. t. I., Venetiis 1735, p. 500—538. Schon im Mittelalter wird er öfters als „sanctus" bezeichnet; jedoch genoss er damals noch keinen liturgischen Kult, was der Jesuitenpater Christoph Brower auch noch für seine Zeit bemerkt in seiner Erstausgabe der Gedichte Rabans (1617): „Sanctis autem annumerari Rabanum, etsi privati quidam monent scriptores, in publicum tamen, vel hic etiam Fuldae, neque probantur neque audiuntur" (so bei Migne, Patrologia lat. t. 112 p. 1671). Raban findet sich aber mit besonderem Offizium, und zwar als Doctor ecclesiae, im Entwurf Konstantins v. B. und in dem 1732 gedruckten Fuldaer Proprium (vgl. oben S. 180); ferner in den Officia propria Sanctorum et Patronorum ecclesiae, civitatis et archidioeceseos Moguntinae, iussu et authoritate Philippi Caroli archiepiscopi etc, Moguntiae 1733, p. 22: „4. Febr. S. Rabani, archiepiscopi Moguntini, conf. et doct. Duplex minus". Nach Errichtung der Fuldaer Universität (auf Grund einer Bulle Clemens' XII. vom 1. Juli 1732) wurde der hl. Rabanus Maurus zum Patron der theologischen Fakultät erwählt (4. Febr. 1735); sein Gedächtnis wird seitdem in Fulda alljährlich auch durch besondere Schulfeierlichkeiten begangen. Uebrigens war auch schon die Uebertragung seiner Gebeine von Mainz nach der St. Morizkirche zu Halle unter dem Mainzer Erzbischof Albrecht von Brandenburg i. J. 1515 in der Form einer Heiligentranslation erfolgt. Mabillon erwähnt a. a. O. S. 37, dass in einem Codex etwa des 12. Jahrhunderts seine Grabschrift zu St. Alban in Mainz unter der Ueberschrift „Epitaphium sancti Rabani Mauri" eingetragen sei, dass er ferner in einem „Kalendarium sanctorum monachorum" verzeichnet stehe, das ein Abt Wilhelm von St. Paul in Rom im Jahre 1372 verfasst habe. Die Bollandisten (l. c. p. 511) führen noch mehrere Martyrologien an, die ihn als „heilig" bezeichnen; von sich selbst bemerken sie allerdings: „nos interim Beati titulo honoramus", wie auch schon Mabillon bemerkt hatte: „Beatum appellare malui quam sanctum, donec sanctior ecclesiae accedat auctoritas." Letztere Bedingung dürfte aber längst erfüllt sein. Nach Klein (vgl. folgende Anm.) hatten im Jahre 1899 ausser Fulda und Mainz folgende preussische

Digitized by Google

Dioezesen das Offizium des hl. Rabanus an verschiedenen Tagen des Monats Februar: Limburg (am 4.), Münster (12.), Paderborn (13.), Köln (14.), Ermland und Hildesheim (16.), Breslau (18.), Trier (26. Febr.). Schon 1892 (25. Aug.) war durch mehrere Bischöfe von Fulda aus der hl. Stuhl um die Erlaubnis angegangen worden, dass das Fest des hl. Rabanus Maurus in denjenigen Diözesen Preussens, in welchen dasselbe bisher nicht gefeiert wurde, sub ritu duplici eingeführt werden dürfe, dass aber für jene Diözesen, wo genanntes Fest bereits mit höherem Ritus gefeiert werde, diese Rang ausdrücklich approbiert werden möge. Ein daraufhin dem Bischof von Trier seitens der Ritenkongregation zugefertigtes „Indultum perpetuum" hat folgenden Wortlaut: „Reverendissimus dominus Michael Felix Korum, hodiernus episcopus Trevirensis, una cum nonnullis Borussiae sacrorum antistitibus ad sepulchrum s. Bonifacii episcopi et mart. Fuldae congregatis, ubi sanctus Rhabanus Maurus episc. et conf. doctrina inclaruit, sanctissimum dominum nostrum Leonem papam XIII. supplex rogavit, ut festum ejusdem s. episcopi die 4. Februarii vel alia prima ex insequentibus libera sub ritu duplicis minoris cum officio ac missa pro dioecesi Paderbornensi approbatis recoli valeat in dioecesi Trevirensi. Sacra porro Rituum Congregatio, utendo facultatibus sibi specialiter ab eodem sanctissimo domino nostro tributis, reverendissimi praefati episcopi supplicibus votis benigne annuit: servatis rubricis. Contrariis non obstantibus quibuscunque. Die 14. Decembris 1892. C. Card. Aloisi-Masella, S. R. C. praefectus. Vincentius Nussi, S. R. C. secretarius".

[3]) Martyrologium Romanum (ed. Vaticana auspice Pio X. confecta, Romae 1913) zum 7. Febr.: „Lucae in Tuscia depositio s. Richardi regis Anglorum". Die Diözese Eichstätt verehrt ihn als den Vater der hll. Willibald, Wunibald und Walburga. Von dorther wurde er wohl in das Proprium von 1844 übernommen: frühere Fuldaer Proprien haben ihn noch nicht; von sonstigen deutschen Diözesen nur noch Bamberg (vgl. Klein, Kalendarium omnium festorum in directoriis liturgicis Germaniae, Austriae, Helvetiae Luxemburgique assignatorum, Frankf. 1899, S. 11, 21).

[4]) 715—731. Martyrologium Rom.: „qui sanctum Bonifacium ad praedicandum Evangelium in Germaniam misit".

[5]) Martyrol. Rom.: „Romae via Flaminia natalis s. Valentini presbyteri et martyris. . . . Interamnae s. Valentini episcopi et m.". Ersterer mit off. simplex auch im römischen Brevier. Letzterer,

Digitized by Google

B. von Terni in Umbrien, begegnet neben dem Presbyter V. in Fuldaer Kalendarien schon seit dem 10. Jahrh. (vgl. Sacr. Fuldense in Göttingen, ferner Cod. Vat. 3806), hatte hier auch stets ein Offizium. Konst. v. B. in der 8. Lektion: „Plurimis etiam post mortem Fuldae clarus miraculis, quibus multi ad sacrarum tactum reliquiarum, quae ibidem in Basilica coluntur, ab epilepsia tum liberati sunt tum factis ad Deum votis quotidie liberantur". Die Angabe des Propriums von 1862 über diese Fuldaer Reliquien: „magno populi christiani concursu religiose coluntur" trifft noch heute zu.

[6]) Erzbischof von Mainz 975—1011. Er steht nicht im Martyrologium Romanum. Sein Offizium wurde auch erst im 19. Jahrh. von Mainz nach Fulda übernommen. Ueber die trotz Einspruchs des Kölner Nuntius (1666) erfolgte Einführung dieses Offiziums in der Erzdiözese Mainz selbst vgl. Veit, Kirchl. Reformbestrebungen unter Erzbischof Johann Philipp von Schönborn (1647—1673), Freib. 1910, S. 73; ferner Köln. Volkszeitung vom 15. Mai 1910.

[7]) Im Martyrologium Rom. unter dem 1. Mai, der in Eichstätt als der Tag ihrer Heiligsprechung bezw. der Erhebung ihrer Gebeine begangen wird. Die älteren Fuldaer Kalendarien und Breviere haben sie sowohl am 25. Febr. als am 1. Mai (vgl. oben S. 138, 140). Das Sacramentarium Fuldense s. X. in Göttingen (hrsg. v. G. Richter und A. Schönfelder, Fulda 1912, Heft IX dieser Sammlung) enthält ihre Anrufung auch in der Allerheiligenlitanei (l. c. p. 287, 350).

Martius.

3. S. Cunigundis v. abb. Dupl. [1])
15. S. Zachariae papae [2]) c. Dupl. maius.
18. S. Gabrielis archangeli. Dupl. maius.
21. S. Benedicti c. abb. Dupl. maius.

[1]) Stifterin des Klosters Kaufungen bei Kassel, in welchem sie nach dem Tode ihres Gemahls, des hl. Kaisers Heinrich II. († 1024), lebte und auch starb; vgl. Heft V dieser Sammlung. Sie war auch Wohltäterin des Klosters Fulda (vgl. Dronke, Cod. dipl. Fuld. n. 734, 738) und hatte hier schon im Mittelalter ein Offizium. Martyrol. Rom.: „Bambergae s. Cunegundis augustae, quae Henrico primo imperatori [der deutsche König Heinrich I. († 936) hatte die Kaiserkrone nicht erlangt] nupta, cum virginitatem ipso annuente servasset, bonorum

Digitized by Google

operum meritis cumulata, sancto fine quievit et post mortem miraculis claruit". Papst Innocenz III. kanonisierte sie am 3. April 1200.

[2]) 741—752. „Anno 751 Nov. 4 monasterium s. Salvatoris Fuldense a Bonifatio episcopo conditum ex cuiusque ecclesiae praeterquam Romanae potestate eximit:" Jaffé, Regesta Pontificum Rom. I² n. 2293. Vgl. auch Epistolae s. Bonifatii in Mon. Germ. Epist. III, 368 ss. Ueber dieses von Bonifatius selbst erbetene päpstliche Exemtionsprivileg für Fulda handelt neuestens eingehend Stengel, Urkundenbuch des Klosters Fulda, I, 1 (Marb. 1913) S. 19—35. Vgl. auch Dom. Bartolini, Di S. Zaccaria papa e degli anni del suo pontificato, Ratisbona 1879, p. 463 ss. Eine Statue von ihm wie von Papst Gregor II. im Fuldaer Dome (gleich beim Hauptportale).

Aprilis.

1. S. Venantii ep. m. Simplex.[1])
23. S. Georgii m. Dupl.
26. S. Richarii abb. c. Simpl.[2])
27. S. Adalberti ep. m. Dupl.[3])

[1]) Martyrol. Rom.: „Eodem die s. Venantii ep. et m." (unmittelbar voraus geht: „Romae passio s. Theodorae" etc.). Die Bollandisten (Acta SS. Aprilis t. I., Venet. 1737) verzeichnen zu diesem Tage zwei Träger des Namens Venantius, den ersten (p. 6) unter der Ueberschrift: „De s. Venantio ep. et m. ex Dalmatia aut Istria Romam translato", darauf (p. 7): „De alio s. Venantio mart. ex Italia in Germaniam translato". Die Gebeine des ersteren wurden unter Papst Johann IV. (640—642) nach Rom gebracht und dort in einer nach ihm benannten Kapelle (in der Nähe der Laterankirche) verehrt; ausserdem verehrte man ihn in Bologna und Prag und ganz besonders in Toledo. Die Uebertragung jenes anderen Martyrers Venantius aus Italien nach Deutschland, näherhin nach Fulda bezw. Johannesberg bei Fulda, erfolgte im Jahre 836 unter Abt Rabanus Maurus. Dieselbe wird uns ausführlich beschrieben von einem Zeitgenossen Rabans, der daran z. T. selbst beteiligt war, nämlich von dem Fuldaer Mönche und Priester Rudolf († 865), in einer Schrift, der man früher den Titel gab: „Vita Rabani abbatis", jetzt in den den Monumenta Germ. hist. SS. XV, 329—341 unter dem Titel: „Miracula sanctorum in ecclesias Fuldenses translatorum" (vgl. auch Acta SS. Febr. t. I p. 512 ss. und Mabillon, Acta SS. ord. s. Ben.

Digitized by Google

IV, 2 p. 1 ss.). Der einleitende Satz zu dem betreffenden Abschnitt bei Rudolf (l. c. p. 333) lautet: „Addo presbyter abbatis [sc. Fuld.] corpus beati Venantii martyris in territorio Ariminensis urbis [Rimini] inventum sustulit et in Franciam redire festinavit". Am 15. Mai 836 wurde der Leib des Heiligen in der „Kirche des hl. Johannes" bei Fulda durch Chorbischof Reginbald feierlich beigesetzt in einer arca saxea mit kunstvollem Ueberbau, für welchen Abt Raban selbst eine metrische Inschrift verfasste. Wie lange der vollständige Leib des Heiligen dort verblieb, ist aus den Quellen nicht zu ersehen. Der Bollandist Gottfried Henschen, der Verfasser des betreffenden Abschnittes in den Acta Sanctorum, teilt auf Grund brieflicher Erkundigung in Fulda mit: „Cultus eius assignatur ad diem primum Aprilis, quando in ante memorata ecclesia s. Joannis Baptistae etiamnum celebratur festum s. Venantii, cuius tamen sacrum corpus non amplius integre ibidem adservatur, aliis partibus alio delatis, sed nescitur, quo devenerint, ablatis tempore irruptionis Suecicae antiquis monumentis; uti facta diligenti inquisitione indicavit nobis Vitus Erbermann, sacrae theologiae doctor et seminarii pontificii apud Fuldenses regens, binis litteris hac super re scriptis". Dazu ist aber zu bemerken, dass gegen Ende des Mittelalters Venantius martyr mitaufgeführt ist in einem Verzeichnisse von „corpora sanctorum quiescentia in monasterio Fulda": vgl. „Ein Reliquienverzeichnis der Fuldaer Stiftskirche aus dem 15. Jahrh.", von mir veröffentlicht in Heft IV dieser Sammlung (Fulda 1907, im Folgenden kurz zitiert als „Reliquienverzeichnis des 15. Jahrh.") S. 59 u. Die uns bekannten Fuldaer Kalendarien des 11. Jahrhunderts führen zum 1. April noch keinen Venantius an, wohl aber die Kalendarien zweier Fuldaer Breviere des späteren Mittelalters, in Rom (Palat. 525) und in der Landesbibliothek zu Fulda (hier ist V. von etwas späterer Hand nachgetragen). An diesen beiden Stellen heisst es: „Venantii episcopi et mart.", während in dem Berichte Rudolfs nur von einem „Martyrer" Venantius die Rede ist, ohne den Zusatz „Bischof". Das bestätigt wohl noch die Vermutung Henschens in Bezug auf den Tag der Verehrung: „assumptum credimus hunc primum Aprilis, quod alius Venantius episcopus in Dalmatia aut Istria nunc colatur". Henschen teilt a. a. O. noch eine aus der Schrift Rudolfs exzerpierte, aber mit besonderer Einleitung versehene „Historia translationis et miraculorum s. Venantii" mit, wie sie sich vorgefunden habe „in Passionali ms. mensis Aprilis, adservato in Bodecensi coenobio ord. canonicorum regularium s. Augustini

Digitized by Google

in dioecesi Paderbornensi"; ferner eine Schenkungsurkunde Kaiser Ludwigs d. Fr. für Abt Raban über die Villa Urespringen, in der auf den Erwerb der Reliquien des hl. Venantius und auf die bei diesen erfolgten Wunder Bezug genommen ist. Diese Urkunde wurde aus dem Codex Eberhardi auch noch in den Codex dipl. Fuldensis von Dronke (Fulda 1850, n. 527) aufgenommen, ist aber offenbar unecht.

[2]) Abt und Gründer des Klosters Centulum (St. Riquier bei Abbeville in der Picardie), gest. 645. Eine Biographie von ihm verfasste Alkuin. Sein Name steht schon im zitierten Sacr. Fuld. s. X., sowohl im Kalendarium, als in der Allerheiligenlitanei. „Partem brachii praeclaram huius s. confessoris pretiose custoditam debito veneramur honore" (Konst. v. B.).

[3]) Vgl. oben S. 139 und 177. Die Angabe des Propriums: „Fuldam quoque perfectionis desiderio se recepisse fertur" lässt sich nicht quellenmässig begründen. Vielleicht gab die längere Zugehörigkeit des hl. Adalbert zu jenem römischen Kloster auf dem Aventin, das nach einem älteren Martyrer Bonifacius (cf. Mart. Rom. 14. Mai) benannt war (heute S. Alessio), Veranlassung zur Entstehung jener Fuldaer Tradition.

Maius.

5. S. Gotehardi ep. c. Simpl. [1])

16. S. Joannis Nepom. m. Dupl. [2])

24. B. V. M. sub titulo Auxilium Christianorum. Dupl. maius.

25. S. Urbani papae [3]) m. Dupl. maius.

[1]) Bischof von Hildesheim 1022—1038. Vor seiner Erhebung auf den dortigen Bischofsstuhl reformierte er im Auftrage des Kaisers Heinrich II. die Abtei Hersfeld; vgl. Acta SS. Maii t. I (Venet. 1737) p. 505 s. Konst. v. B. schreibt von ihm in den Lektionen zur II. Nokturn: „ . . . in reformandis monasteriis zelatorem egit; in principali vero abbatia nostra, quam ob reverentiam s. Bonifacii non raro visitabat, miro sanctitatis exemplo praeluxit. Dioecesin Fuldensem concionando et catechizando frequenter obivit, plurimum in pago Kemerzell moratus, unde loci istius primarius patronus audit, non sine annua eaque solenni festivae ipsius diei celebratione" (von der Tatsache des Patrociniums abgesehen wohl nur spätere Lokaltradition).

Digitized by Google

[2]) Das Proprium von 1844 hatte dieses Fest nicht, wohl aber schon dasjenige von 1732 (vgl. oben S. 181).

[3]) 222—230. Dass Reliquien von ihm schon unter Abt Rabanus Maurus nach Fulda und Johannesberg bei Fulda kamen, berichtet Rudolph, Miracula Sanctorum l. c. p. 332, 335. Sein Haupt wurde seit Ausgang des Mittelalters in der Abteikirche zu Fulda besonders verehrt. Vgl. Brower, Antiquitatum Fuldensium libri IV (Antwerpiae 1612), p. 132: „S. Urbani papae caput seorsim spectatur magni ponderis argentea theca Joannis Hennebergii liberalitate circumdatum. Eius inventionis fama a. 1478 percrebuit, quando in monasterio s. Joannis pridie festi s. Simplicii caput hoc repertum plumbeo inclusum scrinio atque inde ipsa die Simplicii venerabundo supplicum agmine ex monte translatum ad basilicam primariam. Porro mos inde suscepit, ut ipsa pontifici sacrata feria Urbani vertex in oppidi parochiam ex aedium principe inferretur et martyris honori divina istic mysteria rite peragerentur". Vgl. auch Reliquienverzeichnis des 15. Jahrh. S. 58. Eine Messe von ihm schon im Sacr. Fuld. s. X. (l. c. p. 110).

Junius.

5. S. Bonifacii ep. m. Dupl. 1. cl. cum oct.[1])

7. Commemoratio consecrationis s. Bonifacii. Dupl.[2])

12. Commemoratio translationis corporis s. Bon. Dupl. maius.[3])

15. SS. Viti[4]), Modesti et Crescentiae mm. Dupl. maius.

16. S. Bardonis, ep. c. Dupl. maius.[5])

18. S. Foeliculae v. m. Dupl. maius.[6])

[1]) „Die liturgische Verehrung des hl. Bonifatius in Kloster und Diözese Fulda vom 8. Jahrh. bis zur Gegenwart" behandelt (ohne Anspruch auf Vollständigkeit) P. Bruder in „Studien und Mitteilungen aus dem Benediktiner- und Cisterzienserorden", Jg. 31 (1910), S. 240 ff. Die Aufnahme des Apostels der Deutschen in das römische Messbuch und Brevier und damit die Verpflichtung der universalen Kirche zur Feier seines Festes (als festum duplex) erfolgte erst unter Pius IX. durch Decretum urbis et orbis der Ritenkongregation vom 11. Juni 1874 (vgl. Acta s. Sedis vol. VII I. p. 62 s.).

[2]) Die Bischofsweihe des hl. Bonifatius geschah in Rom durch Papst Gregor II.; ob 722 oder 723, ist nicht mit Sicherheit zu ent-

Digitized by Google

scheiden, sicher aber am 30. November, am Feste des hl. Apostels Andreas; vgl. Willibaldi Vita s. Bonifatii c. 6, bei Levison, Vitae s. Bonifacii, Hannov. 1905, p. 29. Einige auf die geschehene Weihe Bezug nehmende Schreiben des Papstes sind vom folgenden Tage, dem 1. Dezember, datiert; vgl. Mon. Germ. Epist. III, 265 ss., auch Jaffé, Reg. Pont. I² p. 250. Wegen des Apostelfestes wurde die Feier in Fulda von Anfang an am 1. Dezember gehalten. „Ordinatio s. Bonifacii" ist unter dem 1. Dez. schon verzeichnet in den Fuldaer Sakramentarien des 10. und 11. Jahrh. zu Göttingen, Rom (Vatic. 3806) und Bamberg; ebenso in einem um 900 in Fulda entstandenen Martyrologium (vgl. Levison a. a. O. S. 61): „Ordinacio sanctissimi Bonifatii in pontificatus gradum a domno Gregorio papa Romano". Vgl. auch oben S. 133. Mit dieser alten liturgischen Ueberlieferung steht die Einfügung des Festes in die Bonifatiusoktav durch das heutige Proprium im Widerspruch.

⁵) Eigil lässt den Leib des hl. Bonifatius, der nach seinem Tode (5. Juni 754) zuerst nach Utrecht, dann nach Mainz gebracht worden war, am „30. Tage nach seinem Martyrium" (tricesimo passionis eius die) nach dem Kloster Fulda gelangen (Vita s. Sturmii c. 15, M. G. SS. II, 373). Dieses stimmt aber nicht zur Angabe Willibalds, der den Ereignissen zeitlich etwas näher steht und insbesondere wegen seiner persönlichen Beziehungen zum Mainzer Bischof Lullus in dieser Sache zuverlässiger erscheint: „tricesima obitus sui die perductum est ad civitatem Magontiam" (Vita s. Bonif. c. 8, Levison p. 53). Vielleicht hat die liturgische Bedeutung des „Dreissigsten" in einem Falle die Darstellung beeinflusst. Von Mainz wurde die Weiterfahrt nicht sogleich angetreten; die Ueberführung nach Fulda muss von der Abfahrt aus Mainz an nach den vorliegenden Anhaltspunkten wohl wenigstens 5 Tage in Anspruch genommen haben (vgl. Quartalblätter des Histor. Vereins für das Grossherzogtum Hessen N. F. 5. Bd., 1913, S. 165 ff.). Was man in Fulda in alter Zeit als „Translatio s. Bonifacii" bezeichnete, war übrigens nicht die erste Ueberführung und Beisetzung dortselbst, sondern die Uebertragung seines Leichnams aus der Mitte der ältesten Klosterkirche in den Westbau der unter den Aebten Baugulf und Ratgar in grösseren Dimensionen neu errichteten, doppelchörigen Basilika bei deren Einweihung am 1. Nov. 819. So heisst es in dem vorerwähnten Fuldaer Martyrologium (um 900): „Kal. Novemb. Memoria omnium sanctorum. Eodem die in Fulda monasterio

Digitized by Google

dedicatio ecclesiae s. Bonifatii episcopi et martyris et translatio corporis eius in occidentalem partem eiusdem basilicae" (Levison l. c. p. 61); vgl. auch die feierliche Erwähnung dieser Translatio in der von Rabanus Maurus verfassten Dedikationsinschrift, abgedruckt in meinen „Beiträgen zur Gesch. der Grabeskirche des hl. Bonifatius" S. XV, und die Schilderung der Uebertragung durch Candidus, ebendas. S. XII f. Das Proprium gedenkt in der 5. Lektion dieses Tages auch der vorübergehenden Flüchtung des hl. Leichnams vor den feindlichen Sachsen im Jahre 778 (Eigil, Vita s. Sturmii c. 23).

[4]) „Partem corporis s. Viti" erwarb Abt Huoggi (891—915) für Fulda; vgl. Catalogus abbatum Fuldensium (aus dem X. Jahrh.) in Mon. Germ. hist. SS. XIII, 237. „Specialis Fuldensium patronus" wird St. Vitus von Konst. v. B. genannt (Lectio 8).

[5]) Erzbischof von Mainz 1031—1051. Vorher war er Mönch des Klosters Fulda, darauf Propst von Andreasberg (Neuenberg) bei Fulda, Abt von Werden, dann auch von Hersfeld; vgl. Fuld. Geschichtsblätter 1908 S. 115—121. Eine alte, von einem Fuldaer Mönche verfasste Biographie Bardos in Mon. Germ. SS. XI, 322 ss. Im Martyrologium Rom. steht er nicht; auch nicht in den älteren Kalendarien und Brevieren der Abtei Fulda. Sein Kult wurde in Mainz in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts zusammen mit demjenigen des Erzbischofs Willigis eingeführt und von dort später nach Fulda übernommen (vgl. oben S. 190, 181).

[6]) Im Martyrol. Rom. (13. Juni): „Romae via Ardeatina s. Feliculae v. et m." Brower, Ant. Fuld. (1612) p. 133: „S. Felicolae claritudo facit, ut cuius olim cineres Fuldam translati, nomen eius et memoria castitatis non obsolescat. Huius quippe, ut et Aeonii et Firmi martyrum, nobilia pignora publice quondam Fuldae in honore habita, sed templi incendiis, ut credibile, obscurata vel obruta . . . Custoditur loculo augusto sacrarii, a fabrorum corpore in pompa traduci consueta." Sie wird auch in Reliquienverzeichnissen des 15. Jahrh. (S. 59) zu den Heiligen gerechnet, „qui corporaliter (bezw. quorum corpora) requiescunt in monasterio Fuldensi". Ebenso findet man sie in mittelalterl. Brevieren und Kalendarien des Klosters Fulda, und zwar immer unter dem 13. Juni; die Verlegung auf den 18. erfolgte erst 1862. Im Breviarium Rom. steht sie nicht.

Julius.

3. SS. Processi et Martiniani mm. Dupl. maius.[1])

Digitized by Google

7. S. Willibaldi ep. c. Dupl.[2])
8. SS. Chiliani ep. et soc. mm. Dupl.[3])
15. Divisionis apostolorum. Dupl. maius.
22. S. Mariae Magdalenae. Dupl. maius dioec.
25. S. Christophori m. Simpl. [9. lect.]
29. SS. Simplicii, Faustini et Beatricis mm. Dupl. 2. cl.[4])
30. S. Florae v. m. Dupl. maius.[5])

Dominica II. Julii: Sanctissimi Redemptoris. Dupl. maius.
Dominica III. Julii: Purissimi Cordis B. V. M. Dupl. maius.

[1]) Im Martyr. Rom. und Breviarium Rom. (9. lectio) unter dem 2. Juli. Schon das Sacr. Fuld. s. X. enthält unter dem 2. Juli besondere Messgebete zu Ehren der beiden Martyrer (l. c. p. 130); ebenso finden sich dort ihre Namen in beiden Allerheiligenlitaneien. Brower, Ant. Fuld. p. 132: „Sancti martyres Processus et Martinianus, quos Roma et Vaticana basilica suos praedicat incolas, se Fuldae item quondam magnis patrociniis et honorum indiciis commendarunt. Eorum venerandae reliquiae, cum a scabinorum collegio quondam religiosa vectatione circumferebantur [im „schöpffen sarck“: vgl. oben S. 145], illius diei memoriam renovabant, quo ambo ab apostolorum principe Petro baptismatis aquis abluti sunt“ etc. In einem alten Verzeichnisse der besonderen Ablässe der Fuldaer Stiftskirche las Brower neben den Bildnissen der beiden Heiligen die Worte: „Fuldae requiescimus corporaliter“. Auch in den Reliquienverzeichnissen des 15. Jahrh. (S. 59) werden sie zu den Heiligen gerechnet, deren „corpora“ im Kloster Fulda ruhen. Ein Altar der hll. Processus und Martinianus in der Stiftskirche zu Fulda wird schon erwähnt in einem alten Berichte über den Turmeinsturz von 1120 (Brower p. 124). 1399 berichtet der Fuldaer Abt Joh. v. Merlau an Papst Bonifaz IX. über einen Brand der Stiftskirche in der Bonifatiuswoche 1398, bei dem der gütige Gott „corpora et reliquias ss. martyrum Bonifacii, Simplicii, Faustini et Beatricis, Processi et Martiniani ac aliorum plurimorum etc. a dicti ignis incendio intacta praeservavit et illaesa“ (Brower p. 126). Noch heute finden sich im Dome zu Fulda sehr zahlreiche und bedeutende Reliquien, die mit den Namen der hll. Processus und Martinianus bezeichnet sind. Die Bollandisten möchten allerdings daran festhalten, dass wenigstens der grösste Teil ihrer Reliquien sich noch in Rom

Digitized by Google

befinde: „Neque de sacrorum corporum, saltem potissimae partis, Romae existentia dubitari posse video, quidquid Bucelinus in suo sacrario Benedictino asserat: »Horum sacratissima corpora in celeberrimo Fuldensi coenobio asservari «"(Acta SS. Julii t. I p. 302). Eine auf ihre Uebertragung nach Fulda bezügliche Legende s. unter 29. Juli.

[2]) Martyr. Rom.: „primi Eistetensis episcopi [seit 745], qui una cum s. Bonifacio laborans in Evangelio multas gentes convertit ad Christum". Er war auch verwandt mit dem hl. Bonifatius und wurde von diesem (wohl am 22. Oktober) 741 in Thüringen, näherhin in Sülzenbrücken bei Gotha, Amt Ichtershausen, zum Bischof geweiht, vielleicht zunächst für Erfurt; vgl. Mon. Germ. SS. XV, 105. Er ist auch als Wohltäter des Klosters Fulda bezeugt durch eine in Fulda 786 ausgestellte Schenkungsurkunde: Dronke, Cod. dipl. Fuld. n. 85. Sein Offizium schon in mittelalterlichen Fuldaer Brevieren. Vgl. auch oben S. 146.

[3]) Im Martyr. Rom. († 689.) In Würzburg wird er als patronus Franconiae verehrt. Er findet sich schon in Fuldaer Kalendarien des 10. und 11. Jahrhunderts, auch in der Fuldaer Allerheiligenlitanei jener Zeit: vgl. Sacramentarium Fuldense saec. X. (Fulda 1912) S. 286, 349.

[4]) Martyr. Rom.: „Romae via Portuensi sanctorum martyrum Simplicii, Faustini et Beatricis temporibus Diocletiani imperatoris" etc. Brower, Ant. Fuld. p. 132: „SS. Simplicius, Faustinus et Beatrix, tutela et praesidium Fuldensis civitatis, decus et columen ordinis equestris, qui proprio corpore fraternitatis erecto olim se in horum tutela martyrum esse pro magno habuit; eorumque piam sarcinam viri nobiles publicis circuitionibus humeris olim suis vectarunt supplices et venerabundi . . . Nec eorum in haec loca translationi derogat quidquam, quod Romae in basilica s. Mariae Maioris apud Onuphrium Panvinum et alios horum martyrum pignora adhuc in deposito numerentur, cum apud christianos frequens olim et obvia extiterit eiusmodi reliquiarum distractio partitioque". „S. Simplicii caput, auro radiante vertice, singulari palam honore cultum" (ib. p. 133). Vgl. auch oben S. 148, 162, 181; Reliquienverzeichnis S. 58 f. Ueber den fuldischen Ritterorden vom hl. Simplicius vgl. Thomas, System aller fuldischen Privatrechte I (Fulda 1788) S. 14 ff. Die römische Ueberlieferung bezüglich der Reliquien dieser Martyrer in Acta SS. Julii VII (Venetiis 1749) p. 34 ss. Konst. v. B. gibt eine Tradition wieder, wonach der hl. Bonifatius die Fuldaer Reliquien dieser drei Heiligen nebst solchen von Processus und Martinianus (s. unter dem

Digitized by Google

3. Juli) vom Papste selbst zum Geschenk erhielt und sie persönlich nach Fulda überbrachte: „Praecipuas omnino reliquias sanctorum Simplicii, Faustini et Beatricis, Processi quoque et Martiniani s. Bonifacius Romae sibi a pontifice donatas Fuldam promovit. Quod ipsum translationis festum in veteri Fuldensium calendario sub ritu duplicis 16. Septembris invenitur. De qua translatione sequens ad nos manavit traditio. Cum nempe s. Bonifacius sacras deportans reliquias ad fluminis Fuldae ripas adventasset et ponte tum temporis necdum strato in promptu non esset navicula, divisus fluvius siccum sancto transitum praebuit: unde semper in ecclesia Fuldensi tanquam primarii post sanctum Bonifacium patroni officio primae classis cum octava sunt honorati; sed et Buchoniae metropolis Fulda sanctum Simplicium in primarium elegit patronum, cuius effigiem in publico exhibet sigillo."

[5]) Martyrol. Rom. zum 29. Juli: „Romae praeterea ss. martyrum Lucillae et Florae virginum, Eugenii, Antonini" etc. In Fulda hatte die hl. Flora schon in mittelalterlichen Brevieren und noch im Proprium von 1844 ein besonderes Offizium am 31. Juli (vgl. oben S. 149); unter diesem Tage verzeichnen sie auch die älteren Fuldaer Kalendarien. Im Reliquienverzeichnis des 15. Jahrh. (S. 59) ist als in der Stiftskirche befindlich angegeben: „maxima pars s. Florae". Nach dem Catalogus abbatum Fuldensium aus dem 10. Jahrh. (M. G. SS. XIII, 273) brachte sie Abt Huoggi (891—915) hierher: „Inter alia bona quam plurima sanctos martyres Eobanum et Adalharium ascivit et partem corporis s. Viti arisque in eorum honore structis et dicatis honorifice requiescere fecit. Sancti etiam Eugegii sanctaeque Florae aliasque nonnullas sanctorum reliquias colligens et in monte dicato templo recondens, multis populorum gaudiis consolationem adhibuit." Nach Acta SS. Julii VII, 29 ss. beanspruchen aber auch mehrere Kirchen in Italien, Spanien und Frankreich, bedeutendere Reliquien von ihr zu besitzen. Brower bemerkt (Ant. Fuld. p. 133): „S. Florae v. et m. non obscurum item in Buchonia nomen, cui et templum collocatum [Florenberg] et veneratio ac honos a pistorum tribu magnus olim habitus". S. Flora begegnet auch in der Allerheiligenlitanei des Sacram. Fuldense: l. c. p. 287, 350. — Der Sermo S. Petri Damiani, dem die Lektionen des heutigen Fuldaer Propriums entnommen sind, steht Acta SS. Julii VII, 25 ss. Die Bollandisten legen aber diesem Sermo keinen historischen Wert bei. Petrus Dam. lasse auch selbst erkennen, dass er nur eben eine zu seiner Zeit im

Digitized by Google

Umlauf befindliche Erzählung wiedergeben wolle. Schon Baronius habe, obwohl er den Bericht des hl. Petrus Dam. kannte, bedauert, dass acta genuina von der hl. Flora und ihren Martyriumsgenossen fehlten. In einem besonderen Kapitel wird von den Bollandisten erörtert: „verosimilis actorum cum aliis confusio et manifesta eorumdem mutua imitatio“ (l. c. p. 21—23).

Augustus.

6. Transfiguratio D. N. J. Ch. Dupl. 1. cl.
9. SS. Firmi et Romani mm. Dupl. maius.[1])
11. S. Gauderici ep. c. Simpl. eccl. cath.[2])
13. In urbe oct. Transfigurationis. Dupl.
In dioecesi s. Wigberti c. abb. Dupl.
14. In urbe s. Wigberti c. abb. Dupl.[3])
16. S. Rochi conf. Dupl.[4])
18. S. Carolomanni c. Dupl. maius.[5])
26. SS. Eobani et Adelarii ep. et soc. mm. Dupl. maius.[6])

[1]) Martyr. Rom. zu diesem Tage: „Romae s. Romani militis, qui confessione beati Laurentii compunctus petiit ab eo baptizari etc. . . . Veronae sanctorum martyrum Firmi et Rustici tempore Maximiani imperatoris.“ Dazu vgl. Brower, Ant. Fuld. p. 133: „De s. Firmi cultu vetus indulgentia testatur, adscripta martyris imagini: »A principali altari, ait, in festo meo relaxantur VII carenae et per octavam tantundem«. Et iam venit in memoriam argumentum schedae, in qua s. Firmum lego Rustico associatum, ideoque interpretor eos esse, qui Veronae tempore Maximiani imp. obiere martyrium: »Anno 1478 in die s. Silvestri papae in crypta s. Benedicti monasterii Fuldensis inventae sunt super sepulchrum s. Bonifacii in antiquo scrinio reliquiae, videlicet ss. Firmi, Rustici, Beatricis, Liobae«“. Die Reliquienverzeichisse des 15. Jahrh. (S. 59) nennen Firmus unter den Heiligen, deren „corpora“ im Kloster Fulda ruhten, und es sind auch heute noch sehr ansehnliche Reliquien unter seinem Namen vorhanden. Die Bollandisten behandeln eingehend die „Controversia inter Veronenses et Bergomates de sacris corporibus horum martyrum“ (Acta SS. Aug. t. II, Ven. 1751, p. 416 ss.), ohne dabei der Fuldaer Ueberlieferung zu gedenken. In Verona existiert eine schöne gotische

Digitized by Google

Kirche S. Fermo Maggiore. Die alten Fuldaer Breviere haben nur ein Offizium von S. Firmus, der im Breviarium Rom. fehlt, nicht von Romanus, der im römischen Brevier an diesem Tage kommemoriert wird, obwohl nach Rudolf (Miracula sanctorum l. c. p. 339) schon im 9. Jahrh. auch Reliquien von Romanus nach Fulda gekommen sind (vgl. auch oben S. 150). Erst Konstantin von Buttlar versuchte beiden Heiligen einen gemeinsamen Kult zu geben, was aber praktisch zunächst wirkungslos war, bis das Proprium von 1844 darauf zurückgriff.

[2]) Martyrol. Rom.: „Cameraci in Gallia s. Gaugerici ep. et conf." Nach den Bollandisten war er Bischof von Cambray 614—622, nach neueren Untersuchungen von B. Krusch (NA. XVI, 227 ff.): 623—629. Gaugericus schreiben auch die älteren Fuldaer Kalendarien, in Reliquienverzeichnissen des 15. Jahrh. (S. 61) aber erscheint er schon fehlerhaft als Gaudericus (in einer Abschrift als Gaudentius); als Gaudericus auch in der Beischrift zur vorhandenen Reliquie. Sein liturgischer Kult scheint aber in Fulda nicht alt zu sein. In das heutige Proprium kam er aus dem Entwurf Konst. v. B. Ausser Fulda hat ihn von deutschen Diözesen nur Trier (der hl. Gaugerich stammte aus dem Luxemburgischen).

[3]) Im Martyr. Rom. Als erster Abt von Fritzlar durch den hl. Bonifatius selbst bestellt, dort auch Lehrer des hl. Sturmius († um 746). Erzbischof Lullus übertrug 780 seine Gebeine nach Hersfeld. Sein Kult ist auch in Fulda alt. 836 verfasste Servatus Lupus, der spätere Abt von Ferrières, im Koster Fulda, wo er damals als Schüler Rabans weilte, eine Vita s. Wigberti: Mon. Germ. SS. XV, 37 ss. Unter Otto I. schrieb ein Anonymus: „Miracula s. Wigberti in coenobio Hersfeldensi": M. G. SS. IV, 224 ss. Vgl. auch Acta SS. Aug. t. III., Venet. 1752, p. 132—137.

[4]) Seine Reliquien hauptsächlich in Venedig — „sed et Fulda nostra in ecclesia s. Michaelis pretiosis quibusdam gaudet particulis; imo sacer iste collis ex integro renovatus inter reliqua etiam sacello et paris elegantiae altari Divi honoribus nuper dicato resplendet" (Konst. v. B.).

[5]) Nicht im Martyrol. Rom. Als sein Todestag gilt der 17. Aug. 755. Vgl. über ihn Mabillon, Acta SS. ord. s. Benedicti saec. III. pars 2. (Venetiis 1734) p. 112—118: „Sancti Carolomanni ducis Francorum et monachi Casinensis elogium historicum." Hier wird auch eine Inschrift mitgeteilt, die Abt Simplicius Caffarellus zu

Digitized by Google

Montecassino ihm im Jahre 1628 widmete, nachdem seine Gebeine wiederaufgefunden und unter einem Altare beigesetzt worden waren; Karlmann ist darin, wie bei Mabillon, als „heilig" bezeichnet (ungenau auch als „rex"). Die Bollandisten nennen ihn wohl auch zum 17. August, aber unter den „praetermissi" mit der Begründung: „Cupio equidem virum inclytum tot praeclaris virtutibus ornatissimum iisdem prorsus encomiis in hoc opere praedicare [wie Mabillon], si modo probetur, aut Viennae in Delphinatu, ubi mortuus, aut in Monte Casino, ubi depositus est, aut alibi veris sanctorum honoribus unquam donatum fuisse vel simplici in officiis ecclesiasticis commemoratione: ut omnino cogar hactenus censere solam »Venerabilis« appellationem recte a Castellano ei hoc die tributam". Ausser Fulda hat keine deutsche Diözese sein Offizium. Alt ist aber sein Kult auch in Fulda nicht. Das heutige Proprium übernahm ihn aus dem Entwurf Konst. v. B. (vgl. oben S. 167). Die mittelalterlichen Quellen und ebenso die gedruckten Proprien von 1670 und 1732 haben ihn nicht. Reliquien von ihm kamen 1732 aus Montecassino nach Fulda. In der Begleiturkunde des Abtes Stephanus von Montecassino vom 28. Mai 1732 werden speziell aufgeführt: „portio insignis ossis foemoris, portio cranii et proprie occipitis". Vorher hatte, schon durch Breve vom 30. Juni 1719, Papst Clemens XI. der Abtei Montecassino die erbetene Erlaubnis erteilt, einige Heiligenreliquien nach Fulda zu schenken. Diese Tatsachen erwähnt auch das Proprium von Montecassino in folgender Form: „Demum Clemens XI. P. M. rogatus ab abbate monasterii Fuldensis per litteras in forma brevis anno 1719 facultatem fecit abbati Casinensi extrahendi nonnullas reliquias sanctorum quiescentium in basilica Casinensi easque donandi abbati Fuldensi, quas inter praecipue eminebant partes ossium cranii et femoris sancti Carolomanni, cuius auctoritate et munificentia monasterium Fuldense fundatum fuit". Es ist allerdings hierbei zu bemerken, dass im Wortlaut des erwähnten päpstlichen Breves Karlmann nicht ausdrücklich genannt ist. Als Gegengeschenk überwies der Fuldaer Fürstabt Adolph von Dalberg dem Kloster Montecassino mit Urkunde vom 18. April 1736: „unam costam s. Sturmii conf. et primi abbatis Fuldensis, necnon unam particulam ex ossibus s. Bonifacii archiep. et mart., Germanorum apostoli". (Vorstehende Feststellungen wurden von mir im Archiv der Erzabtei Montecassino selbst vorgenommen unter freundlicher Mitwirkung des Herrn P. Bruno Albers dortselbst.) — Die Bezeichnung Karlmanns als „primi ecclesiae Fuldensis fun-

Digitized by Google

datoris“ ist begründet durch seine ansehnliche Gebietsschenkung an den hl. Bonifatius zum Zwecke der Gründung des Klosters Fulda, worüber Eigil in seiner Vita s. Sturmii (c. 12) Näheres berichtet (vgl. Mabillon, Acta SS. ord. s. Ben. III, 2. p. 249), worauf auch Bonifatius selbst hinweist in einem Briefe an Papst Zacharias v. J. 751: „hunc locum per viros religiosos et Deum timentes, maxime Carlmannum quondam principem Francorum, acquisivi“ (Mon. Germ. Epist. III, 368). Vgl. auch Stengel, Urkundenbuch des Klosters Fulda I S. 7 ff. und Fuld. Geschichtsbl. XII (1913) S. 177 ff.

[6]) Dieses Offizium wurde erst 1862 aus dem Mainzer Proprium in das der Diözese Fulda herübergenommen, samt den historischen Lektionen, an deren Schluss es heisst: „Inde [d. h. von Mainz, wenige Wochen nach dem Martyrium] corpus s. Bonifacii Fuldam, Eobani autem et Adelarii lipsana Erfordiam transmissa, hodie adhuc in aede Mariana asservantur et a catholicis religiose coluntur“ (so schon im Mainzer Proprium von 1733, wo das Fest bezeichnet ist als „semiduplex, Erfordiae duplex“). Eingeführt wurde dieses Fest der hll. Eoban und Adelarius auch in der Diözese Mainz erst 1685; die älteren Mainzer Breviere haben noch keine Offizien der beiden Martyrer (vgl. Katholik 1905 II. S. 39). Im Martyrol. Rom. wird unter dem 5. Juni speziell Eoban mit Bonifatius zusammen genannt, von dem es dort heisst: „martyrium consummavit cum Eobano et quibusdam aliis servis Dei“. Das um 900 entstandene Martyrologium Fuldense (Hs. der Vatik. Bibl.) berichtet unter dem 5. Juni nebst dem Martyrium des hl. Bonifatius: „Passi sunt autem cum eo et alii ex clero eius viri L, religiosi, presbyteri, diacones et monachi; sed nobiliores inter eos fuerunt Eobanus episcopus et Adalharius sacerdos. Qui primitus in monasterio, quod Trieht [Utrecht] nominatur, honorabilem meruerunt sepulturam, sed emergentibus annis etiam ipsi Fuldam translati, in ecclesia domini Salvatoris iuxta corpus sancti pastoris sui et martyris Christi Bonifatii pulcherrime requiescunt“. Aus dem wenig später entstandenen Catalogus abbatum Fuld. erfahren wir, dass die Gebeine der hll. Eoban und Adalharius unter Abt Huoggi (891—915) nach Fulda kamen (M. G. SS. XIII, 273; vgl. oben zum 30. Juli). Ihr Fest wurde dort mit dem des hl. Bonifatius zusammengefeiert. So trägt die Messe auf den 5. Juni im Sacramentarium Fuldense saec. X. zu Göttingen (l. c. p. 120) die Ueberschrift: „Non. Jun. Passio s. Bonifatii ep. et sociorum eius“, im Kalendarium dieser Handschrift aber heisst es zum gleichen Tage: „Passio s. Bonifatii

Digitized by Google

archiepiscopi, Eobanis ep. et Adelharii presbyteri". Auch in den Allerheiligenlitaneien derselben Handschrift kommen beide vor (l. c. p. 286, 348). Später verschwinden sie aus den Fuldaer Kalendarien, und man ersieht aus Erfurter annalistischen Aufzeichnungen zum Jahre 1154, dass ihre Gebeine inzwischen — wann, ist nicht bekannt — in die dortige Marienkirche (Dom) gelangt waren (vgl. Holder-Egger, Monumenta Erphesfurtensia, 1899, p. 19, 178, 779). Im Jahre 1633 fand eine genaue Untersuchung der Erfurter Reliquien der hll. Eoban und Adelarius statt, worüber die Bollandisten (Acta SS. Junii t. I., Ven. 1741, p. 495) Näheres berichten. Eine letzte amtliche Besichtigung nahm am 11. Juni 1894 Bischof Hubert Simar von Paderborn unter Zuziehung zweier Aerzte vor (die darüber aufgenommene Urkunde bei Oppermann, Der hl. Adelarius, Paderborn 1897, S. 67 ff.).

September.

1. S. Aegidii c. abb. Semid.[1])
2. S. Antonii m. Simpl. in eccl. cath.
3. S. Antonini pueri m. Simpl. in eccl. cath.[2])
4. S. Rosaliae Panormitanae v. Dupl.
14. Exaltatio s. Crucis. Dupl. 2. cl.[3])
22. SS. Mauritii et soc. mm. Dupl.[4])
24. S. Eonii m. Simplex in eccl. cath.[5])
28. S. Liobae v. abb. Dupl. maius.[6])

[1]) „Praeclaras de glorioso hoc Christi confessore reliquias in pretio habet Fuldensis s. Michaelis praepositura": Konst. v. B. (l. 8).

[2]) Beide nicht im Breviarium Rom. Das Martyrol. Rom. verzeichnet unter dem 2. September: „Pamiae in Gallia s. Antonini mart., cuius reliquiae in Ecclesia Palentina magna veneratione asservantur", unter dem 3.: „Capuae sanctorum maryrum Aristaei ep. et Antonini pueri". Die Bollandisten haben unter den Heiligen des 2. September (Acta SS. Sept. I. p. 335) nur: „S. Antoninus m. Apameae in Syria", unter dem 3. Sept. (p. 597) keinen Antoninus. Dort wird zugleich der Nachweis geführt, dass der Antonin des Martyrologiums vom 2. September und ebenso der Antoninus puer vom 3. Sept. beide identisch sind mit jenem Antoninus, der in noch jugendlichem Alter zu Apamea in Syrien gemartert wurde. Dessen

Digitized by Google

Leib sei eben später nach Pamiers in Frankreich und von da nach Palencia in Spanien gekommen. Was Capua angehe, so heisse es in einem dortigen Brevier von 1489 ausdrücklich, dass der (damals auch dort noch am 2. Sept. verehrte) jugendliche Martyrer (puer) Antoninus aus Apamea stamme; der mit ihm zusammen genannte Bischof Aristaeus aber sei identisch mit Aristion, einem Bischof von Alexandria an der Grenze von Cilicien und Syrien. — Für die Fuldaer Ueberlieferung ist zunächst von Bedeutung eine Mitteilung des Catalogus abbatum Fuldensium (aus dem 10. Jahrhundert) über Abt Thioto (856—869): „Studio Sibihgildi strenuissimi viri sanctos martyres Antonium et Aeonium monasterio gloriose advocavit.“ Hier ist also nur von einem Antonius die Rede. Die Kalendarien in den Fuldaer Sakramentaren des ausgehenden 10. und des 11. Jahrh. zu Göttingen, Rom, Vercelli und Bamberg verzeichnen zum 3. Sept. einen Antonius m., zum 2. keinen ähnlichen Namen. Auch in den beiden Allerheiligenlitaneien des erstgenannten Sakramentars (Sacr. Fuld. p. 286, 348) ist in der Reihe der Martyrer ein Antonius mit aufgeführt. In den Kalendarien der Fuldaer Breviere aus dem 15. Jahrh. zu Fulda und Rom (Palat. 525) findet man aber einen Anthonius m. am 2. Sept. und neben ihm einen Antoninus puer am 3. Sept.; beide haben auch um diese Zeit ein besonderes Offizium; vgl. oben S. 152. Die Fuldaer Reliquienverzeichnisse des 15. Jahrh. (S. 59) zeigen eine gewisse Unsicherheit: eines derselben nennt unter den Heiligen, „qui corporaliter requiescunt in presenti monasterio“, nur einen Anthoninus puer et martyr, ein anderes aber nur einen Anthonius m., jedoch mit einem Zusatz von späterer Hand: Antonius (!) puer. Es bleibt also eine Unklarheit. Vielleicht besteht zwischen dem Antonius m., der im frühen Mittelalter nach Fulda kam, und den Antonini des Martyr. Rom. überhaupt kein Zusammenhang und liegt die Sache ähnlich wie bei Venantius (1. April). Das heutige Proprium schliesst sich an dasjenige Konstantins v. B. an. Vgl. auch unter dem 24. September.

[3]) Konst. v. B.: „Celebratur in basilica principali sub ritu 2. classis ob insignem omnino particulam s. Crucis asservatam“.

[4]) Ebendas.: „principalis basilica nostra de insignibus sancti ducis reliquiis sibi gratulatur“.

[5]) Die Uebertragung seiner Reliquien nach Fulda durch Abt Thioto bezeugt der Cat. abb., s. oben zum 2./3. Sept. Sein Name findet sich schon in Fuldaer Kalendarien des 11. Jahrh. (Bamberg,

Digitized by Google

Vercelli, Vatic. 3806), ebenso in den Allerheiligenlitaneien des Sacram. Fuld. in Göttingen (l. c. p. 286, 348); sein Offizium in Brevieren des ausgehenden Mittelalters (vgl. oben S. 154, wo aber statt 14 vielmehr 24 zu lesen ist). In den Reliquienverzeichnissen des 15. Jh. (S. 59) steht er unter den Heiligen, „qui corporaliter requiescunt in praesenti monasterio". Es sind auch heute noch Reliquien von ihm vorhanden. Im Martyr. Rom. steht er aber nicht, und auch die Bollandisten erwähnen ihn nicht unter dem 24. Sept., nicht einmal unter den „praetermissi" dieses Tages. Stadlers Vollständiges Heiligenlexikon II (1861) S. 822 erwähnt nur in einem Nachtrag, dass er nach privater Mitteilung in der Domkirche zu Fulda verehrt werde. Es scheint also anderweitig nichts mehr von ihm bekannt zu sein. Vielleicht gilt dasselbe auch von jenem Antonius, dessen Gebeine mit den seinigen nach Fulda gebracht wurden (vgl. oben zum 3. Sept.).

[6]) Im Martyrol. Rom.: „In Germania s. Liobae virg., miraculis clarae". Ihr Kult in Fulda lässt sich zurückverfolgen bis in die erste Hälfte des 9. Jahrh. Ihre Beisetzung dortselbst erfolgte im Auftrag des hl. Bonifatius selbst, ihres Verwandten. Abt Rabanus Maurus übertrug ihre Gebeine 836 nach dem Petersberg bei Fulda. Ihr Leben hatte schon vorher der Fuldaer Mönch Rudolf beschrieben: „Vita s. Leobae abbatissae Biscofesheimensis": M. G. SS. XV, 118 ss.; auch Acta SS. Sept. t. VII. (Antw. 1760) p. 760 ss. und Mabillon, Acta SS. ord. s. Ben. s. III. p. 2, Ven. 1734, p. 222 ss. Sie steht schon im Martyrologium Rabani Mauri, dann in vielen anderen mittelalterlichen Martyrologien, mit ausführlichem Elogium in dem wiederholt zitierten Martyrologium Fuldense (vgl. Acta SS. l. c. p. 749). Raban erwähnt in seinen Gedichten mehrfach ihr geweihte Altäre. Im Sacr. Fuld. s. X. erscheint sie in beiden Allerheiligenlitaneien (l. c. p. 287, 350), ausserdem hier sogar auch im Canon (p. 3). Ihre hauptsächlichsten Reliquien befinden sich längst wieder in der Stiftskirche zu Fulda, besonders ihr Haupt in kostbarer Fassung.

October.

14. S. Burchardi ep. c. Dupl. [1])
15. SS. Theclae aliarumque virginum. Simpl. [2])
17. S. Lulli ep. c. Dupl. [3])
20. S. Wendelini c. abb. Dupl. [4])
21. SS. Ursulae, Cordulae et soc. vv. mm. Dupl. [5])

Digitized by Google

22. S. Severi ep. c. Semid.[6])

24. S. Raphaelis archangeli. Dupl. maius.

31. S. Wolfgangi ep. c. Dupl.[7])

Dominica II. Oct. Maternitatis B. V. M. Dupl. maius.

Dominica III. Oct. Puritatis B. V. M. Dupl. maius.

Dominica IV. Oct. SS. Reliquiarum dioec. Fuldensis. Dupl. 2. cl.[8])

[1]) Martyrol. Rom.: „Herbipoli s. Burchardi primi illius civitatis episcopi" (vom hl. Bonifatius eingesetzt und geweiht, † 754). Er findet sich schon in mittelalterlichen Fuldaer Kalendarien und Brevieren (vgl. auch oben S. 155). Es ist dabei zu beachten, dass die exemte Abtei Fulda selbst mit den meisten ihrer Filialklöster im Territorium der Diözese Würzburg lag; sie wird bis zum Ende des XVII. Jahrhunderts auch in päpstlichen Urkunden stets mit dem Zusatz „dioec. Herbipolensis" bezeichnet. Ein grosser Teil der politisch zur Fürstabtei Fulda gehörigen Säkularpfarreien stand während des ganzen Mittelalters unter der geistlichen Jurisdiktion des Bischofs von Würzburg.

[2]) Martyr. Rom.: „In Germania s. Theclae abbatissae". Sie war Aebtissin des Klosters Kitzingen a. Main, in welchem der hl. Sturmius bei seiner Rückkehr aus Italien (747) einige Wochen krank lag (vgl. Eigil, Vita s. Sturmii c. 14). Ihr Kult ist übrigens in Fulda nicht alt; er wurde erst im 19. Jahrh. von Würzburg herübergenommen. In andern deutschen Diözesen scheint derselbe nirgends zu bestehen.

[3]) Mart. Rom.: „Moguntiae s. Lulli ep. et conf." († 786). In das Fuldaer Proprium aus dem Mainzer herübergenommen im Hinblick auf die ehemals mainzischen Gebietsteile der heutigen Diözese Fulda.

[4]) Nicht im Martyr. Rom. In das Fuldaer Proprium erst bei der letzten Ausgabe desselben (1862) aufgenommen (vgl. oben S. 186).

[5]) Martyrol. Rom. zum 21. Okt.: „Apud Coloniam Agrippinam natalis ss. Ursulae et sociarum eius" etc.; zum 22. Okt.: „Apud Coloniam s. Cordulae, quae una ex sodalibus s. Ursulae, cum aliarum suppliciis et caede perterrita se occultasset, eius rei poenitens postridie se ultro patefecit et novissima omnium martyrii coronam accepit." Bei Konst. v. B. ist demgemäss der hl. Cordula ein besonderes Offizium gewidmet (22. Okt.) und in der betreffenden 8. Lektion be-

Digitized by Google

merkt: „Numerat sacro suo in gazophylacio principalis ecclesia Fuldensis insignes s. Cordulae reliquias atque inde factum, ut maiores nostri sanctam hanc virginem patronis suis iam pridem accensuerint"; auch zum 21. heisst es an derselben Stelle: „Insignis reliquiarum de his virginibus thesaurus est penes basilicam Fuldensem". Bezüglich der Echtheit der hier in Betracht kommenden Reliquien könnten allerdings vielleicht die im Kirchenlexikon 12², 491 f. (s. v. „Ursula") mitgeteilten Tatsachen Bedenken erregen.

[6]) Erzbischof von Ravenna († 389?), dort verehrt am 1. Februar. Reliquien von ihm kamen von Mainz nach Erfurt. Im Mainzer Proprium von 1733: „Semiduplex, Erfordiae et per Thuringiam duplex". Aus dem Mainzer Proprium 1844 in das Fuldaer übernommen.

[7]) Bischof von Regensburg (972—994).

[8]) Vgl. oben S. 162, 167.

November.

7. S. Willibrordi ep. c. Simplex.[1])
11. S. Martini ep. c. Dupl. 2. cl.
12. S. Martini papae[2]) m. Dupl. maius.
16. S. Leopoldi c. Semid.[3])
19. S. Elisabeth vid. Dupl. maius.

Dominica post festum Omnium Sanctorum; Festum Dedicationis Ecclesiae cathedralis et plurimarum ecclesiarum dioecesis ad hanc dominicam translatum.[4]) Dupl. 1. cl. cum oct.

Dominica post octavam Dedicationis Patrocinii B. V. M. Dupl. maius.

[1]) Auch im Martyrol. Rom. unter dem 7. November, in älteren Fuldaer Kalendarien aber (seit dem 10. Jahrh.) unter dem 6. Nov. Vgl. auch oben S. 157 Anm. Der Apostel Frieslands starb zu Echternach in der Nacht vom 6. auf den 7. Nov. 739. Sein Offizium wurde seit der Reform Carafas in das Fuldaer Proprium erst 1856 wieder eingefügt: vgl. oben S. 186.

[2]) 649—55. „Insignes plane reliquiae de glorioso hoc pontifice in principali basilica Fuldae asservantur propriumque utriusque s. Martini altare ibidem visitur" (Konst. v. B.).

Digitized by Google

[3]) Markgraf von Oesterreich († 15. Nov. 1136). Sein Officium wurde in Fulda, wohl mit Rücksicht auf das regierende Kaiserhaus, in der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts eingeführt und zunächst am richtigen Tage (15. Nov.) gehalten; vgl. oben S. 168 und 182.

[4]) Die Verbindung des Festes der Dedicatio der Fuldaer Stiftskirche mit dem Feste Allerheiligen datiert schon von der feierlichen Einweihung der durch Baugulf und Ratgar neuerbauten Klosterkirche, die unter Abt Eigil am 1. November 819 erfolgte und von dem Zeitgenossen Candidus in seiner Biographie des Abtes Eigil ausführlich beschrieben wird; vgl. meine „Beiträge zur Geschichte der Grabeskirche des hl. Bonifatius" S. IX ff. Die alten „Annales Fuldenses" (ed. F. Kurze, Hann. 1891, p. 21) berichten z. J. 819: „Hoc anno basilica s. Bonifatii martyris in coenobio Fuldensi ab Heistolfo archiepiscopo dedicata est in honorem domini Salvatoris et omnium sanctorum eius translataque sunt ossa sancti martyris Kalendis Novembribus". Im Kalendarium des Fuldaer Sakramentars zu Göttingen heisst es unter dem 1. Nov.: „Memoria omnium sanctorum. Dedicatio ecclesiae s. Bonifacii in monasterio Fuldensi et translatio eiusdem"; vgl. auch im Text derselben Handschrift: „Sacramentarium Fuldense" p. 161 nebst Tafel 35; ferner oben S. 195 f. Ueber die Feier um 1615 oben S. 155 ff. Der Tag der Festfeier wurde beibehalten, obwohl im Laufe der Zeit mehrfach Neueinweihungen an anderen Tagen des Jahres stattfanden, auch nach der Erbauung des jetzigen Domes, der am 14. August 1712, einem Sonntag, seine kirchliche Weihe erhielt (vgl. hierzu Heft IV dieser Sammlung S. 105). Nach der Säkularisation des Hochstifts Fulda verfügte der neue Landesherr Wilhelm Friedrich, Erbprinz von Oranien-Nassau, durch gedruckte Verordnung, datiert Berlin den 13. April 1804, „dass nunmehr alle Kirchweihen im ganzen Fürstentume, sowohl in Hinsicht des Kirchenfestes als der übrigen Lustbarkeiten, auf einen und den nämlichen Tag, und zwar auf den ersten Sonntag nach Allerheiligen, gefeiert" werden sollten. Demgemäss verordnete am 25. Mai 1804 auch das Bischöfliche Vikariat, ohne Erwähnung des landesherrlichen Erlasses: „Es wird den sämtlichen Landdechanten, Pfarrern und Seelsorgern hiermit bekannt gemacht, dass sich Seine fürstbischöflichen Gnaden, um mehreren eingeschlichenen Missbräuchen vermöge aufhabender Hirtenpflichten gehörig zu begegnen, auch höchstihrerseits bewogen gefunden haben, die sämtlichen Kirchweihfeste, wie solche sonst mit ihrer ganzen Kirchenfeierlichkeit auf den vorhin gewöhnlichen Tagen mit Ablässen

Digitized by Google

und Totenämtern in sämtlichen Pfarreien des Bistums gebräuchlich gewesen sind, dergestalt zu verlegen, dass diese soeben benannten Kirchenfeierlichkeiten künftighin in jeder Pfarrkirche nicht mehr auf die vorgewöhnlichen Tage, sondern auf den Sonntag nach Allerheiligen, wohin auch die Ablässe andurch verleget werden, begangen werden sollen."

December.

4. S. Barbarae v. m. Dupl.
5. S. Solae conf. Dupl. maius.[1])
10. Translatio almae domus Lauret. Dupl. maius.
13. S. Odiliae v. Simpl.[2])
17. S. Sturmii conf., primi abbatis Fuldensis et secundarii dioecesis patroni. Dupl. 1. cl.[3])
18. Exspectatio partus B. V. M. Dupl. maius.
19. S. Wunibaldi conf. Dupl.[4])

[1]) Nicht im Martyrol. Rom. Hauptquelle über ihn ist der um 840 verfasste „Sermo de vita sancti Sualonis dicti Soli" des Ermanrich von Ellwangen (Mon. Germ. hist. SS. XV, 151 ss.). Mit Hilfe seiner angelsächsischen Landsleute Willibald und Wunibald hatte er in der Nähe von Eichstätt eine Zelle gegründet, die er vor seinem Tode mit dem zugehörigen Besitztum dem Kloster Fulda schenkte: das spätere Solenhofen, woselbst bis ins 16. Jahrhundert eine fuldische Propstei bestand. Seinen Tod verzeichnen die Annales necrol. Fuldenses (M. G. SS. XIII, 169) unter dem Jahre 794, eine Handschrift derselben mit dem Zusatz: „II. Non. Decembris". Danach wäre sein Todestag der 4. Dezember. Doch feierte man auch in Fulda wie in Eichstätt sein Fest früher stets am 3. Dezember; unter diesem Tage steht er auch in den Kalendarien der Fuldaer Sakramentare zu Göttingen („Depositio sancti Solae conf."), Rom und Vercelli; vgl. auch oben S. 134, 163, 168. Im Göttinger Sakramentar begegnet sein Name auch in der Allerheiligenlitanei („Sacr. Fuld." p. 349). Ein Officium von ihm auch in den Fuldaer Brevieren des späteren Mittelalters. Nach Fuldaer Reliquienverzeichnissen aus dem 15. Jahrhundert gehörte er zu den Heiligen, „qui corporaliter requiescunt in praesenti monasterio." Doch kann nach den Eichstätter Ueberlieferungen keineswegs sein ganzer Leib nach Fulda überbracht worden sein. Im Entwurf Konstantins von Buttlar heisst es: „Reli-

Digitized by Google

quiarum pars plane eximia Fuldam allata in basilica principali hodiedum colitur, ipse porro ibidem patronus celebris.“ Das Bistum Eichstätt verehrt ihn als „patronus dioecesis secundarius“ (Klein, Kalendarium S. 156).

[2]) „Quam in sacello pagi Nisich dicti eidem dicato devote ab incolis Buchoniae non sine celebriori in oculis dolorum cessione invocari palam est et manifestum“ (Konst. v. Buttlar).

[3]) Martyrol. Rom.: „In monasterio Fuldensi s. Sturmii abbatis et Saxoniae apostoli, quem Innocentius secundus in concilio Lateranensi secundo in sanctorum numerum retulit.“ Die betreffende Bulle Innocenz' II. vom 19. April 1139, gerichtet an Abt Konrad von Fulda und die Mönche seines Klosters, bei Brower, Ant. Fuld. p. 197 („eumdem beatum virum inter sanctos et electos honorari praecepimus et diem depositionis eius cum gaudio sollemniter celebrari“). Vor dieser feierlichen Kanonisation scheint ein liturgischer Kult des Gründers der Abtei Fulda nicht in Uebung gewesen zu sein. Seine Vita von Eigil ist nicht als Heiligenbiographie abgefasst. Die Anordnungen, die Eigil als Abt (817—822) für seinen Todestag traf, galten nur der Feier seines Jahrgedächtnisses, mit dem das der übrigen verstorbenen Brüder des Klosters verbunden wurde (Bericht des Candidus, Vita Eigilis c. 22, M. G. SS. XV, 232: „anniversariam Styrmes primi abbatis et fundatoris monasterii Fuldae et memoriam omnium fratrum nostrorum de hac luce defunctorum in natale s. Ignatii martyris Christi [17. Dez.] propter intercessionem tanti patroni in missarum celebratione, psalmodiis et oratione sancta celebrare sancivit“; man hielt es übrigens für notwendig, diese Einrichtung durch den Hinweis auf Cassians Collationes patrum 19 c. 1 zu rechtfertigen). Das Fuldaer Sakramentar in Göttingen enthält seinen Namen weder in der Allerheiligenlitanei noch im Kalendarium. Die Kalendarien der Fuldaer Sakramentarien zu Bamberg und Vercelli enthalten denselben wohl unter dem 17. Dezember, aber in der Form: „Obiit Sturmi abbas“, ohne die bei den Heiligennamen regelmässig beigefügte Bezeichnung „sanctus“. Nach der Kanonisation beschränkte der liturgische Kult des hl. Sturmius sich zunächt auf das Kloster (und seine Filialen), bis im Jahre 1439 der Würzburger Bischof Johann II. unter Inserierung der Kanonisationsbulle Innocenz' II. alle Geistlichen und Gläubigen derjenigen Orte, die unter der weltlichen Herrschaft des Abtes von Fulda standen, zur feierlichen Begehung des Todestages des hl. Sturmius aufforderte (vgl. Brower, Ant. Fuld. p. 197 ss.). Es

Digitized by Google

heisst hier u. a.: „praecipue in mente revolventes, quod in ecclesia et monasterio Fuldensi dies obitus beati viri Sturmis sub duplici officio celebratur, festivatur et veneratur, et membra a capite et subiectos a superioribus suis non liceat neque honestum sit discrepare et discedere . . ., vos omnes et singulos . . . exhortamur et invitamus et quantum valemus praecipimus, ut singulis annis solemniter et devote hanc diem obitus beati Sturmis primi patris vestri et abbatis ecclesiae Fuldensis, dominae vestrae in temporalibus, venerari, festivare et celebrare non tardetis, quinimo primis vesperis, missae solemni et aliis officiis divinis solemniter peragendis ipso die obitus s. Sturmis cum orationibus vestris, eleemosynis et aliis piis et misericordiae operibus intersitis.“ Der Bischof von Würzburg verlieh gleichzeitig allen, die so dieses Fest mitfeierten, einen Ablass von 40 Tagen. Für die Folgezeit vgl. oben S. 134 f., 163, 168 ff. Nach der Säkularisation wurde ein Officium des hl. Sturmius („festiv. I. classis“) separat gedruckt mit folgender Anordnung des bischöflichen Generalvikariats vom 17. Nov. 1809: „Ne post exitiosum hoc decennium s. Sturmii, primi et ecclesiae et patriae nostrae patris, memoria et recordatio cum eius familia religiosa emoriatur et abolescat, sed pia grataque in clero et populo perennet, haec antea breviarii monastici propria, nunc romano adcommodata ab universo dioecesis Fuldensis clero quotannis sunt recitanda.“ Ausser in der Diözese Fulda wird das Fest des hl. Sturmius auch in der Diözese Paderborn gefeiert (als f. duplex).

[4]) Nicht im Martyrol. Rom. Das Officium wurde erst 1844 von Eichstätt übernommen, wo Wunibald am 18. Dezember als „patronus dioecesis secundarius“ gefeiert wird. Ausserdem wird sein Fest nur noch in der Diözese Bamberg gefeiert.

VII. Reform des Diözesankalendariums im Jahre 1914.

Die eifrige Tätigkeit, welche die Congregatio Rituum unter Papst Pius X. für die Reform des römischen Breviers entfaltete, blieb nicht ohne Einfluss auf die Diözesanproprien. Am 15. Mai 1912 teilte die genannte Kongregation den Ordinarien mit, dass im weiteren Verlauf der Reformarbeit auch die historischen Lektionen der Diözesanproprien auf den Stand grösstmöglicher Zuverlässigkeit zu bringen sein würden: es möchte darum einstweilen das in Betracht

Digitized by Google

kommende Quellenmaterial einer kritischen Prüfung unterzogen werden — „ut vera narratio restituatur“ (Acta apostolicae Sedis IV, 1912, 376). In einem „Decretum generale super motu proprio Abhinc duos annos“ vom 28. Oktober 1913 (l. c. V, 1913, 457) machte die Kongregation allen Ordinarien zur Pflicht, im März 1914 den Entwurf eines nach bestimmten, von ihr genauer angegebenen Grundsätzen verbesserten Kalendariums ihrer Diözesen einzureichen. Neben Dedjcatio und Titulus ecclesiae cathedralis und den verschiedenen Arten von Patronen (dioecesis, civitatis usw.) sollten darin besonders berücksichtigt werden: „sancti, qui in dioecesi orti sunt vel vixerunt aut obierunt; sancti, de quibus habentur corpora aut reliquiae insignes; cetera festa, quae cum dioecesi specialem habent relationem“ (diese Beziehung war näher anzugeben). Bezüglich des Kirchweihfestes der Kathedrale wurde bestimmt: „Anniversarium dedicationis ecclesiae cathedralis seorsim ab anniversario dedicationis aliarum ecclesiarum dioecesis in tota dioecesi die ipsa anniversaria celebrabitur, si ea innotescat; secus alia die fixa . . . semel pro semper designanda.“ Auch andere bisher an bestimmten Sonntagen gefeierte Feste waren auf einen festen Monatstag zu verlegen oder auch ganz aufzugeben; denn als Hauptgrundsatz war ausgesprochen: „Dominicae quaevis assignationem perpetuam cuiuslibet festi excludunt.“

Das auf die betreffende Eingabe des hochw. Herrn Bischofs von Fulda am 23. März 1914 von der Ritenkongregation approbierte [1]) Kalendarium perpetuum in usum dioecesis Fuldensis zeigt (unter Berücksichtigung einiger, unter dem 31. Okt. 1914 genehmigter Zusätze und Abänderungen) folgende Abweichungen von dem durch die Kongregation neu redigierten Kalendarium universalis ecclesiae. [2])

Februarius.

4. S. Rabani Mauri ep. et conf. Dupl. 2. cl. Comm. s. Andreae Cors.

13. S. Gregorii II. papae et conf. Dupl.

14. S. Valentini ep. et m. Dupl. Comm. s. Valentini presb. et m.

[1]) Auch der bisherige Zustand des Kalendariums und Propriums der Diözese war übrigens gelegentlich einer Audienz des h. H. Bischofs Joseph Damian bei Papst Pius X. am 4. Mai 1908 von letzterem für einstweilen ausdrücklich gutgeheissen worden.

[2]) Vgl. Kirchl. Amtsblatt für die Diözese Fulda 1914, Nr. XXV, S. 129 f.

Digitized by Google

Martius.

3. S. Cunegundae imperatricis virg. Dupl.

15. S. Clementis Mariae Hofbauer conf. Dupl. Comm. s. Zachariae papae et conf.

[Clemens Hotb. († 15. März 1820) wurde von Pius X. heilig gesprochen am 20. Mai 1909. Durch Dekret der Ritenkongregation vom 9. Nov. 1910 wurde auf Antrag der Fuldaer Bischofskonferenz bestimmt, dass sein Fest in allen Diözesen Deutschlands jährlich am 15. März sub ritu duplici minori zu feiern sei. Für die Diözese Fulda wurde das neue Fest, weil am 15. März bereits Zacharias als duplex maius gefeiert wurde, zunächst auf den 16. März fixiert. Vgl. Amtsblatt 1911, S. 12.]

Maius.

1. SS. Philippi etc. Comm. s. Walburgis v.

4. S. Monicae. Comm. s. Godehardi ep. et conf.

16. S. Joannis Nepomuceni m. Dupl. maius. Comm. s. Ubaldi conf.

Junius.

5. S. Bonifatii ep. et m., patroni principalis dioecesis. Dupl. 1. cl. cum octava.

7. SS. Eobani, Adelarii et sociorum s. Bonifatii mm. Dupl. Comm. oct.

[Bisher am 26. August; vgl. oben S. 203 f.]

8. De octava.

9. De octava. Comm. ss. Primi et Feliciani mm.

12. Octava s. Bonifatii. Dupl. maius. Comm. s. Ioannis a s. Facundo conf. ac ss. Basilidis etc. mm.

13. S. Antonii. Comm. s. Feliculae v. et m.

Julius.

2. Visitatio B. M. V. (sine comm. simplicis).

3. SS. Processi et Martiniani mm. Dupl.

7. SS. Cyrilli et Methodii epp. et conf. Dupl. Comm. s. Willebaldi ep. et conf.

Digitized by Google

8. SS. Chiliani ep. et soc. mm. Dupl. Comm. s. Elisabeth reginae viduae.

9. Translatio corporis s. Bonifatii. Dupl. maius.

[Bisher am 12. Juni; vgl. oben S. 195 f. und 209.]

15. S. Henrici imperatoris conf. Dupl. maius.

29. In civitate episcopali: SS. Simplicii, Faustini et Beatricis mm., patron. princip. civit. episc. Dupl. 1. cl. cum octava. Comm. s. Marthae v. semid. (sine comm. simpl.).

In dioecesi: SS. Simplicii etc. Dupl. maius. Comm. s. Marthae ac s. Felicis II. papae et m.

30. In civ. ep.: De oct. Comm. ss. Abdon et Sennen mm.

Augustus.

5. In civ. ep.: Octava ss. Simplicii etc. Dupl. maius. Comm. Dedicationis S. Mariae ad nives.

6. Transfiguratio D. N. J. Ch., titularis eccl. cathedr. Dupl. 1. cl. cum octava (sine comm. simpl.).

9. SS. Firmi et Rustici mm. Dupl. Comm. oct., vigiliae ac s. Romani m.

11. De octava. Comm. ss. Tiburtii et Susannae mm.

13. Octava Transfigurationis. Dupl. maius. Comm. ss. Hippolyti et Cassiani mm.

14. Dedicatio eccl. cathedr. Dupl. 1. cl. cum octava (sine comm. vigiliae et simpl.).

[Bisher am 1. Sonntag im November; vgl. oben S. 209 und 213.]

16. S. Joachim etc. Dupl. 2. cl. Comm. s. Rochi conf.

17. S. Carolomanni conf. Dupl. Comm. s. Hyacinthi conf., octavarum Assumptionis, Dedic. ac s. Laurentii.

18. S. Wigberti abb. Dupl. Comm. oct. Ass., oct. Dedic. et s. Agapiti m.

[St. Wigbert wurde bisher am 13. (bezw. 14.) August gefeiert; vgl. oben S. 200 f.]

21. Octava Dedicationis eccl. cath. Dupl. maius. Comm. s. Ioannae etc.

Digitized by Google

September.

28. S. Liobae v. Dupl. maius. Comm. s. Wenceslai ducis m.

October.

14. S. Callisti etc. Comm. s. Burchardi ep. et conf.
16. S. Lulli ep. et conf. Dupl.
20. S. Ioannis Cant. etc. Comm. s. Wendelini conf.

November.

5. In ecclesiis consecratis excepta cathedrali: Dedicatio propr. ecclesiae. Dupl. 1. cl. cum oct.

6. SS. Reliquiarum, quae in ecclesiis dioec. asservantur. Dupl. maius.

[Bisher am 4. Sonntag im Oktober; vgl. oben S. 207.]

12. In eccl. ut supra: Oct. Ded. Comm. s. Martini papae et mart.

19. S. Elisabeth vid. Dupl. 2. cl. Comm. s. Pontiani papae et m.

December.

1. Ordinatio s. Bonifatii ep. et m. Dupl. maius.

[Bisher am 7. Juni; vgl. oben S. 194.]

5. S. Solae conf. Dupl. Comm. s. Sabbae abb.
17. S. Sturmii abb. Dupl. 2. cl.
22. Beati Petri Canisii conf. Dupl.

[† 21. Dezember 1597. Von Pius IX. selig gesprochen am 20. November 1864. Sein (für Fulda neues) Fest wurde schon bisher in zahlreichen Bistümern Deutschlands, Oesterreichs und der Schweiz gefeiert, meist am 27. April.]

Digitized by Google

Für den 19. Januar wurde gleichzeitig unter gewissen Einschränkungen für jede Kirche eine Missa votiva de s. Familia[1]) gestattet, für den ersten Sonntag im September ebenso de ss. Angelis custodibus;[2]) für den Mittwoch vor dem letzten Sonntag nach Pfingsten[3]) vorgeschrieben: „omnes missae praeter conventualem dicuntur de s. Elisabeth vid. sub ritu dupl. 2. cl.“

[1]) Durch Dekret der Ritenkongregation vom 23. September 1893 war genehmigt worden, dass das Fest der hl. Familie von Nazareth in der Diözese Fulda ständig am 3. Sonntag nach Epiphanie gefeiert würde („sub ritu duplicis maioris, cum officio ac missa propriis nuper a s. Sede approbatis“); vgl. Kirchl. Amtsblatt 1893 S. 59.

[2]) Papst Clemens IX. hatte im Jahre 1667 für die dem römischen Kaiser unterstehenden Gebiete die Feier des Schutzengelfestes (festum s. Angeli custodis) mit Oktav auf den ersten Septembersonntag verlegt. Diese Oktav zu Anfang des September blieb auch indulgiert, als später das Fest allgemein für den 2. Oktober (ohne Oktav) vorgeschrieben wurde. Bezüglich der Bestimmung des „ersten“ Sonntags waren die preussischen Bischöfe übereingekommen, dass das Fest in ihren Diözesen gleichmässig an dem Sonntag begangen werde, der mit oder nach dem 1. September eintritt; vgl. Kirchenlexikon X², 2015.

[3]) Nachdem dieser Tag für alle Provinzen Preussens gesetzlich zum „Buss- und Bettag“ bestimmt worden war, erbat und erhielt Bischof Joseph Weyland vom hl. Stuhl die Fakultät, das Fest der hl. Elisabeth („iam ritu duplicis II. classis celebratum“) als gebotenen Feiertag auf den Mittwoch vor dem letzten Sonntag nach Pfingsten verlegen zu dürfen (Dekret der Inquis.-Kongregation vom 25. Jan. 1894 für den preussischen, vom 22. August 1895 für den sachsen-weimarischen Diözesananteil); vgl. Kirchl. Amtsbl. 1894 S. 26, 1895 S. 34; dazu 1912, S. 84. Nunmehr ist also das Brevieroffizium von der hl. Elisabeth wieder auf den 19. November festgelegt und damit von der äusseren Festfeier getrennt.

Digitized by Google

Digitized by Google

Personenregister.

Die mit * bezeichneten Zahlen beziehen sich auf die (römisch paginierte) Einleitung. Literaturangaben und die im Abschnitte über das Fuldaer Proprium vorkommenden, jeweils unter dem betreffenden Monatstag zu findenden Heiligennamen sind hier nicht berücksichtigt.

Aegidius, s. Jonas.

Albrecht von Brandenburg, Erzbischof von Mainz (1514—1545) 188

Anselm Casimir [von Wambold], Erzb. von Mainz (1629—1648) 12*, 27* ff., 78 ff., 94, 98 ff., 107 ff.

Barberini, Franz, Kardinal, Neffe Urbans VIII. 20*, 14, 49, 98, 108 ff., 114.

Bellinghausen, Bertram v, Abt von Siegburg 12*, 33.

Bessel, kaiserlicher Agent in Rom 174 f.

Bernhard II. [Müller], Abt von St. Gallen (1594—1630) 10*, 25*, 4 f., 10, 68 ff., 76.

Blöd, Robert, Benediktiner von St. Gallen 24*, 31* f., 36*, 12, 100 f., 104, 120, 122.

Bloss, Marcus, Fuldaer Drucker 160.

Bona, Joh., Kardinal 176.

Bonifaz, s. Rüdinger.

Brünn, Wolf 127.

Buchenau, Sittich v., Ritter 48.

Buttlar, Konstantin v., Abt von Fulda 164 ff.

Calenberg, Otto Heinrich v., Propst von Thulba 48, 106.

Capponi, Kardinal 97.

Carafa, Petrus Aloysius, Kölner Nuntius 10*, 14*, 21* ff., 30*, 2, 9, 14 ff., 37, 48 ff., 95, 97 f., 129.

Caraffa, Karl, Nuntius am Kaiserhofe 49.

Chisilerius, Franz Maria, Auditor der römischen Rota 30*, 95.

Cienfuegos, Alvarez, S. J., Kardinal 173, 175.

Clemens XI., Papst 202.

Clemens XII., Papst 188.

Copperus, Johannes, S. J. 31.

Dalberg, Adolf v., Abt von Fulda 178 f. 202.

David, s. Schaller.

Dermbach, Balthasar v., Abt von Fulda 10*.

Drisch, Michael, Benediktiner von Fulda 12, 131 ff.

Droste, Placidus v., Abt von Fulda 163, 177.

Egger, Laurentius, Benediktiner von St. Gallen 12, 41, 72.

Eigil, Abt von Fulda 211.

Ermanrich von Ellwangen 210.

Fagnani, Prosper, Sekretär der Kongregat. für Ordensangelegenheiten 108.

Ferdinand II., Kaiser 26*, 29*, 2 f., 49, 77 ff., 90 ff.

Gaist, Andreas, Benediktiner von Weingarten 67.

Göldi, Sebastian, Benediktiner von St. Gallen 15*.

Görzenich, kaiserlicher Oberst 116.

Gravenegg, Joachim v., Abt von Fulda 160 f., 177, 182.

Gregor, s. Werlin.

Gregor XIII, Papst 80.

Digitized by Google

Gregor XV., Papst 35.
Greutter, Balthasar, Benediktiner von Fulda 12, 41.
Hartmann, Bernhard, Benediktiner von St. Gallen, Prior zu Fulda 5 f., 67, 71 f.
Hatzfeld, Georg v., Stiftsdechant 131.
Hauck, Nikolaus, Syndikus des Fuld. Stiftskapitels 106.
Heer, Christoph, Benediktiner von Fulda 12, 41.
Hegwein, Oswald, S. J. 18*, 10, 22, 27 f., 64
Heinrich II., Kaiser 193.
Herda, Sebastian v., 26.
Hessens, Konrad, Bürger zu Fulda 106.
Hochstein, Theodor, fuldischer Agent in Rom 97.
Hoheneck, Joh. Adolf v., Propst von Petersberg, später Abt von Fulda 12*, 33, 107.
Huoggi, Abt von Fulda († 915) 203.
Innocenz II., Papst 211.
Innocenz XII, Papst 17*.
Innocenz XIII., Papst 164.
Johann II., Bischof von Würzburg (1411—40) 211 f.
Johann XIII., Papst 1.
Jonas, Aegidius, Benediktiner von St. Gallen 12, 39, 41, 72.
Jonas, Wolfgang Dietrich, Ordenskandidat 12, 41,
Justus s. Senn.
Karl VI., Kaiser 173 f.
Klesl, Melchior, Kardinal 21*, 46.
Klump, Mathäus, Benediktiner von St. Gallen 12.
Koch, Andreas, Generalvikar zu Fulda 31*, 100 f.
Koch, Gerhard, S. J. 27.
Konrad, Abt von Fulda († 1140) 211.
Korum, Felix, Bischof von Trier 189.
Köss, Joseph Anton, Fuldaer Drucker 178.
Kött, Christoph Florentius, Bischof von Fulda 185.
Küster, Johann Heinrich, Fuldaer Drucker 182.
Landau, fürstl. Rat 101.
Laurentius, s. Egger.
Legipontius, Oliverius 18*, 24*.
Leopold Wilhelm, Erzherzog, Administrator von Hersfeld 25, 70.
Liebst, Jakob, S. J. 27, 31.
Mansbach, Erich Friedrich v., 48.
Maraldus, Sekretär der Breven 108.
Martin V., Papst 20.
Masen, Doktor 102.
Merlau, Johann v., Abt von Fulda 197.
Metzler, Jodocus, Benediktiner von St. Gallen 76, 97.
Mehnert, Joh. Christoph, Fuldaer Buchdrucker 184.
Milchling, Eberhard Hermann Schutzper, gen. v. M., Stiftsdechant 23*f., 30*, 36*, 15, 60ff., 95.
Modestus, s. Spiess.
Montorius, Petrus Franciscus, Kölner Nuntius 35.
Motmann, Martin, Mainzischer Agent in Rom 97, 102, 108, 110.
Neuhoff, Hermann Georg v., Propst zu Blankenau, später Abt von Fulda 24*, 33, 48.
Nostler, Johann, Benediktiner von Fulda 12, 41.
Oswald, s. Hegwein.
Otto, Erbprinz von Hessen-Kassel, Administrator von Hersfeld 24.
Paul V., Papst 129.
Paulutius, Sekretär der Konzilskongregation 108.
Petrus Aloysius, s. Carafa.
Pfaff, Johann Leonard, Bischof von Fulda 185.

Digitized by Google

Philipp, Landgraf von Hessen 24.
Philipp Adolf, Bischof von Würzburg 92 f.
Pius, s. Reher.
Pius X, Papst 212.

Reher, Pius, Subprior von St. Gallen 24*, 5, 64 ff.
Reinhart, Joh. Paulus, Notar 107.
Richard, Abt von Fulda († 1039) 146.
Ritter, Probus, Dek. (Abtei St. Gallen) 65.
Roben v., Ordenskandidat 108, 124
Robert, s. Blöd.
Röll, Joachim, Abt von Hersfeld († 1616) 24.
Rösch, Ulrich, Abt von St. Gallen 20.
Rüdinger, Bonifaz, Benediktiner von St. Gallen 11, 40.
Rudolf, Benediktiner von Fulda († 865) 191 f.
Ruggieri, Francesco, fuldischer Agent in Rom 175 ff.

Savelli, Paul, kaiserlicher Gesandter in Rom 32*, 105.
Schaller, David, Benediktiner von St. Gallen 11, 26 f, 41, 66, 72.
Schenk, Hermann, Benediktiner von St. Gallen 15*.
Schiess, Cölestin, Benediktiner von St. Gallen 15*.
Schleifras, Adalbert v., Abt von Fulda 177.
Schmitt, Jos. Anton, Pfarrer 184.
Schmitt, Jos. Damian, Bischof von Fulda 213.
Schutzper, s. Milchling.
Schwalbach, Bernhard Wilhelm v., Propst zu Zella 48, 106.
Schwalbach, Joh. Friedrich v., Abt von Fulda 131.
Schweinsberg, Joh. Bernhard Schenk v., Abt von Fulda: öfter.
Schweinsberg, Philipp Schenk v., Abt von Fulda 126.
Senn, Justus, Benediktiner von St. Gallen 12, 41.
Sfondrati, Cölestin, Benediktiner von St. Gallen, später Abt, zuletzt Kardinal 16* ff., 1 ff.
Simar, Hubert, Bischof von Paderborn 204.
Spiess, Modestus, Benediktiner von St. Gallen 24*, 11, 64 f.
Spiess, Placidus, Benediktiner von Ochsenhausen 67.
Stipplin, Chrysostomus, Benediktiner von St. Gallen 16*.
Sturmius, erster Abt von Fulda 21, 169 ff.

Thann, Kunz von der, 48.
Thioto, Abt von Fulda (856—869) 205.
Tolomei, Joh. Baptist, Kardinal 175 ff.

Urban VIII., Papst 20*, 26*, 32* ff., 2, 35 f., 42, 49, 111 ff.
Uth, Joh. Leonard, Fuldaer Buchdrucker 185 f.

Valle, Matthias de, römischer Agent Johann Bernhards 25, 97.
Vorster, Pankraz, letzter Abt von St. Gallen 15*.

Werlin, Gregor, Benediktiner von St. Gallen 12, 72.
Wilhelm Friedrich, Erbprinz von Oranien-Nassau, Fürst von Fulda (1802—1806) 209.

Digitized by Google

Digitized by Google

Berichtigungen und Nachträge.

Zu S. 12, Anm. 3: Ueber das Chorregister von Drisch Näheres S. 131 ff.

Zu S. 21, Anm. 1: Ueber die Standesverhältnisse der Klöster Reichenau, Weissenburg und Lorsch vgl. jetzt Schulte, Der Adel und die deutsche Kirche im Mittelalter, Stuttgart 1910 (Register); über Ellwangen ausserdem Zeller, Die Umwandlung des Benediktinerklosters Ellwangen in ein weltliches Chorherrenstift (1460) und die kirchliche Verfassung des Stifts, Stuttgart 1910.

S. 41 Zl. 11 von unten lies: Balthasarus.

S. 45 Zl. 17 von unten lies: verzeichnis.

S. 51 Zl. 21 ist wohl zu emendieren: irreparabile damnum.

S. 56 Zl. 7 von unten ist statt Publikation zu lesen: Veröffentlichung.

S. 65 Zl. 9 von unten lies: Günter.

S. 71 Zl. 9 lies: Reverendissime.

S. 72 Zl. 14 lies: sublimi.

S. 89 Zl. 10 von unten lies: praejuditz.

S. 97 Zl. 1: et.

S. 98 Zl. 5: 22. Novembris.

Zu S. 100 Zl. 4 von unten: Das Zugeständnis bezog sich aber nur auf die Diözesan-, nicht auf die klösterlichen Verhältnisse; vgl. Einleitung S. XXXI Anm.

S. 108 Zl. 8 ist wohl zu emendieren: placeto.

S. 111 Zl. 10 von unten ebenso: potirentur.

S. 126 Zl. 10 von unten lies: Blankenau.

S. 127 Anm. 2 am Anfang zu ergänzen: In der Handschrift selbst (verbessert).

S. 132 Zl. 7 lies: gehalten.

Zu S. 133 Zl 1—3: viele Notizen dieser Art wurden (auf besondere Anregung) nachträglich in Abschnitt VI (S. 187 ff.) noch eingeflochten.

S. 154 Zl. 10 lies: 24. Sept.

S. 157 Zl. 2 von unten: Eustachius.

S 176 Zl. 12 von unten: „Rituum. Bezüglich . . .“

S. 190 Zl. 16 ist jetzt noch zu ergänzen Veits Aufsatz: „Kritisches zur Frage: Wie entstand das Mainzer Diözesanproprium?“ in: „Beiträge zur hessischen Kirchengeschichte“ VI. Bd. (1914) 2. H. S. 69 ff. Man findet dort S. 78 f. das Kalendar eines Mainzer Propriums von 1675, S. 80 f. ein solches von 1685; in ersterem erscheinen u. a. Rabanus, Willigis, Bardo, in letzterem erstmals Lioba. Bezüglich der Mainzer Erzbischöfe Willigis und Bardo bemerkt Veit ausdrücklich (S. 83), dass ihre Namen in keinem der Mainzer Heiligenkalender aus der Zeit vor 1664 verzeichnet seien. Dass Rabanus Maurus (neben anderen) 1675 „plötzlich“ als Heiliger erscheine (Veit S. 88), ist doch nicht ganz zutreffend (vgl. oben S. 188).

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Von den im Auftrage des „Historischen Vereins der Diözese Fulda“ durch Prof. Dr. G. Richter in Fulda herausgegebenen

Quellen und Abhandlungen zur Geschichte der Abtei u. der Diözese Fulda

sind bisher erschienen:

I. Statuta maioris Ecclesiae Fuldensis. Ungedruckte Quellen zur kirchlichen Rechts- und Verfassungsgeschichte der Benediktinerabtei Fulda. Herausgegeben und erläutert von Dr. G. Richter. 1904. L u. 118 S. ℳ 3.—.

II. Beiträge zur Geschichte der klösterlichen Niederlassungen Eisenachs im Mittelalter. Von Jos. Kremer, Pfarrer in Eisenach. Mit drei Abbildungen. Im Anhang: Chronica Conventus Ordinis Fratrum Minorum ad s. Elisabeth prope Isenacum. Herausgegeben von P. Michael Bihl O. F. M. 1905. VIII und 190 S. ℳ 3.50.

III. Geschichte des Franziskanerklosters Frauenberg zu Fulda 1623 bis 1887. Von P. Michael Bihl. 1907. X und 252 S. ℳ 3.80.

IV. Festgabe zur Konsekration des h. H. Bischofs von Fulda Dr. Joseph Damian Schmitt. **Aus der Vergangenheit der Pfarrei Hofbieber.** Von H. P. Noll. — **Johannes Haal, Pfarrer in Salmünster** von 1603—1609. Von P. Damasus Fuchs. — **Ein Reliquienverzeichnis der Fuldaer Stiftskirche aus dem XV. Jahrhundert.** Mitgeteilt von Dr. G. Richter. 1907. 64 S. ℳ 1.20.

V. Kloster Kaufungen in Hessen. Aus dem Nachlasse des Majors a. D. Hermann von Roques zusammengestellt und herausgegeben von Dr. G. Richter. — **Die Servitenklöster Mariengart und Vacha.** Von J. Kremer. — **Bruchstück eines Fuldaer Ordo missae aus dem frühen Mittelalter.** Mit einer Einleitung von Dr. A. Schönfelder. — **Eine Predigt und ein Gedicht zur Vollendung des Fuldaer Domes** (1712). **Ein Inventar der Fuldaer Domsakristei aus dem Jahre 1717.** Von Dr. G. Richter. 1910. X und 128 S. ℳ 2.50.

VI. Zur Reform der Abtei Fulda unter dem Fürstabte Johann Bernhard Schenk von Schweinsberg (1623—1632). Nebst einem Anhange: Das **Proprium Sanctorum** Ecclesiae Fuldensis seit dem Anfange des XVII. Jahrhunderts. Von Dr. G. Richter. 1915. ℳ 4.—.

VII. Untersuchungen über die Standesverhältnisse der Abteien Fulda und Hersfeld bis zum Ausgang des 13. Jahrhunderts. Von Dr. F. W. Hack. — Die **bürgerlichen Benediktiner der Abtei Fulda** von 1627 bis 1802. Nebst den Statuten des Konvents ad s. Salvatorem vom 25. Febr. 1762. Von Dr. G. Richter. 1911. 242 S. ℳ 4.—.

VIII. Geschichte des Kollegiatstifts und der Pfarrei zu den heiligen Aposteln Petrus und Paulus in Salmünster. Von P. Damasus Fuchs. 1912. VIII und 225 S. ℳ 4.—.

IX. Sacramentarium Fuldense saeculi X. Cod. theol. 231 der Kgl. Universitätsbibliothek zu Göttingen. Text und Bilderkreis (43 Tafeln). Herausgegeben von G. Richter und A. Schönfelder. 1912. XLII u. 430 S. ℳ 10.—.

Urkundenbuch des Klosters Kaufungen in Hessen. Im Auftrage des Historischen Vereins der Diözese Fulda bearbeitet und herausgegeben von Hermann von Roques. I. Band. Mit Siegel-Abbildungen. Kassel 1900. II. Band. Mit Karte. Kassel 1902.

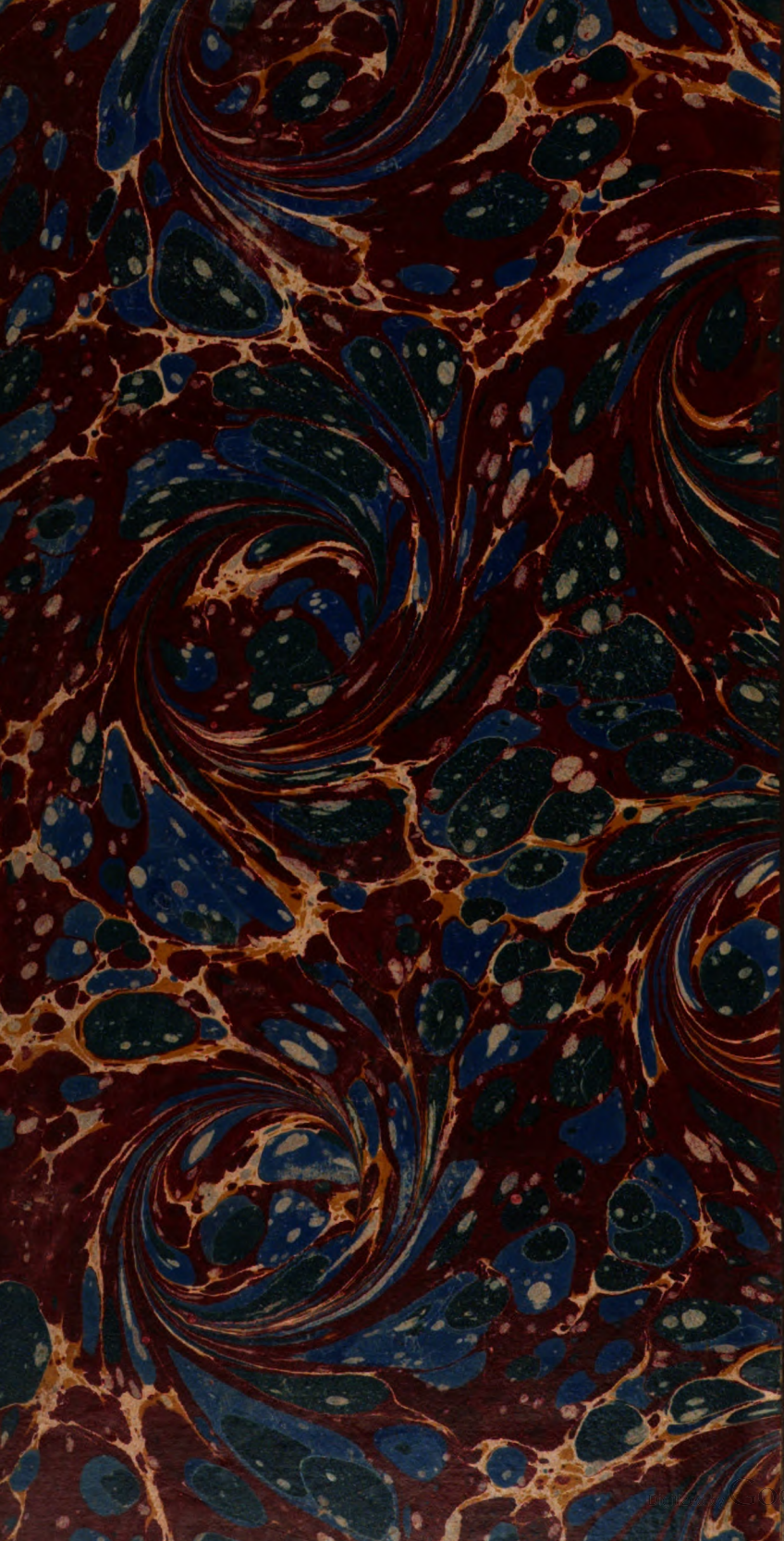
Früherer Preis im Buchhandel: 30 ℳ. Bis auf Widerruf kann das Werk vom Historischen Verein der Diözese Fulda durch Vermittlung der Fuldaer Actiendruckerei zum Preise von 15 ℳ (für beide Bände zusammen) bezogen werden.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

3 2044 036 301 752

HARVARD COLLEGE
CONSERVED
11-2002
LIBRARY

Digitized by Google